

Broj: 06-03-18-09/1/10
Mostar, 14.04.2010. godine

Na osnovu člana 14. i člana 29. Zakona o električnoj energiji („Službene novine Federacije BiH“ broj 41/02, 24/05, 38/05 i 61/09), člana 5, člana 12. stava (1) i člana 14. stava (1) Statuta Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 13/04), člana 31. stava (2) i člana 37. stava (5) Poslovnika o radu Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 59/04) i člana 91. stava (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 37/05), a postupajući po Zahtjevu za izdavanje prethodne dozvole za izgradnju proizvodnog objekta podnosioca „ROSE-WOOD“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje broj 06-03-18/1/10 od 07.01.2010. godine, Regulatorna komisija za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine-FERK je dana 14.04.2010. godine na VI. redovnoj sjednici donijela

ZAKLJUČAK

1. Zahtjev za izdavanje prethodne dozvole za izgradnju proizvodnog objekta broj 06-03-18/1/10, podnosioca zahtjeva „ROSE-WOOD“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje, Batuški Lug bb, Gornji Vakuf-Uskoplje od 07.01.2010. godine, smatra se kao da nije podnesen.
2. Ovaj zaključak ne sprječava podnosioca zahtjeva da ponovno podnese Zahtjev u skladu sa Pravilnikom za izdavanje dozvola-licenci.
3. Ovaj zaključak je konačan i stupa na snagu danom donošenja, te se objavljuje na web stranici i oglasnoj tabli FERK-a.

Obrazloženje

Regulatorna komisija za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine-FERK primila je 07.01.2010. godine Zahtjev za izdavanje prethodne dozvole za izgradnju proizvodnog objekta mHE „Ružnovac“ primljen pod brojem 06-03-18/1/10, od strane podnosioca zahtjeva „ROSE-WOOD“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje Batuški Lug bb, Gornji Vakuf-Uskoplje.

U postupku pregleda kompletnosti Zahtjeva, FERK je u skladu sa članom 40. stavom (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a, u propisanom roku od 30 dana od dana prijema Zahtjeva utvrdio da uz isti nije priložena sva potrebna dokumentacija kako je propisano članom 9. stavom (3), članom 10. stavom (2) i članom 36. stavom (2) Pravilnika za izdavanje dozvola-licenci.

Na osnovu navedenog, FERK je podnosiocu zahtjeva uredno dostavio Obavještenje o nedostacima podnesenog Zahtjeva za izdavanje prethodne dozvole za izgradnju proizvodnog objekta broj 06-03-18-01/1/10 od 27.01.2010 godine, kojim ga je upozorio na sadržaj člana 9. stava (3) i člana 10. stava (2), kao i člana 36. stava (2) Pravilnika za izdavanje dozvola-licenci (Potrebni dokumenti), u kojem su taksativno navedeni potrebni dokumenti koji se obavezno prilažu uz zahtjev za izdavanje prethodne dozvole za izgradnju

proizvodnog objekta. Istim Obavještenjem podnosiocu zahtjeva je određen rok od osam dana od dana prijema Obavještenja radi otklanjanja uočenih nedostataka, te je upozoren na posljedice neotklanjanja istih u datom roku, a sve u skladu sa članom 40. stavom (3) i stavom (4) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a.

Dana 15.02.2010. godine, FERK je pod brojem 06-03-18-03/1/10 primio dopunu dokumentacije podnosioca zahtjeva po Obavještenju o nedostacima broj 06-03-18-01/1/10 od 27.01.2010. godine. Istu dokumentaciju je 17.02.2010. godine, FERK primio pod brojem 06-03-18-04/1/10, u elektronskom obliku (CD) sa obrazloženjem podnosioca zahtjeva da će naknadno dostaviti dokumentaciju koju trebaju izdati nadležna ministarstava SBK/KSB.

Povodom navedenog Obavještenja, podnosilac zahtjeva je 19.02.2010. godine dostavio u FERK dopis-dopunu zahtjeva koji je u FERK primljen pod brojem 06-03-18-05/1/10. Podnosilac zahtjeva je dostavio dio nedostajuće dokumentacije, dok je za preostali dio dokumentacije dao obrazloženja. Dana 02.03.2010. godine FERK je pod brojem 06-03-18-06/1/10 primio dodatnu dopunu dokumentacije, ali kao i u prethodnim dopunama podnosilac nije postupio u skladu sa FERK-ovim Obavještenjem o nedostacima broj 06-03-18-01/1/10 od 27.01.2010. godine, odnosno nije dostavio svu potrebnu dokumentaciju.

FERK je, u skladu sa članom 12. Pravilnika za izdavanje dozvola-licenci, dana 16.03.2010. godine pod brojem 06-03-18-07/1/10 podnosiocu zahtjeva uputio Zahtjev za informacijama, kojim je od podnosioca zahtjeva, uz detaljno obrazloženje, između ostalog traženo da u roku od osam dana dostavi i nedostajući dio dokumentacije koja je tražena prethodno navedenim Obavještenjem o nedostacima, a koju nije dostavio. Podnosilac zahtjeva niti u dopuni zahtjeva koja je u FERK primljena dana 29.03.2010 godine pod brojem 06-03-18-08/1/10 nije u cjelosti upotpunio Zahtjev. Podnosilac zahtjeva nije otklonio nedostatke podnesenog zahtjeva navedene u Obavještenju o nedostacima podnesenog zahtjeva, kao i Zahtjevu za informacijama, odnosno nije dostavio:

- produžetak Ugovora o koncesiji za mHE „Ružnovac“ u skladu sa članom 16. Ugovora o koncesiji za projektovanje, izgradnju, korištenje i prenos male hidroelektrane „Ružnovac“ broj: 05-25-441/06-5 od 16.01.2007. godine,
- dokaze o rješanim imovinsko-pravnim odnosima na k.č.za koje je izdata Građevinska dozvola broj: 03-23-64/08 od 10.06.2009.godine.
- pojašnjenje vezano za Rješenje (Građevinska dozvola), Ministarstva prostornog uređenja, obnove i povratka Srednjobosanskog kantona broj: 03-23-64/08 od 10.06.2009.godine i Rješenje kojim se izdaje Okolinska dozvola broj: 03-23-32/07 od 30.06.2008. godine, iz kojih je vidljivo da se katastarske čestice u ovim dozvolama ne poklapaju, a također nije dostavljeno u pisanom obliku izmjene urbanističke saglasnosti Ministarstva prostornog uređenja, obnove i povratka KSB/SBK, br. 03-23-18/09 od 27.05.2009. godine, koje se navode u obrazloženju Građevinske dozvole,

Slijedeći navedeno, a u skladu sa članom 40. stavom (4) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a, smatra se da zahtjev nije ni podnesen, iz kojeg razloga podnosilac zahtjeva može ponovo podnijeti zahtjev.

Na osnovu navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka podnosilac zahtjeva može tužbom pokrenuti upravni spor kod Kantonalnog/Županijskog suda Mostar u roku od 30 dana od dana prijema zaključka.

Tužba se predaje sudu direktno ili mu se šalje poštom preporučeno. Tužba se može izjaviti i na zapisnik kod nadležnog suda ili bilo kojeg drugog suda.

PREDSJEDNIK FERK-a
Zdenko Šimunović s.r.