

**Broj:04-01-890-14/09**  
**Mostar, 24.02.2010. godine**

Na osnovu člana 29. i člana 41. Zakona o električnoj energiji („Službene novine Federacije BiH“ broj 41/02, 24/05, 38/05, 61/09), člana 12. stava (1) i člana 14. stava (1) Statuta Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 13/04), kao i člana 31. stava (2) i člana 37. stava (4) Poslovnika o radu Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 59/04), te člana 83. i člana 91. stava (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 37/05) i člana 13. Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99), a postupajući po Žalbi/prigovoru na Elektroenergetsku saglasnost broj 206-6826/09 od 20.10.2009. godine, koja je direktno dostavljena FERK-u 06.11.2009. godine pod brojem 04-01-890-04/09, podnosioca žalbe Edina H. Avdić iz Tuzle, Regulatorna komisija za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine – FERK je, u nastavku II redovne sjednice održane u Mostaru dana 24.02.2010. godine, donijela

## **R J E Š E N J E**

1. Poništava se Elektroenergetska saglasnost broj 206-6826/09 od 20.10.2009. godine u dijelu koji se odnosi na jednokratnu naknadu za priključenje/povećanje priključne snage i u tom dijelu se predmet vraća Javnom preduzeću Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.-Sarajevo, Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla na ponovni postupak.
2. Ovo rješenje je konačno i stupa na snagu danom donošenja, te se objavljuje na oglasnoj tabli i web stranici FERK-a, a dispozitiv ovog rješenja u „Službenim novinama Federacije BiH“.

## **O b r a z l o ž e n j e**

U skladu sa članom 41. Zakona o električnoj energiji, proizvođač, odnosno kvalifikovani kupac električne energije kojem je odbijen pristup mreži ili je nezadovoljan uslovima za pristup, može podnijeti žalbu/prigovor FERK-u, što je propisano i članom 83. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a. Članom 13. Opštih uslova za isporuku električne energije propisano je da podnosilac zahtjeva koji nije zadovoljan odlukom kojom je riješen njegov zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, može izjaviti žalbu nadležnom organu uprave u skladu sa zakonom. Članom 91. stavom (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a propisano je da se na sva pitanja koja se odnose na postupke pred FERK-om, a koja nisu propisana ovim pravilnikom ili posebnim pravilima i propisima FERK-a, primjenjuju na odgovarajući način pravila odnosnih zakona ako to priroda stvari dozvoljava i kada je to u skladu sa nadležnostima i ovlaštenjima FERK-a.

Na osnovu navedenog, 02.09.2009. godine FERK je pod brojem 04-01-890/09, te ponovo 08.09.2009. godine pod brojem 04-01-890-01/09, primio žalbu/prigovor Edina H. Avdić iz Tuzle zbog nepostupanja JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla u propisanom roku od 30 dana od dana prijema zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, a koji zahtjev je podnosilac žalbe podnio 26.05.2009. godine. Žalba/prigovor nije FERK-u dostavljena putem JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla. Uz navedenu žalbu/prigovor podnosilac žalbe nije dostavio prateću dokumentaciju.

Postupajući po podnesenoj žalbi/prigovoru, FERK je 16.10.2009. godine uputio JP Elektroprivredi BiH d.d.-Sarajevo, Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla, Zahtjev za informacijama broj 04-01-890-02/09, tražeći da se u roku od pet dana od dana prijema tog zahtjeva, u FERK dostave sve informacije koje se odnose na žalbu/prigovor Edina H. Avdić, odnosno kompletan spis predmeta, zatim obrazloženje vezano za predmetnu žalbu/prigovor, kao i svu kompletnu dokumentaciju na koju se javno preduzeće poziva i kojom raspolaže, uključujući i propise (kompletne) koje je u svom radu primijenio u rješavanju. FERK je ovim Zahtjevom za informacijama posebno zatražio, s obzirom na protek vremena, te s obzirom da se, u skladu sa navodima podnosioca žalbe, radi o zahtjevu za izdavanje elektroenergetske saglasnosti za novoizgrađeni objekat, da u istom roku, iznese i pojasni iz kojih razloga nije još riješila po zahtjevu ovog kupca, s posebnim osvrtom na to da prioritet prilikom redoslijeda obrade predmeta imaju zahtjevi za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, koji imaju uredno i blagovremeno izdato odobrenje za građenje, s kojom informacijom je ista već upoznala FERK.

U odnosu na upućeni FERK-ov Zahtjev za informacijama broj 04-01-890-02/09 od 16.10.2009. godine, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je 27.10.2009. godine dostavila FERK-u pod brojem 04-01-890-03/09 Dopis – dostava informacija po zahtjevu. U tom dopisu je ovo javno preduzeće navelo da su uslovi i postupak izdavanja elektroenergetske saglasnosti definisani Opštim uslovima za isporuku električne energije, koji su objavljeni u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 35/08 i u primjeni od 01.07.2009. godine, te da u skladu sa navedenim aktom Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla prima i vrši obradu zahtjeva za priključenje objekata, koji imaju uredno i blagovremeno izdato odobrenje za građenje. Navedeno je i da pored toga, na području Tuzlanskog kantona ima oko 19.500 nelegalno izgrađenih objekata, čija se legalizacija i priključenje na elektrodistributivnu mrežu vrši u skladu sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina („Službene novine TK“ broj 5/08). JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je navela i da je, osim redovnih zahtjeva, ova Podružnica primila veliki broj zahtjeva za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti po osnovu legalizacije bespravno izgrađenih građevina, što predstavlja ogromno povećanje u odnosu na normalan režim rada u pogledu prijema i obrade zahtjeva, te da je evidentno povećanje broja predatih zahtjeva za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti u mjesecu junu 2009. godine, odnosno prije početka primjene novih Opštih uslova za isporuku električne energije. Dalje je navedeno da je Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla u

periodu od 01.07.2008. godine do 30.06.2009. godine izdala 6.330 elektroenergetskih saglasnosti, od kojih je daleko najveći postotak po osnovu legalizacije bespravno izgrađenih objekata, te da je broj izdatih elektroenergetskih saglasnosti u navedenom periodu od 12 mjeseci na razini broja saglasnosti koje je, prije stupanja na snagu predmetnog Zakona o legalizaciji bespravno izgrađenih građevina, izdavala u razdolju od tri godine, te da taj podatak najbolje dokazuje o mjerama, koje je poduzimala da obradi sve podnesene zahtjeve. Navedeno je i da pored pojačanih aktivnosti u Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla nije bilo moguće da u periodu od 01.07.2008. godine do 30.06.2009. godine sve zahtjeve za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti i priključenje nelegalno izgrađenih objekata, koji su građeni proteklih 10 godina i više godina, riješi za nekoliko mjeseci ili samo za jednu godinu, te da su u cilju rješavanja što većeg broja zahtjeva, zaposlenici Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla uložili maksimalne napore radeći van radnog vremena, međutim da izvjestan broj zahtjeva još uvijek nije obrađen. Navedeno je i da s obzirom da je zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti predan u periodu neposredno pred početak primjene novih Opštih uslova za isporuku električne energije, da predmet Edina H. Avdića nije mogao biti obrađen do 01.07.2009. godine, uz napomenu da je isključivi razlog za povećan broj ovih prigovora promjena cijene naknade za priključenje objekata, dužine do 50 metara. U prilogu svog dopisa, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla nije dostavila dokumentaciju.

Podnosilac žalbe Edin H. Avdić iz Tuzle je 06.11.2009. godine direktno FERK-u uputio i žalbu/prigovor protiv izdate Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6826/09 od 20.10.2009. godine, primljenu u FERK pod brojem 04-01-890-04/09. Uz navedenu žalbu/prigovor, podnosilac žalbe je dostavio kopije Priznanice od 26.05.2009. godine, Rješenja Opštine Tuzla broj 06/5-23-8534/08 od 20.10.2008. godine o izmjeni Rješenja broj 06-03/3-UPI-361-8-MS od 16.01.1989. godine u smislu promjene investitora (s klauzulom pravosnažnosti od 06.11.2008. godine), Kopije katastarskog plana, Prepis posjedovnog lista od 25.05.2009. godine, Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6826/09 od 20.10.2009. godine, Obračuna broj 206-6826/09 od 20.10.2009. godine, Ugovora o priključenju na distributivnu mrežu, te Dopisa – dostava elektroenergetske saglasnosti broj 206-6826/09 od 20.10.2009. godine. Navedena žalba/prigovor se odnosi na trajanje postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti od strane JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, u smislu da je Zahtjev za izdavanje saglasnosti podnosilac žalbe podnio 26.05.2009. godine, a po istom je elektroenergetska saglasnost izdata 20.10.2009. godine. Također, žalba/prigovor se odnosi i na iznos prvog dijela jednokratne naknade za priključenje/povećanje priključne snage, koji je određen Elektroenergetskom saglasnosti broj 206-6826/09 od 20.10.2009. godine.

FERK je 02.12.2009. godine pod brojem 04-01-890-07/09 primio od JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla Dopis–Informacija o izdavanju elektroenergetske saglasnosti po žalbi Edina H. Avdić iz Tuzle. Ovim dopisom je navedeno javno preduzeće obavijestilo FERK da je JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla 20.10.2009. godine podnosiocu žalbe izdala elektroenergetsku saglasnost broj 206-6826/09. U prilogu tog dopisa je

dostavljena izdata Elektroenergetska saglasnost broj 206-6826/09 od 20.10.2009. godine, te ostala dokumentacija.

U povodu primljene žalbe/prigovora podnosioca žalbe na izdatu elektroenergetsku saglasnost, FERK je 23.11.2009. godine pod brojem 04-01-890-06/09 uputio dopis – Žalba/prigovor Edina H. Avdić na Elektroenergetsku saglasnost broj 206-6826/09 od 20.10.2009. godine JP Elektroprivredi BiH d.d.-Sarajevo, Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla. Navedenim dopisom je zatraženo od iste da u skladu sa članom 91. stavom (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a po predmetnoj žalbi/prigovoru postupi u smislu ispitivanja da li je ista dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica, kao i da ocijeni opravdanost iste, a u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima, te sve bez odlaganja, a najkasnije u roku od osam dana od dana prijema tog dopisa. Navedeno javno preduzeće je upućeno i da ukoliko žalbu/prigovor ne uvaži kao opravdanu, da je u istom roku dužno žalbu/prigovor sa cjelokupnim spisom predmeta dostaviti FERK-u na daljnji postupak. Istovremeno je skrenuta pažnju da je u svojoj odluci po zahtjevu za izdavanje prethodne, odnosno elektroenergetske saglasnosti, distributer dužan u pisanom obliku, bez odlaganja obavijestiti podnosioca zahtjeva, obrazložiti razloge donošenja iste, uz obavezno navođenje uputstva o pravu na žalbu/prigovor, o čemu je potrebno osigurati dokaz o urednoj dostavi, te da je s tim u vezi potrebno da izdata Elektroenergetska saglasnost sadrži posebno obrazloženje zašto o predmetnom Zahtjevu za izdavanje saglasnosti nije odlučeno u roku od 30 dana od dana podnošenja istog u skladu sa Opštim uslovima za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99) i Odluci o naknadi za angažovanu snagu i priključenje na elektroenergetski sistem broj OU-4-13300-10/01 od 03.09.2001. godine.

U odnosu na navedeno, FERK je 02.12.2009. godine pod brojem 04-01-890-08/09 primio Dopis JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, u kojem je ista navela da je žalba/prigovor dopuštena, blagovremena i podnesena od ovlaštenog lica. Dalje je navela da je predmetnu žalbu/prigovor ocijenila neosnovanom navodeći razloge, koje je već navela u svom dopisu primljenom u FERK 27.10.2009 godine pod brojem 04-01-890-03/09, a koji su naprijed opisani. Dodala je da je, s obzirom da objekat podnosioca žalbe nema izdato odobrenje za građenje i da se legalizacija i priključenje na elektrodistributivnu mrežu ovakvih objekata vrši u skladu sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina, predmet Edina H. Avdić obrađen u skladu sa redoslijedom primljenih predmeta i važećom Odlukom o utvrđivanju jediničnih iznosa naknada za priključenje krajnjih kupaca/proizvođača na distributivnu mrežu (Cjenovnik), broj: NO-23-12430.8.1./09 od 28.05.2009. godine.

Navedeno je i da kako Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije uvažila navode iz žalbe i izdala novu elektroenergetsku saglasnost u roku od osam dana od dana prijema žalbe, da dostavlja istu FERK-u na postupanje, kao i da uz žalbu dostavlja sve spise koji se odnose na predmet. Uz svoj dopis je ista osim Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina („Službene novine TK“ broj 5/08), dostavila i kopije:

- Rješenja Opštine Tuzla broj 06/5-23-8534/08 od 20.10.2008. godine o izmjeni Rješenja broj 06-03/3-UPI-361-8-MS od 16.01.1989. godine u smislu promjene investitora, s klauzulom pravosnažnosti od 06.11.2008. godine,
- Zahtjeva za izdavanje saglasnosti od 26.05.2009. godine,
- Priznanice od 26.05.2009. godine,
- Kopije katastarskog plana,
- Prepisa posjedovnog lista od 25.05.2009. godine,
- Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6826/09 od 20.10.2009. godine,
- Dopisa – dostava elektroenergetske saglasnosti broj 206-6826/09 od 20.10.2009. godine,
- Obračuna broj 206-6826/09 od 20.10.2009. godine,
- Ugovora o priključenju na distributivnu mrežu,
- Žalbi/prigovora podnosioca žalbi,
- Zahtjeva za informacijama FERK-a broj 04-01-890-02/09 od 16.10.2009. godine,
- Dopisa JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla FERK-u broj 04-01-890-03/09 od 27.10.2009. godine,
- Dopisa FERK-a JP Elektroprivredi BiH d.d.-Sarajevo, Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla broj 04-01-890-05/09 od 11.11.2009. godine, te
- Dopisa JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla FERK-u broj 04-01-890-07/09 od 02.12.2009. godine.

Također, FERK je 07.12.2009. godine uputio podnosiocu žalbe Zahtjev za informacijama broj 04-01-890-09/09, putem kojeg je od istog zatražio, u roku od osam dana od dana prijema tog Zahtjeva za informacijama, dostavljanje Zahtjeva za elektroenergetsku saglasnost 206-6826/09 od 20.10.2009. godine, ukoliko ga posjeduje, a koji zahtjev se navodi u preambuli Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6826/09 od 20.10.2009. godine, odnosno, ukoliko ga ne posjeduje, da se izjasni o tome da li je taj zahtjev podnio.

Povodom navedenog, podnosilac žalbe je direktno 15.12.2009. godine dostavio FERK-u pod brojem 04-01-890-10/09 svoj odgovor, u kojem je, između ostalog, naveo da je zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti podnio 26.05.2009. godine. Uz ovaj odgovor, podnosilac žalbe je priložio kopije Priznanice od 26.05.2009. godine, Dopisa–dostava elektroenergetske saglasnosti broj 206-6826/09 od 20.10.2009. godine, Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6826/09 od 20.10.2009. godine, Ugovora o priključenju na distributivnu mrežu, te Obračuna broj 206-6826/09 od 20.10.2009. godine.

U vezi zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, koji se navodi u preambuli izdatih elektroenergetskih saglasnosti, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je 29.12.2009. godine dostavila FERK-u svoje obrazloženje tog pitanja, a koje obrazloženje je primljeno pod brojem 04-01-1611/09. U tom obrazloženju, ova podružnica, u cilju blagovremenog i potpunog informisanja, obavještava FERK o tehničkim aspektima problema, koje je ista imala prilikom obrade zahtjeva za elektroenergetske saglasnosti, koji su podneseni prije 01.07.2009. godine. Navela je da su se neobrađeni zahtjevi za elektroenergetske saglasnosti pojavili kao

posljedica primjene Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina („Službene novine TK“ broj 5/08 od 20. juna 2008. godine), kada je podnesen enormno veliki broj zahtjeva u relativno kratkom vremenskom periodu, te da je navedena podružnica u periodu od 01.07.2008. godine do 30.06.2009. godine izdala 6.330 elektroenergetskih saglasnosti, što je tri puta više od godišnjeg prosjeka izdatih elektroenergetskih saglasnosti. Navela je i to da je u proteklom vremenskom periodu ova podružnica svim podnosiocima zahtjeva izdala elektroenergetske saglasnosti, osim u nekoliko slučajeva, kada je priključenje uslovljeno prethodnom ponovnom elektrifikacijom povratka ili je podnosilac zahtjeva nedostupan (u inostranstvu). Dalje je navedeno da je u cilju obrade elektroenergetske saglasnosti putem nove logike aplikacije „Priklučci“, ova podružnica bila prinuđena u preambuli elektroenergetske saglasnosti upisivati datum podnošenja zahtjeva na dan obrade elektroenergetske saglasnosti, jer navedena aplikacija nije prepoznavala upisane stvarne datume zahtjeva, koji su podneseni prije 01.07.2009. godine, te obzirom da je nova logika aplikacije „Priklučci“ urađene na platformi aplikacije, koja se koristila do 30.06.2009. godine, da više ne postoji ranija verzija aplikacije i nije moguće kroz „staru“, a niti kroz „novu“ verziju aplikacije obraditi elektroenergetsku saglasnost po Opštim uslovima za isporuku električne energije i aktima ovog javnog preduzeća koji su važili do 01.07.2009. godine.

Međutim, kako ranije prilikom dostavljanja dokumentacije FERK-u u ovom predmetu, nije dostavljena Izjava podnosioca žalbe, koja se prilaže uz zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, FERK je zatražio od JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla putem Zahtjeva za informacijama broj 04-01-890-12/09 od 19.01.2010. godine da u roku od osam dana od dana prijema tog zahtjeva za informacijama, u FERK ista dostavi naprijed navedenu Izjavu podnosioca žalbe, koja se podnosi uz zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti.

Tim povodom JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je 28.01.2010. godine dostavila FERK-u dopis, primljen pod brojem 04-01-890-13/09, u kojem je navela da je ponovnim uvidom u dokumentaciju predmeta Edina H. Avića, utvrdila da imenovani posjeduje Rješenje o odobrenju za građenje, broj 06/5-23-8534/08 od 20.10.2008. godine, izdato od strane Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline Tuzla, te da je isto dostavljeno 23.10.2009. godine dopisom broj 03-5-513-3312/09 (veza dopis FERK-a broj 04-01-890-02/09 od 16.10.2009. godine) i dopisom broj 03-5-513-3312-1/09 od 30.11.2009. godine (veza dopis FERK-a broj 04-01-890-05/09 od 11.11.2009. godine). Navela je i to da obzirom da je Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla u proteklom periodu primila i radila na rješavanju velikog broja zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti po osnovu legalizacije bespravno izgrađenih građevina, te da se navedeno Rješenje o odobrenju za građenje odnosi na promjenu ranije izdatog Rješenja o odobrenju za građenje broj 06-03/3.UPI-361-8-MS od 16.01.1989. godine, kojim se ime investitora „Zahirović Šahbaza“ mijenja u ime „H.Avdić Edin“, da je došlo do nenamjernog previda, te da je u dopisu broj 03-5-513-3312-1/09 od 30.11.2009. godine (veza dopis FERK-a broj 04-01-8990-06/09 od 24.11.2009. godine) navedeno da objekt podnosioca zahtjeva nema izdato odobrenje za građenje i da se legalizacija i priključenje na elektrodistributivnu mrežu ovakvih objekata vrši u skladu sa

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina, te da je predmet gospodina Edina H. Avdića obrađen u skladu sa redosljedom primljenih predmeta i važećom Odlukom o utvrđivanju jediničnih iznosa naknada za priključenje krajnjih kupaca/proizvođača na distributivnu mrežu (Cjenovnik) broj: NO-23-12430.8.1./09 od 28.5.2009. godine. Navedeno je da u skladu sa navedenim, a kako Edin H. Avdić posjeduje Rješenje o odobrenju za građenje za stambeni objekt na adresi Put Križani 201, da nije bilo potrebe da potpisuje dokumentat „Izjavu“, U privitku ovog dopisa JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dostavila kopiju Rješenja o odobrenju za građenje, broj 06/5-23-8534/08 od 20.10.2008. godine, te je navela da će Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla postupiti u skladu sa rješenjem koje joj dostavi FERK po navenoj žalbi/prigovoru.

Na osnovu svega naprijed navedenog, FERK je utvrdio slijedeće:

U skladu sa važećim zakonskim propisima, nevažećim se oglašava rješenje između ostalog kada je rješenje donio organ bez prethodnog zahtjeva stranke, a na koje rješenje stranka nije naknadno izričito ili prešutno pristala. Također, ako drugostepeni organ utvrdi da je u prvostepenom postupku učinjena nepravilnost koja čini rješenje nevažećim, proglasit će takvo rješenje ništavim, kao i onaj dio postupka koji je obavljen poslije te nepravilnosti. U tom smislu FERK je poduzeo potrebne radnje da utvrdi da li je zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti koji se navodi u preambuli izdate elektroenergetske saglasnosti podnosilac žalbe podnio. Međutim, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dala obrazloženje ove okolnosti, koje se svodi na tehnički aspekt načina obrade zahtjeva za elektroenergetske saglasnosti, koji su podneseni prije 01.07.2009. godine. Uvažavajući to obrazloženje, FERK je ocijenio da nisu ispunjeni uslovi za oglašavanje ništavom izdate Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6826/09 od 20.10.2009. godine, iz naprijed navedenog razloga predviđenog važećim zakonskim propisima.

Međutim, prilikom provođenja postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti po Zahtjevu za izdavanje saglasnosti, koji je podnosilac žalbe podnio 26.05.2009. godine, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije vodila računa o pravilima postupka. U tom smislu nije postupila u skladu sa članom 10. stavom (2) Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99), kojim je propisano da je isporučilac dužan odgovoriti na zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti u roku od 30 dana. Propust je ovog javnog preduzeća i to što nije podnosilac žalbe, kao podnosioca zahtjeva za izdavanje saglasnosti, u roku od tri dana od dana isteka roka za rješavanje po njegovom zahtjevu, pismeno obavijestio o razlozima zbog kojih nije odlučio o njegovom zahtjevu i o tome koje će radnje poduzeti radi odlučivanja o zahtjevu, te uputio podnosiocu žalbe koja pravna sredstva može koristiti, te to obavještenje nije istovremeno dostavio i odgovornim licima u javnom preduzeću radi poduzimanja mjera da se odluči o zahtjevu bez odlaganja, što mu je bila obaveza u skladu sa važećim zakonskim propisima. U vezi s nepostupanjem u skladu sa članom 10. stavom (2) naprijed navedenih Opštih uslova, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dostavila uz dopise broj 04-01-890-03/09 od 27.10.2009.

godine i broj 04-01-890-08/09 od 02.12.2009. godine svoje obrazloženje razloga zašto nije izdala elektroenergetsku saglasnost podnosiocu žalbe u propisanom roku od 30 dana. Međutim, i pored svih tih razloga, FERK je zaključio da su naprijed opisani proceduralni propusti bili od uticaja na rješenje stvari, iz razloga što je u međuvremenu došlo do promjene materijalnih propisa, odnosno zato što su se 01.07.2009. godine počeli primjenjivati novi Opšti uslovi za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08) i Pravilnik o priključcima JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo. Da je JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo, Podružnica „Elektro distribucija“ Tuzla postupila u skladu sa članom 10. stavom (2) Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99), koji su se primjenjivali u vrijeme podnošenja predmetnog Zahtjeva za izdavanje saglasnosti od 26.05.2009. godine, odnosno da je o tom zahtjevu odlučila u roku od 30 dana, primjenila bi kao materijalne propise upravo te Opšte uslove i Odluku o naknadi za angažovanu snagu i priključenje na elektroenergetski sistem broj OU-4-13300-10/01 od 03.09.2001. godine, a ne one propise koji su se počeli primjenjivati 01.07.2009. godine. Propust JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo, Podružnice „Elektro distribucija“ Tuzla da pismeno obavijesti podnosioca žalbe, kao podnosioca zahtjeva za izdavanje saglasnosti, o razlozima zbog kojih nije odlučilo o njegovom zahtjevu je također bio od uticaja na rješenje stvari. Naime, da je javno preduzeće podnosioca žalbe na vrijeme obavijestilo, uputilo bi ga koja pravna sredstva može koristiti, pa bi koristeći ta pravna sredstva, podnosilac žalbe uticao na ubrzanje postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti.

Prilikom donošenja Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08), kao ni u trenutku početka primjene istih, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, kao ni Podružnica „Elektro distribucija“ Tuzla nisu upoznale FERK s činjenicom da postoji veliki broj neriješenih zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti u TK, koji su podnijeti na osnovu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina.

Naprotiv, FERK je dobio bitno drugačije informacije od JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo tokom izvršenog nadgledanja obavljanja licenciranih djelatnosti ovog javnog preduzeća, u periodu od 18.05.2009. do 22.05.2009. godine i u periodu od 22.06.2009. godine do 26.06.2009. godine, a koje informacije uzima u obzir prilikom donošenja ovog rješenja. Naime, tokom nadgledanja FERK je od JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo dobio informacije da će se obustaviti primanje novih zahtjeva za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti s datumom 25.06.2009. godine, kako bi svi zahtjevi bili obrađeni prije 01.07.2009. godine, i kako bi se na iste primjenili materijalni propisi, koji su se primjenjivali do 01.07.2009. godine.

S obzirom da je FERK kao drugostepeni organ utvrdio da se u prvostepenom postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja su bila od uticaja na rješenje stvari, te s obzirom da FERK smatra da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni organ, FERK je odlučio poništiti Elektroenergetsku saglasnost broj 206-6826/09 od 20.10.2009. godine, u dijelu koji se odnosi na jednokratnu naknadu za priključenje/povećanje priključne snage. Naime, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo,

Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla raspolaže podacima i informacijama, na osnovu koji se vrši obračun ove naknade.

U vezi s navedenim, FERK upućuje JP Elektroprivredu BiH d.d.-Sarajevo, Podružnicu „Elektrodistribucija“ Tuzla, da u ponovnom postupku primjeni materijalne propise koji su se primjenjivali u vrijeme podnošenja Zahtjeva za izdavanje saglasnosti podnosioca žalbe Edina H. Avdića. Ponovni postupak JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dužna provesti, u skladu sa navedenim uputstvima, te odlučiti o Zahtjevu za izdavanje saglasnosti od 26.05.2009. godine, s poukom o pravnom lijeku, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema predmeta dostavljenog od strane FERK-a. JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je u skladu sa važećim zakonskim propisima dužna postupiti po ovom rješenju i uputstvima FERK-a.

Na osnovu navedenog, a u skladu sa članom 29. Zakona o električnoj energiji odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja podnosilac žalbe može tužbom pokrenuti upravni spor kod Kantonalnog/Županijskog suda u Mostaru u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Tužba se predaje sudu direktno ili mu se šalje poštom preporučeno. Tužba se može izjaviti i na zapisnik kod navedenog suda ili bilo kojeg drugog suda.

**PREDSJEDNIK FERK-a**  
**Zdenko Šimunović s.r.**