

Broj:04-01-1349-05/09
Mostar, 24.02.2010. godine

Na osnovu člana 29. i člana 41. Zakona o električnoj energiji („Službene novine Federacije BiH“ broj 41/02, 24/05, 38/05, 61/09), člana 12. stava (1) i člana 14. stava (1) Statuta Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 13/04), kao i člana 31. stava (2) i člana 37. stava (4) Poslovnika o radu Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 59/04), te člana 83. i člana 91. stava (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 37/05) i člana 13. Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99), a postupajući po Žalbi/prigovoru na Elektroenergetsku saglasnost broj 206-6133/09 od 06.10.2009. godine, koja je dostavljena FERK-u 10.11.2009. godine pod brojem 04-01-1349/09 putem JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, kod koje je ista primljena pod brojem 3532/09 dana 23.10.2009. godine, podnosioca žalbe Lutve Ćirka iz Tuzle, Regulatorna komisija za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine – FERK je, u nastavku II redovne sjednice održane u Mostaru dana 24.02.2010. godine, donijela

R J E Š E N J E

1. Poništava se Elektroenergetska saglasnost broj 206-6133/09 od 06.10.2009. godine u dijelu koji se odnosi na jednokratnu naknadu za priključenje/povećanje priključne snage i u tom dijelu se predmet vraća Javnom preduzeću Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. - Sarajevo, Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla na ponovni postupak.
2. Ovo rješenje je konačno i stupa na snagu danom donošenja, te se objavljuje na oglasnoj tabli i web stranici FERK-a, a dispozitiv ovog rješenja u „Službenim novinama Federacije BiH“.

O b r a z l o ž e n j e

U skladu sa članom 41. Zakona o električnoj energiji, proizvođač, odnosno kvalifikovani kupac električne energije kojem je odbijen pristup mreži ili je nezadovoljan uslovima za pristup, može podnijeti žalbu/prigovor FERK-u, što je propisano i članom 83. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a. Članom 13. Opštih uslova za isporuku električne energije propisano je da podnosilac zahtjeva koji nije zadovoljan odlukom kojom je riješen njegov zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, može izjaviti žalbu nadležnom organu uprave u skladu sa zakonom. Članom 91. stavom (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a propisano je da se na sva pitanja koja se odnose na postupke pred FERK-om, a koja nisu propisana ovim pravilnikom ili posebnim pravilima i propisima FERK-a, primjenjuju na odgovarajući način pravila odnosnih zakona ako to priroda stvari dozvoljava i kada je to u skladu sa nadležnostima i ovlaštenjima FERK-a.

Na osnovu navedenog, podnosilac žalbe Lutvo Ćirak iz Tuzle je 23.10.2009. godine uputio FERK-u putem JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla žalbu/prigovor primljenu pod brojem 3532/09 protiv Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6133/09 od 06.10.2009. godine. Uz navedenu žalbu/prigovor podnosilac žalbe nije priložio prateću dokumentaciju. Navedena žalba/prigovor se odnosi na trajanje postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti od strane JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, u smislu da je Zahtjev za izdavanje saglasnosti podnosilac žalbe podnio 27.05.2009. godine, a po istom je elektroenergetska saglasnost izdata 06.10.2009. godine. Također, žalba/prigovor se odnosi i na iznos prvog dijela jednokratne naknade za priključenje/povećanje priključne snage, koji je određen Elektroenergetskom saglasnosti broj 206-6133/09 od 06.10.2009. godine.

JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je navedenu žalbu/prigovor dostavila FERK-u 10.11.2009. godine pod brojem 04-01-1349/09, pri čemu je navela da je žalba/prigovor dopuštena, blagovremena i podnesena od ovlaštenog lica. Dalje je navela da je predmetnu žalbu/prigovor ocijenila neosnovanom iz razloga što su uslovi i postupak izdavanja elektroenergetske saglasnosti definisani Opštim uslovima za isporuku električne energije, koji su objavljeni u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 35/08 i 81/08 i u primjeni od 01.07.2009. godine, te da u skladu sa navedenim aktom Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla prima i vrši obradu zahtjeva za priključenje objekata, koji imaju uredno i blagovremeno izdato odobrenje za građenje. Navedeno je i da pored toga, na području Tuzlanskog kantona ima preko 19.500 nelegalno izgrađenih objekata, čija se legalizacija i priključenje na elektrodistributivnu mrežu vrši u skladu sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina („Službene novine TK“ broj 5/08). JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla je navela i da je, osim redovnih zahtjeva, ova Podružnica primila veliki broj zahtjeva za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti po osnovu legalizacije bespravno izgrađenih građevina, što predstavlja ogromno povećanje u odnosu na normalan režim rada u pogledu prijema i obrade zahtjeva, te da je značajno povećanje broja predatih zahtjeva za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti u mjesecu junu 2009. godine, odnosno prije početka primjene novih Opštih uslova za isporuku električne energije. Dalje je navedeno da je Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla u periodu od 01.07.2008. godine do 30.06.2009. godine izdala 6.330 elektroenergetskih saglasnosti, od kojih je daleko najveći postotak po osnovu legalizacije bespravno izgrađenih objekata, te da je broj izdatih elektroenergetskih saglasnosti u navedenom periodu od 12 mjeseci na nivou broja saglasnosti koje je, prije stupanja na snagu predmetnog Zakona o legalizaciji bespravno izgrađenih građevina, izdavala u periodu od tri godine, te da taj podatak najbolje dokazuje o mjerama, koje je poduzimala da obradi sve podnesene zahtjeve. Navedeno je i da pored pojačanih aktivnosti u Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla nije bilo moguće da u periodu od 01.07.2008. godine do 30.06.2009. godine sve zahtjeve za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti i priključenje bespravno izgrađenih objekata u postupku legalizacije, koji su građeni proteklih 10 godina i više godina, riješi za nekoliko mjeseci ili samo za jednu godinu, te da su u cilju rješavanja što većeg broja zahtjeva,

zaposlenici Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla uložili maksimalne napore radeći van radnog vremena, međutim da izvjestan broj zahtjeva još uvijek nije obrađen. Navedeno je i da **zahtjevi za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti koji imaju uredno i blagovremeno izdato odobrenje za građenje**, imaju prioritet prilikom redosljeda obrade predmeta, a s obzirom da objekat podnosioca žalbe nema izdato odobrenje za građenje i da se legalizacija i priključenje na elektrodistributivnu mrežu ovakvih objekata vrši u skladu sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina, predmet Lutve Čirka je obrađen u skladu sa redosljedom primljenih predmeta i važećom Odlukom o utvrđivanju jediničnih iznosa naknada za priključenje krajnjih kupaca/proizvođača na distributivnu mrežu (Cjenovnik), broj: NO-23-12430.8.1./09 od 28.5.2009. godine.

Navedeno je i da kako Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije uvažila navode iz žalbe i izdala novu elektroenergetsku saglasnost u roku od osam dana od dana prijema žalbe, da dostavlja istu FERK-u na postupanje, kao i da uz žalbu dostavlja sve spise koji se odnose na predmet. Uz svoj dopis je ista dostavila osim žalbe/prigovora i kopije:

- Zahtjeva za izdavanje saglasnosti od 27.05.2009. godine,
- Priznanice od 27.05.2009. godine,
- Zahtjeva za izvođenje priključka i priključenje objekta na elektrodistributivnu mrežu od 27.05.2009. godine,
- Izjave kupca o podnošenju dokumentacije,
- Potvrde Opštine Tuzla, Službe za prostorno uređenje i zaštite okoline broj 06-23-4769/09 MA od 26.05.2009. godine, o podnošenju zahtjeva za legalizaciju bespravne građevine,
- Izjave podnosioca žalbe od 27.05.2009. godine da je za bespravno izgrađeni objekat podnio zahtjev za legalizaciju, da je građevina izgrađena prije 19.07.2007. godine, da se ista nalazi na satelitskom snimku područja TK, da je upoznat s odredbama Opštih uslova za isporuku električne energije i da u potpunosti prihvata uslove privremenog priključenja objekta, naznačene u elektroenergetskoj saglasnosti, te da je saglasan s isključenjem predmetnog objekta s elektrodistributivne mreže ukoliko nastupe okolnosti navedene tačkom 2. člana 5a. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina (odbacivanje ili odbijanje zahtjeva za legalizaciju, te pojava vanrednih okolnosti zbog kojih se ne može nastaviti isporuka električne energije, kao i to da ukoliko bude isključen s elektrodistributivne mreže iz navedenih razloga da neće tražiti povrat novčanih sredstava koje je platio za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, kao i novčanih sredstava obračunatih kao naknada za angažovanu snagu i priključenje na elektrodistributivnu mrežu,
- Kopije katastarskog plana od 19.05.2009. godine,
- Računa sa specifikacijom materijala,
- Analitičkog pregleda planiranog materijala od 06.10.2009. godine,
- Zapisnika o pregledu lokacije od 06.10.2009. godine,
- Zahtjeva za elektroenergetsku saglasnost za krajnjeg kupca – ZO3 od 06.10.2009. godine,

- Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6133/09 od 06.10.2009. godine.

Međutim, radi kompletiranja cjelokupnog spisa predmeta, FERK je 18.11.2009. godine pod brojem 04-01-1349-01/09 uputio JP Elektroprivredi BiH d.d.-Sarajevo, Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla dopis–Spis predmeta Lutve Čiraka, kojim je zatražio od iste da bez odlaganja, a najkasnije u roku od osam dana od dana prijema tog dopisa dostavi u FERK cjelokupni spis predmeta u originalu. Pri tome je istoj skrenuta pažnja da se pod dostavljanjem cjelokupnog spisa u originalu, osim zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti i sve dokumentacije priložene uz zahtjev, kao i sve dokumentacije dostavljene od strane podnosioca zahtjeva (podnosioca žalbe) tokom postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti, kao i sve druge dokumentacije, koju je javno preduzeće dobilo ili napravilo u tom postupku, podrazumijeva i Izjava, u kojoj se navodi da je potpisnik iste za bespravno izgrađeni objekat podnio zahtjev za legalizaciju kod nadležnog opštinskog organa, kao i to da je upoznat s odredbama Opštih uslova za isporuku električne energije i u potpunosti prihvata uslove privremenog priključenja objekta, naznačene u elektroenergetskoj saglasnosti. Dalje se u toj Izjavi navodi da je potpisnik iste saglasan s isključenjem predmetnog objekta s elektrodistributivne mreže, ukoliko nastupe okolnosti navedene članom 5a. stavom (2) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina („Službene novine TK“ broj 5/08) (odbacivanje ili odbijanje zahtjeva za legalizaciju, te pojava vanrednih okolnosti zbog kojih se ne može nastaviti isporuka električne energije), te da ukoliko bude isključen s elektrodistributivne mreže iz navedenih razloga, neće tražiti povrat novčanih sredstava koje je platio za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, kao i novčanih sredstava obračunatih kao naknada za angažovanu snagu i priključenje na elektrodistributivnu mrežu. Uz Izjavu se prilaže kao dokaz uvjerenje da je zahtjev podnesen u ostavljenom roku, te da je predmetna građevina izgrađena prije 19.07.2007. godine, odnosno da se ista nalazi na satelitskom snimku područja Tuzlanskog kantona, a kao dokaz ispravnosti izvedenih električnih instalacija uz Izjavu se prilaže Potvrda o kvaliteti izvedenih instalacija predmetnog objekta. U vezi s navedenim, FERK je zatražio od navedenog javnog preduzeća da dostavi u okviru cjelokupnog spisa predmeta osim navedene izjave i pojašnjenje o kakvom se privremenom priključenju radi, i na koji se način ono realizovalo, a imajući u vidu da rok važenja elektroenergetske saglasnosti nije ograničen, te ukoliko je izdata određena privremena elektroenergetska saglasnost, da se dostavi ista. FERK je ovim dopisom još jedanput skrenuo pažnju na dužnosti distributera kod odlučivanja po zahtjevu za izdavanje prethodne, odnosno elektroenergetske saglasnosti, te je zatražio da se dostave i posebni dijelovi elektroenergetskih saglasnosti, za koje je samim elektroenergetskim saglasnostima navedeno da su njihov sastavni dio. Osim navedenog, a s obzirom da se, u skladu sa naprijed spomenutoj Izjavi i uvjerenju nadležnog općinskog organa, koje se prilaže uz Izjavu, odnosno uz zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, radi o bespravno izgrađenoj građevini koja je izgrađena prije 19.07.2007. godine, FERK je od navedenog javnog preduzeća zatražio i dostavljanje informacije o tome da li je navedena građevina već priključena na elektrodistributivnu mrežu, te sve dokumentacije vezane za to priključenje, odnosno zahtjev za priključenje s priloženom dokumentacijom, ostale dokumentacije dostavljene, dobivene ili napravljene tokom tog postupka privremenog priključenja, zatim privremene elektroenergetske

saglasnosti na osnovu koje je izvršeno priključenje, sa svim njenim sastavnim dijelovima, a posebno obračunom naknade za privremeno priključenje, te dokaza o izvršenim uplatama u vezi tog priključenja.

Povodom navedenog, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dostavila FERK-u 07.12.2009. godine pod brojem 04-01-1349-02/09 dopis, u privitku kojeg je dostavila spise, koji se kako je navela nalaze u dokumentaciji navedene podružnice, a odnose se na predmet podnosioca žalbe, i to kopije dokumenata koje je dostavila ranije FERK-u uz dopis broj 04-01-1349/09 od 10.11.2009. godine. U ovom dopisu je JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla dala i tražena pojašnjenja i obrazloženja, u smislu da su svi priključci po osnovu postupka legalizacije bespravno izgrađenih objekata izvedeni kao trajni priključci prema tehničkim propisima i aktima JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo, te da je u skladu sa tome uplaćena i određena naknada za priključenje na elektrodistributivnu mrežu, kao i da su u skladu sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina, krajnji kupci potpisali Izjavu, kojom se obavezuju da će dozvoliti demontiranje priključka ukoliko, u postupku legalizacije, nadležni opštinski organ odbije zahtjev i ne prihvati legalizaciju objekta. Navedeno je i da je u napomeni izdatih elektroenergetskih saglasnosti navedena obaveza da, ukoliko legalizacija objekta bude odobrena od strane nadležnog opštinskog organa, da krajnji kupac treba dostaviti dokumentaciju u skladu sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina i Zakonom o gradnji TK. Dato je i obrazloženje da je Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla imala u planu obraditi sve podnesene zahtjeve za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti i time omogućiti da svi kupci u što kraćem roku dobiju elektroenergetsku saglasnost, kao i to da ista nije imala vremena svim krajnjim kupcima čije zahtjeve nije stigla obraditi, poslati dopis s obrazloženjem razloga zašto to nije učinila, jer bi u tom slučaju obradila znatno manje elektroenergetskih saglasnosti nego što je obradila u proteklom vremenskom periodu od dvanaest mjeseci, a taj broj iznosi 6330 izdatih elektroenergetskih saglasnosti, ali da je odgovorila svim kupcima, koji su uložili pisani prigovor. Osim navedenog, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je navela da se priključenje objekata krajnjih kupaca vrši po okončanju radova na izradi priključka, u skladu sa rokom iz Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08), a na osnovu pisano podnesenog zahtjeva od strane krajnjeg kupca, pri čemu treba imati u vidu da izdata elektroenergetska saglasnost važi godinu dana i da krajnji kupac ne mora podnijeti zahtjev za priključenje objekta odmah po izdavanju elektroenergetske saglasnosti, a da podnosilac žalbe Lutvo Čirak nije podnio zahtjev za priključenje na distributivnu mrežu krajnjeg kupca, niti je izvršio uplatu naknade za priključenje, zaključno s 02.12.2009. godine.

Također, FERK je 15.12.2009. godine uputio podnosiocu žalbe Zahtjev za informacijama broj 04-01-1349-03/09, putem kojeg je od istog zatražio, u roku od osam dana od dana prijema tog Zahtjeva za informacijama, dostavljanje Zahtjeva za elektroenergetsku saglasnost 206-6133/09 od 06.10.2009. godine, ukoliko ga posjeduje, a koji zahtjev se navodi u preambuli Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6133/09 od

06.10.2009. godine, odnosno, ukoliko ga ne posjeduje, da se izjasni o tome da li je taj zahtjev podnio.

Povodom navedenog, podnosilac žalbe je direktno 22.12.2009. godine dostavio FERK-u pod brojem 04-01-1349-04/09 svoj odgovor u kojem je između ostalog naveo da je zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti podnio 27.05.2009. godine. Uz svoj odgovor podnosilac žalbe je dostavio kopiju Priznanice od 27.05.2009. godine.

U vezi zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, koji se navodi u premabuli izdatih elektroenergetskih saglasnosti, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektro distribucija“ Tuzla je 29.12.2009. godine dostavila FERK-u svoje obrazloženje tog pitanja, a koje obrazloženje je primljeno pod brojem 04-01-1611/09. U tom obrazloženju, ova podružnica, u cilju blagovremenog i potpunog informisanja, obavještava FERK o tehničkim aspektima problema, koje je ista imala prilikom obrade zahtjeva za elektroenergetske saglasnosti, koji su podneseni prije 01.07.2009. godine. Navela je da su se neobrađeni zahtjevi za elektroenergetske saglasnosti pojavili kao posljedica primjene Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina („Službene novine TK“ broj 5/08 od 20. juna 2008. godine), kada je podnesen enormno veliki broj zahtjeva u relativno kratkom vremenskom periodu, te da je navedena podružnica u periodu od 01.07.2008. godine do 30.06.2009. godine izdala 6.330 elektroenergetskih saglasnosti, što je tri puta više od godišnjeg prosjeka izdatih elektroenergetskih saglasnosti. Navela je i to da je u proteklom vremenskom periodu ova podružnica svim podnosiocima zahtjeva izdala elektroenergetske saglasnosti, osim u nekoliko slučajeva, kada je priključenje uslovljeno prethodnom ponovnom elektrifikacijom povratka ili je podnosilac zahtjeva nedostupan (u inostranstvu). Dalje je navedeno da je u cilju obrade elektroenergetske saglasnosti putem nove logike aplikacije „Priklučci“, ova podružnica bila prinuđena u preambuli elektroenergetske saglasnosti upisivati datum podnošenja zahtjeva na dan obrade elektroenergetske saglasnosti, jer navedena aplikacija nije prepoznavala upisane stvarne datume zahtjeva, koji su podneseni prije 01.07.2009. godine, te obzirom da je nova logika aplikacije „Priklučci“ urađene na platformi aplikacije, koja se koristila do 30.06.2009. godine, da više ne postoji ranija verzija aplikacije i nije moguće kroz „staru“, a niti kroz „novu“ verziju aplikacije obraditi elektroenergetsku saglasnost po Opštim uslovima za isporuku električne energije i aktima ovog javnog preduzeća koji su važili do 01.07.2009. godine.

Na osnovu naprijed navedenog, FERK je utvrdio slijedeće:

U skladu sa važećim zakonskim propisima, nevažećim se oglašava rješenje između ostalog kada je rješenje donio organ bez prethodnog zahtjeva stranke, a na koje rješenje stranka nije naknadno izričito ili prešutno pristala. Također, ako drugostepeni organ utvrdi da je u prvostepenom postupku učinjena nepravilnost koja čini rješenje nevažećim, proglasit će takvo rješenje nevažećim, kao i onaj dio postupka koji je obavljen poslije te nepravilnosti. U tom smislu FERK je poduzeo potrebne radnje da utvrdi da li je zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti koji se navodi u preambuli izdate elektroenergetske saglasnosti podnosilac žalbe podnio. Međutim, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo,

Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dala obrazloženje ove okolnosti, koje se svodi na tehnički aspekt načina obrade zahtjeva za elektroenergetske saglasnosti, koji su podneseni prije 01.07.2009. godine. Uvažavajući to obrazloženje, FERK je ocijenio da nisu ispunjeni uslovi za oglašavanje nevažećim izdate Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6133/09 od 06.10.2009. godine, iz naprijed navedenog razloga predviđenog važećim zakonskim propisima.

Međutim, prilikom provođenja postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti po Zahtjevu za izdavanje saglasnosti, koji je podnosilac žalbe podnio 27.05.2009. godine, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije vodila računa o pravilima postupka. U tom smislu nije postupila u skladu sa članom 10. stavom (2) Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99), kojim je propisano da je isporučilac dužan odgovoriti na zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti u roku od 30 dana. Propust je ovog javnog preduzeća i to što nije podnosioca žalbe, kao podnosioca zahtjeva za izdavanje saglasnosti, u roku od tri dana od dana isteka roka za rješavanje po njegovom zahtjevu, pismeno obavijestio o razlozima zbog kojih nije odlučio o njegovom zahtjevu i o tome koje će radnje poduzeti radi odlučivanja o zahtjevu, te uputio podnosioca žalbe koja pravna sredstva može koristiti, te to obavještenje nije istovremeno dostavio i odgovorim licima u javnom preduzeću radi poduzimanja mjera da se odluči o zahtjevu bez odlaganja, što mu je bila obaveza u skladu sa važećim zakonskim propisima. U vezi s nepostupanjem u skladu sa članom 10. stavom (2) naprijed navedenih Opštih uslova, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dostavila uz dopis broj 04-01-1349/09 od 10.11.2009. godine svoje obrazloženje razloga zašto nije izdala elektroenergetsku saglasnost podnosiocu žalbe u propisanom roku od 30 dana. Međutim, i pored svih tih razloga, FERK je zaključio da su naprijed opisani proceduralni propusti bili od uticaja na rješenje stvari, iz razloga što je u međuvremenu došlo do promjene materijalnih propisa, odnosno zato što su se 01.07.2009. godine počeli primjenjivati novi Opšti uslovi za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08) i Pravilnik o priključcima JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo. Da je JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla postupila u skladu sa članom 10. stavom (2) Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99), koji su se primjenjivali u vrijeme podnošenja predmetnog Zahtjeva za izdavanje saglasnosti od 27.05.2009. godine, odnosno da je o tom zahtjevu odlučila u roku od 30 dana, primjenila bi kao materijalne propise upravo te Opšte uslove i Odluku o naknadi za angažovanu snagu i priključenje na elektroenergetski sistem broj OU-4-13300-10/01 od 03.09.2001. godine, a ne one propise koji su se počeli primjenjivati 01.07.2009. godine. Također, uvidom u spis predmeta, FERK je utvrdio da se u istom nalazi Izjava podnosioca žalbe, kao podnosioca zahtjeva, od 27.05.2009. godine, između ostalog, o tome da je upoznat s odredbama Opštih uslova za isporuku električne energije. Navedena Izjava time jasno upućuje na to da se radi o Opštim uslovima koji su se primjenjivali u trenutku davanja Izjave, a što upućuje i na potrebu primjene Opštih uslova, koji su se tada primjenjivali. Propust JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla da pismeno obavijesti podnosioca žalbe, kao podnosioca zahtjeva za izdavanje saglasnosti, o razlozima zbog kojih nije odlučilo o njegovom zahtjevu je također bio od uticaja na rješenje stvari. Naime, da je

javno preduzeće podnosioca žalbe na vrijeme obavijestilo, uputilo bi ga koja pravna sredstva može koristiti, pa bi koristeći ta pravna sredstva, podnosilac žalbe uticao na ubrzanje postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti.

Prilikom donošenja Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08), kao ni u trenutku početka primjene istih, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, kao ni Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nisu upoznale FERK s činjenicom da postoji veliki broj neriješenih zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti u TK, koji su podnijeti na osnovu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina.

Naprotiv, FERK je dobio bitno drugačije informacije od JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo tokom izvršenog nadgledanja obavljanja licenciranih djelatnosti ovog javnog preduzeća, u periodu od 18.05.2009. do 22.05.2009. godine i u periodu od 22.06.2009. godine do 26.06.2009. godine, a koje informacije uzima u obzir prilikom donošenja ovog rješenja. Naime, tokom nadgledanja FERK je od JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo dobio informacije da će se obustaviti primanje novih zahtjeva za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti s datumom 25.06.2009. godine, da bi svi zahtjevi bili obrađeni prije 01.07.2009. godine, i da bi se na iste primjenili materijalni propisi, koji su se primjenjivali do 01.07.2009. godine.

S obzirom da je FERK kao drugostepeni organ utvrdio da se u prvostepenom postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja su bila od uticaja na rješenje stvari, te s obzirom da FERK smatra da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni organ, FERK je odlučio poništiti Elektroenergetsku saglasnost broj 206-6133/09 od 06.10.2009. godine, u dijelu koji se odnosi na jednokratnu naknadu za priključenje/povećanje priključne snage. Naime, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla raspolaže podacima i informacijama, na osnovu koji se vrši obračun ove naknade.

U vezi s navedenim, FERK upućuje JP Elektroprivredu BiH d.d.-Sarajevo, Podružnicu „Elektrodistribucija“ Tuzla, da u ponovnom postupku primjeni materijalne propise koji su se primjenjivali u vrijeme podnošenja Zahtjeva za izdavanje saglasnosti podnosioca žalbe Lutve Čirka. Ponovni postupak JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dužna provesti, u skladu sa navedenim uputstvima, te odlučiti o Zahtjevu za izdavanje saglasnosti od 27.05.2009. godine, s poukom o pravnom lijeku, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema predmeta dostavljenog od strane FERK-a. JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je u skladu sa važećim zakonskim propisima dužna postupiti po ovom rješenju i uputstvima FERK-a.

Na osnovu navedenog, a u skladu sa članom 29. Zakona o električnoj energiji odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

POUKA O PRAVNOM LJJEKU:

Protiv ovog rješenja podnosilac žalbe može tužbom pokrenuti upravni spor kod Kantonalnog/Županijskog suda u Mostaru u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Tužba se predaje sudu direktno ili mu se šalje poštom preporučeno. Tužba se može izjaviti i na zapisnik kod navedenog suda ili bilo kojeg drugog suda.

PREDSJEDNIK FERK-a
Zdenko Šimunović s.r.