

Broj:04-01-60-01/10
Mostar, 24.02.2010. godine

Na osnovu člana 29. i člana 41. Zakona o električnoj energiji („Službene novine Federacije BiH“ broj 41/02, 24/05, 38/05, 61/09), člana 12. stava (1) i člana 14. stava (1) Statuta Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 13/04), kao i člana 31. stava (2) i člana 37. stava (4) Poslovnika o radu Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 59/04), te člana 83. i člana 91. stava (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 37/05) i člana 23. Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08), a postupajući po Žalbi/prigovoru na Elektroenergetsku saglasnost broj 206-4857/09 od 17.12.2009. godine, koja je dostavljena FERK-u 14.01.2010. godine pod brojem 04-01-60/10 putem JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, kod koje je ista primljena pod brojem 3445-1/09 dana 04.01.2010. godine, podnosioca žalbe Maksida Imamović iz Tuzle, Regulatorna komisija za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine – FERK je, u nastavku II redovne sjednice održane u Mostaru dana 24.02.2010. godine, donijela

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba/prigovor Maksida Imamović iz Tuzle podnijeta protiv Elektroenergetske saglasnosti broj 206-4857/09 od 17.12.2009. godine koju je izdala JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla, kao neosnovana.
2. Ovo rješenje je konačno i stupa na snagu danom donošenja, te se objavljuje na oglasnoj tabli i web stranici FERK-a, a dispozitiv ovog rješenja u „Službenim novinama Federacije BiH“.

O b r a z l o ž e n j e

U skladu sa članom 41. Zakona o električnoj energiji, proizvođač, odnosno kvalifikovani kupac električne energije kojem je odbijen pristup mreži ili je nezadovoljan uslovima za pristup, može podnijeti žalbu/prigovor FERK-u, što je propisano i članom 83. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a, kao i članom 23. Opštih uslova za isporuku električne energije. Članom 91. stavom (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a propisano je da se na sva pitanja koja se odnose na postupke pred FERK-om, a koja nisu propisana ovim pravilnikom ili posebnim pravilima i propisima FERK-a, primjenjuju na odgovarajući način pravila odnosnih zakona ako to priroda stvari dozvoljava i kada je to u skladu sa nadležnostima i ovlaštenjima FERK-a.

Na osnovu navedenog, podnosilac žalbe Maksida Imamović iz Tuzle je 04.01.2010. godine uputila FERK-u putem JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla žalbu/prigovor primljenu pod brojem 3445-1/09 protiv Elektroenergetske saglasnosti broj 206-4857/09 od 17.12.2009. godine. Uz navedenu žalbu/prigovor podnosilac žalbe je priložio kopiju Priznanice od 16.07.2009. godine. Navedena žalba/prigovor se odnosi na iznos prvog dijela jednokratne naknade za priključenje/povećanje priključne snage, koji je određen Elektroenergetskom saglasnosti broj 206-4857/09 od 17.12.2009. godine i priznavanje troškova usponskog kabla i mjernog ormara za smještaj brojila i troškova polaganja istih u skladu sa cjenovnikom JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo ili po cijeni koju je podnosilac žalbe za to platio, što nije u skladu sa Pravilnikom o priključcima JP Elektroprivreda BiH, Član 12 stav (3) koji navodi sljedeće: „Glavni napojni (usponski) vodovi u višestambenim i stambeno-poslovnim objektima, ne smatraju se sastavnim dijelom priključka u smislu ovog Pravilnika, već dijelom unutrašnjih instalacija, i nisu obaveza distributera u pogledu projektovanja, izgradnje i održavanja“.

JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je navedenu žalbu/prigovor dostavila FERK-u 14.01.2010. godine pod brojem 04-01-60/10, pri čemu je navela da je žalba/prigovor dopuštena, blagovremena i podnesena od ovlaštenog lica. Dalje je navela da je predmetnu žalbu/prigovor ocijenila neosnovanom iz razloga što su uslovi i postupak izdavanja elektroenergetske saglasnosti definisani Opštim uslovima za isporuku električne energije, koji su objavljeni u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 35/08 i 81/08 i u primjeni od 01.07.2009. godine, te da s obzirom da je podnosilac žalbe, Maksida Imamović, podnio zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti 16.07.2009. godine, odnosno nakon datuma početka primjene novih Opštih uslova za isporuku električne energije, 01.07.2009. godine, te da je predmet Makside Imamović obrađen u skladu sa važećom Odlukom o utvrđivanju jediničnih iznosa naknada za priključenje krajnjih kupaca/proizvođača na distributivnu mrežu (Cjenovnik), broj: NO-23-12430.8.1./09 od 28.05.2009. godine.

Navedeno je i da kako Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije uvažila navode iz žalbe/prigovora i izdala novu elektroenergetsku saglasnost u roku od osam dana od dana prijema žalbe/prigovora, da dostavlja istu FERK-u na postupanje, kao i da uz žalbu/prigovor dostavlja sve spise koji se odnose na predmet. Uz svoj dopis je ista dostavila osim žalbe/prigovora i kopije:

- Priznanice od 16.07.2009. godine,
- Izvoda iz prostornog plana od 07.03.2008. godine,
- Rješenja o odobrenju za građenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline Tuzla broj 06/12-23-8920-2008 od 22.04.2009. godine,
- Rješenja broj 06/12-23-4337/09 od 29.05.2009. godine (o izmjeni Rješenja Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline Tuzla broj 06/12-23-8920-2008 od 22.04.2009. godine u smislu promjene investitora),
- Zahtjeva za elektroenergetsku saglasnost za krajnjeg kupca – ZO3 od 16.07.2009. godine,

- Elektroenergetske saglasnosti broj 206-4857/09 od 17.12.2009. godine,
- Dopisa – dostava elektroenergetske saglasnosti broj 206-4857/09 od 17.12.2009. godine,
- Računa sa specifikacijom materijala,
- Analitičkog pregleda planiranog materijala,
- Prijemne knjige,
- Zahtjeva za priključenje na elektrodistributivnu mrežu grupe građana od 29.10.2009. godine.

Na osnovu navedenog, FERK je utvrdio slijedeće:

Iako žalba/prigovor nije izjavljena u tom smjeru, FERK je uočio da prilikom provođenja postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti po Zahtjevu za izdavanje saglasnosti, koji je podnosilac žalbe podnio 16.07.2009. godine, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije u potpunosti vodila računa o pravilima postupka. U tom smislu nije postupila u skladu sa članom 22. stavom (2) Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08), koji su se počeli primjenjivati 01.07.2009. godine, a kojim članom je propisano da je distributer po zahtjevu za izdavanje prethodne elektroenergetske saglasnosti, zahtjevu za izdavanje elektroenergetske saglasnosti i zahtjevu za izdavanje saglasnosti za objekte privremenog karaktera i gradilišta dužan odlučiti što prije, ali ne duže od 30 dana računajući od dana uredno podnesenog zahtjeva. Propust je ovog javnog preduzeća i to što nije podnosioca žalbe, kao podnosioca zahtjeva za izdavanje saglasnosti, u roku od tri dana od dana isteka roka za rješavanje po njegovom zahtjevu, pismeno obavijestio o razlozima zbog kojih nije odlučilo o njegovom zahtjevu i o tome koje će radnje poduzeti radi odlučivanja o zahtjevu, te uputio podnosioca žalbe koja pravna sredstva može koristiti, te to obavještenje nije istovremeno dostavio i odgovorim licima u javnom preduzeću radi poduzimanja mjera da se odluči o zahtjevu bez odlaganja, što mu je bila obaveza u skladu sa važećim zakonskim propisima.

I pored toga što JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije izdala elektroenergetsku saglasnost podnosiocu žalbe po njegovom zahtjevu za izdavanje iste podnesenom 16.07.2009. godine u propisanom roku od 30 dana, te je propustila podnosioca žalbe obavijestiti o razlozima zbog kojih nije odlučila o njegovom zahtjevu u propisanom roku, a na način kako je naprijed opisano, FERK je zaključio da naprijed opisani proceduralni propusti ipak nisu bili od uticaja na rješenje stvari. Naime uložena žalba/prigovor odnosi se na prvi dio iznosa jednokratne naknade za priključenje/povećanje priključne snage, koji je utvrđen izdatom Elektroenergetskom saglasnosti broj 206-4857/09 od 17.12.2009. godine, a u skladu sa Opštim uslovima za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08) i Pravilniku o priključcima JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo. Da je JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla postupila u skladu sa članom 22. stavom (2) Opštih uslova za isporuku električne energije, odnosno da je o predmetnom Zahtjevu za izdavanje saglasnosti od 16.07.2009. godine odlučila u roku od 30 dana (15.08.2009. godine), opet bi primjenila kao materijalne propise one propise koji su već

primjenjeni prilikom izdavanja Elektroenergetske saglasnosti broj 206-4857/09 od 17.12.2009. godine, a to su Opšti uslovi za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08) i Pravilnik o priključcima JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo. Tim redom bi primjenila i odredbu člana 27. stav (3) Pravilnika o priključcima JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, kojom je propisano da će distributivne podružnice EP BiH, kod krajnjih kupaca/proizvođača, koji su dobili prethodnu elektroenergetsku saglasnost prije stupanja na snagu tog Pravilnika, ali nisu dobili elektroenergetsku saglasnost, niti zaključili Ugovor o priključenju, izdati elektroenergetsku saglasnost i definisati uslove za priključenje u skladu sa tim Pravilnikom i važećim Opštim uslovima. Propust JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla da pismeno obavijesti podnosioca žalbe, kao podnosioca zahtjeva za izdavanje saglasnosti, o razlozima zbog kojih nije odlučila o njegovom zahtjevu također nije bio od uticaja na rješenje stvari. Naime, da je javno preduzeće podnosioca žalbe vrijeme obavijestilo i uputilo koja pravna sredstva može koristiti, podnosilac žalbe koristeći ta pravna sredstva bi uticao na ubrzanje postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti, ali ne i na primjenu materijalnih propisa.

U vezi navoda iz žalbe koji se odnose na troškove koje je podnosilac žalbe imao, a koji su nastali uslijed postavljanja usponskog kabla i mjernog ormara za smještaj brojila i uslijed polaganja istih, te u vezi zahtjeva podnosioca žalbe da se troškovi priznaju u skladu sa cjenovnikom JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo ili po cijeni koju je podnosilac žalbe za to platio, ne postoji obaveza distributera u smislu priznanja unutrašnjih (usponskih) instalacija kao što je navedeno u Pravilniku o priključcima JP Elektroprivreda BiH, član 12. stav (3).

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, FERK je zaključio da je JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla u Elektroenergetskoj saglasnosti broj 206-4857/09 od 17.12.2009. godine tehničke i ostale uslove priključenja na elektrodistributivnu mrežu objekta podnosioca žalbe, te prvi dio jednokratne naknade za priključenje/povećanje priključne snage odredila pravilno i zasnovano na važećim propisima, a to su Opšti uslovi za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08), Pravilnik o priključcima JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo, Pravilnik o mjernom mjestu za krajnjeg kupca, Odluka o utvrđivanju jediničnih iznosa naknada za priključenje krajnjih kupaca/proizvođača na distributivnu mrežu (cjenovnik), te Cjenovnik usluga i drugi akti JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo.

S obzirom da je FERK kao drugostepeni organ utvrdilo da se u prvostepenom postupku nije u potpunosti vodilo računa o pravilima postupka, odnosno da je bilo nedostataka, ali da to nije moglo biti od uticaja na rješenje stvari, te da je FERK utvrdio da je Elektroenergetska saglasnost broj 206-4857/09 od 17.12.2009. godine pravilna i na važećim propisima zasnovana, a redom toga žalba/prigovor neosnovana, FERK je odlučio odbiti žalbu/prigovor Maksida Imamović iz Tuzle uloženu protiv Elektroenergetske saglasnosti broj 206-4857/09 od 17.12.2009. godine.

Na osnovu navedenog, a u skladu sa članom 29. Zakona o električnoj energiji odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja podnosilac žalbe može tužbom pokrenuti upravni spor kod Kantonalnog/Županijskog suda u Mostaru u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Tužba se predaje sudu direktno ili mu se šalje poštom preporučeno. Tužba se može izjaviti i na zapisnik kod navedenog suda ili bilo kojeg drugog suda.

PREDSJEDNIK FERK-a
Zdenko Šimunović s.r.