

**Broj:04-01-1206-11/09**  
**Mostar,24.02.2010. godine**

Na osnovu člana 29. i člana 41. Zakona o električnoj energiji („Službene novine Federacije BiH“ broj 41/02, 24/05, 38/05, 61/09), člana 12. stava (1) i člana 14. stava (1) Statuta Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 13/04), kao i člana 31. stava (2) i člana 37. stava (4) Poslovnika o radu Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 59/04), te člana 83. i člana 91. stava (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 37/05) i člana 13. Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99), a postupajući po Žalbi/prigovoru na Elektroenergetsku saglasnost broj 206-6062/09 od 03.10.2009. godine, koja je direktno dostavljena FERK-u 16.10.2009. godine pod brojem 04-01-1206/09, podnosioca žalbe Mersudina Delića iz Tuzle, Regulatorna komisija za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine-FERK je, u nastavku II redovne sjednice održane u Mostaru dana 24.02.2010. godine, donijela

## **R J E Š E N J E**

1. Poništava se Elektroenergetska saglasnost broj 206-6062/09 od 03.10.2009. godine u dijelu koji se odnosi na jednokratnu naknadu za priključenje/povećanje priključne snage i u tom dijelu se predmet vraća Javnom preduzeću Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. - Sarajevo, Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla na ponovni postupak.
2. Ovo rješenje je konačno i stupa na snagu danom donošenja, te se objavljuje na oglasnoj tabli i web stranici FERK-a, a dispozitiv ovog rješenja u „Službenim novinama Federacije BiH“.

## **O b r a z l o ž e n j e**

U skladu sa članom 41. Zakona o električnoj energiji, proizvođač, odnosno kvalifikovani kupac električne energije kojem je odbijen pristup mreži ili je nezadovoljan uslovima za pristup, može podnijeti žalbu/prigovor FERK-u, što je propisano i članom 83. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a. Članom 13. Opštih uslova za isporuku električne energije propisano je da podnosilac zahtjeva koji nije zadovoljan odlukom kojom je riješen njegov zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, može izjaviti žalbu nadležnom organu uprave u skladu sa zakonom. Članom 91. stavom (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a propisano je da se na sva pitanja koja se odnose na postupke pred FERK-om, a koja nisu propisana ovim pravilnikom ili posebnim pravilima i propisima FERK-a, primjenjuju na odgovarajući način pravila odnosnih zakona ako to priroda stvari dozvoljava i kada je to u skladu sa nadležnostima i ovlaštenjima FERK-a.

Na osnovu pomenutog, podnosilac žalbe Mersudin Delić iz Tuzle je 16.10.2009. godine direktno FERK-u uputio žalbu/prigovor protiv Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6062/09 od 03.10.2009. godine, primljenu u FERK pod brojem 04-01-1206/09. Uz navedenu žalbu/prigovor podnosilac žalbe je dostavio kopiju Priznanice o plaćanju troškova od 08.10.2008. godine. Navedena žalba/prigovor se odnosi na trajanje postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti od strane JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, u smislu da je Zahtjev za izdavanje saglasnosti podnosilac žalbe podnio 08.10.2008. godine, a po istom je elektroenergetska saglasnost izdata 03.10.2009. godine. Također, žalba/prigovor se odnosi i na iznos prvog dijela jednokratne naknade za priključenje/povećanje priključne snage, koji je određen Elektroenergetskom saglasnosti broj 206-6062/09 od 03.10.2009. godine.

U odnosu na primljenu žalbu/prigovor podnosioca žalbe, FERK je 30.10.2009. godine pod brojem 04-01-1206-01/09 uputio dopis–Žalba/prigovor Mersudina Delića na Elektroenergetsku saglasnost broj 206-6062/09 JP Elektroprivredi BiH d.d.-Sarajevo, Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla. Navedenim dopisom je zatraženo od iste da u skladu sa članom 91. stavom (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a po predmetnoj žalbi/prigovoru postupi u smislu ispitivanja da li je ista dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica, kao i da ocijeni opravdanost iste, a u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima, te sve bez odlaganja, a najkasnije u roku od osam dana od dana prijema tog dopisa. Navedeno javno preduzeće je upućeno i da ukoliko žalbu/prigovor ne uvaži kao opravdanu, da je u istom roku dužno žalbu/prigovor sa cjelokupnim spisom predmeta dostaviti FERK-u na daljnji postupak. Istovremeno je skrenuta pažnja da je u svojoj odluci po zahtjevu za izdavanje prethodne, odnosno elektroenergetske saglasnosti, distributer dužan u pisanom obliku, bez odlaganja obavijestiti podnosioca zahtjeva, obrazložiti razloge donošenja iste, uz obavezno navođenje uputstva o pravu na žalbu/prigovor, o čemu je potrebno osigurati dokaz o urednoj dostavi, te da je s tim u vezi potrebno da izdata Elektroenergetska saglasnost sadrži posebno obrazloženje zašto o predmetnom Zahtjevu za izdavanje saglasnosti nije odlučeno u roku od 30 dana od dana podnošenja istog u skladu sa Opštim uslovima za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99) i Odluci o naknadi za angažovanu snagu i priključenje na elektroenergetski sistem broj OU-4-13300-10/01 od 03.09.2001. godine.

U odnosu na navedeno, FERK je 09.11.2009. godine pod brojem 04-01-1206-02/09 primio Dopis JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, u kojem je ista navela da je žalba/prigovor dopuštena, blagovremena i podnesena od ovlaštenog lica. Dalje je navela da je predmetnu žalbu/prigovor ocijenila neosnovanom iz razloga što su uslovi i postupak izdavanja elektroenergetske saglasnosti definisani Opštim uslovima za isporuku električne energije, koji su objavljeni u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 35/08 i 81/08 i u primjeni od 01.07.2009. godine, te da u skladu sa navedenim aktom Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla prima i vrši obradu zahtjeva za priključenje objekata, koji imaju uredno i blagovremeno izdato odobrenje za građenje.

Navedeno je i da pored toga, na području Tuzlanskog kantona ima preko 19.500 nelegalno izgrađenih objekata, čija se legalizacija i priključenje na elektrodistributivnu mrežu vrši u skladu sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina („Službene novine TK“ broj 5/08). JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla je navela i da je, osim redovnih zahtjeva, ova Podružnica primila veliki broj zahtjeva za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti po osnovu legalizacije bespravno izgrađenih građevina, što predstavlja ogromno povećanje u odnosu na normalan režim rada u pogledu prijema i obrade zahtjeva, te da je značajno povećanje broja predatih zahtjeva za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti u mjesecu junu 2009. godine, odnosno prije početka primjene novih Opštih uslova za isporuku električne energije. Dalje je navedeno da je Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla u periodu od 01.07.2008. godine do 30.06.2009. godine izdala 6.330 elektroenergetskih saglasnosti, od kojih je daleko najveći postotak po osnovu legalizacije bespravno izgrađenih objekata, te da je broj izdatih elektroenergetskih saglasnosti u navedenom periodu od 12 mjeseci na nivou broja saglasnosti koje je, prije stupanja na snagu predmetnog Zakona o legalizaciji bespravno izgrađenih građevina, izdavala u periodu od tri godine, te da taj podatak najbolje dokazuje o mjerama, koje je poduzimala da obradi sve podnesene zahtjeve. Navedeno je i da pored pojačanih aktivnosti u Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla nije bilo moguće da u periodu od 01.07.2008. godine do 30.06.2009. godine sve zahtjeve za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti i priključenje bespravno izgrađenih objekata u postupku legalizacije, koji su građeni proteklih 10 godina i više godina, riješi za nekoliko mjeseci ili samo za jednu godinu, te da su u cilju rješavanja što većeg broja zahtjeva, zaposlenici Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla uložili maksimalne napore radeći van radnog vremena, međutim da izvjestan broj zahtjeva još uvijek nije obrađen. Navedeno je i da **zahtjevi za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti koji imaju uredno i blagovremeno izdato odobrenje za građenje**, imaju prioritet prilikom redosljed obrade predmeta, a s obzirom da objekt podnosioca žalbe nema izdato odobrenje za građenje i da se legalizacija i priključenje na elektrodistributivnu mrežu ovakvih objekata vrši u skladu sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina, predmet Mersudina Delića je obrađen u skladu sa redosljedom primljenih predmeta i važećom Odlukom o utvrđivanju jediničnih iznosa naknada za priključenje krajnjih kupaca/proizvođača na distributivnu mrežu (Cjenovnik), broj: NO-23-12430.8.1./09 od 28.05.2009. godine.

Navedeno je i da kako Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije uvažila navode iz žalbe i izdala novu elektroenergetsku saglasnost u roku od osam dana od dana prijema žalbe, da dostavlja istu FERK-u na postupanje, kao i da uz žalbu dostavlja sve spise koji se odnose na predmet. Međutim, uz svoj dopis je ista samo dostavila FERK-u žalbu/prigovor podnosioca žalbe s njenim priložima, te je dostavila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina („Službene novine TK“ broj 5/08).

U vezi s navedenim, FERK je 18.11.2009. godine pod brojem 04-01-1206-03/09 uputio JP Elektroprivredi BiH d.d.- Sarajevo, Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla dopis –

Spis predmeta Mersudina Delića, kojim je zatražio od iste da bez odlaganja, a najkasnije u roku od osam dana od dana prijema tog dopisa dostavi u FERK cjelokupni spis predmeta u originalu. Pri tome je istoj skrenuta pažnja da se pod dostavljanjem cjelokupnog spisa u originalu, osim zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti i sve dokumentacije priložene uz zahtjev, kao i sve dokumentacije dostavljene od strane podnosioca zahtjeva (podnosioca žalbe) tokom postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti, kao i sve druge dokumentacije, koju je javno preduzeće dobilo ili napravilo u tom postupku, podrazumijeva i Izjava, u kojoj se navodi da je potpisnik iste za bespravno izgrađeni objekat podnio zahtjev za legalizaciju kod nadležnog općinskog organa, kao i to da je upoznat s odredbama Opštih uslova za isporuku električne energije i u potpunosti prihvata uslove privremenog priključenja objekta, naznačene u elektroenergetskoj saglasnosti. Dalje se u toj Izjavi navodi da je potpisnik iste saglasan s isključenjem predmetnog objekta s elektrodistributivne mreže, ukoliko nastupe okolnosti navedene članom 5a. stavom (2) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina („Službene novine TK“ broj 5/08) (odbacivanje ili odbijanje zahtjeva za legalizaciju, te pojava vanrednih okolnosti zbog kojih se ne može nastaviti isporuka električne energije), te da ukoliko bude isključen s elektrodistributivne mreže iz navedenih razloga, neće tražiti povrat novčanih sredstava koje je platio za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, kao i novčanih sredstava obračunatih kao naknada za angažovanu snagu i priključenje na elektrodistributivnu mrežu. Uz Izjavu se prilaže kao dokaz uvjerenje da je zahtjev podnesen u ostavljenom roku, te da je predmetna građevina izgrađena prije 19.07.2007. godine, odnosno da se ista nalazi na satelitskom snimku područja Tuzlanskog kantona, a kao dokaz ispravnosti izvedenih električnih instalacija uz Izjavu se prilaže Potvrda o kvalitetu izvedenih instalacija predmetnog objekta. U vezi s navedenim, FERK je zatražio od navedenog javnog preduzeća da dostavi u okviru cjelokupnog spisa predmeta osim navedene izjave i pojašnjenje o kakvom se privremenom priključenju radi, i na koji se način ono realizovalo, a imajući u vidu da rok važenja elektroenergetske saglasnosti nije ograničen, te ukoliko je izdata određena privremena elektroenergetska saglasnost, da se dostavi ista. FERK je ovim dopisom još jedanput skrenuo pažnja na dužnosti distributera kod odlučivanja po zahtjevu za izdavanje prethodne, odnosno elektroenergetske saglasnosti, te je zatražio da se dostave i posebni dijelovi elektroenergetskih saglasnosti, za koje je samim elektroenergetskim saglasnostima navedeno da su njihov sastavni dio. Osim pomenutog, a s obzirom da se, u skladu sa naprijed spomenutoj Izjavi i uvjerenju nadležnog općinskog organa, koje se prilaže uz Izjavu, odnosno uz zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, radi o bespravno izgrađenoj građevini koja je izgrađena prije 19.07.2007. godine, FERK je od navedenog javnog preduzeća zatražio i dostavljanje informacije o tome da li je navedena građevina već priključena na elektrodistributivnu mrežu, te sve dokumentacije vezane za to priključenje, odnosno zahtjev za priključenje s priloženom dokumentacijom, ostale dokumentacije dostavljene, dobivene ili napravljene tokom tog postupka privremenog priključenja, zatim privremene elektroenergetske saglasnosti na osnovu koje je izvršeno priključenje, sa svim njenim sastavnim dijelovima, a posebno obračunom naknade za privremeno priključenje, te dokaza o izvršenim uplatama u vezi tog priključenja.

Budući da je kopija navedenog dopisa FERK-a dostavljena i podnosiocu žalbe, isti je 26.11.2009. godine pod brojem 04-01-1206-04/09 dostavio FERK-u svoj dopis. U tom dopisu podnosilac žalbe je između ostaloga naveo da je tokom 2004. godine započeo izgradnju porodične kuće u Tuzli, naselju Moluhe, kada mu je rečeno da niko u Moluhama nema građevinsku dozvolu, ali da postoji način da se dobije priključak za električnu energiju i bez te dozvole, te da su ostali u tom naselju dobili električnu energiju na taj način, pri čemu je naveo da je veliki broj objekata u tom dijelu Moluhe bilo izgrađeno poslije 2000. godine i svi da su imali priključenu električnu energiju. Naveo je i da je upućen na zaposlenika JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, koji je bio nadležan za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti, pa da je podnosilac žalbe uplatio prema uputstvima tog zaposlenika blizu 2.500 KM, kao i da je potpisao ugovor o priključenju na distributivnu mrežu (broj 59/06 zaključen 24.04.2006. godine) i platio priključak u iznosu od 561,60 KM, ali i da je pozvan od strane policijskog inspektora da da izjavu, jer je to priključenje bilo nelegalno, a podnosilac žalbe prevaren. Povodom navedenog se, kako navodi, obratio JP Elektroprivredi BiH d.d.- Sarajevo, Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla, gdje mu je potvrđeno da će njegova uplata za ovo nelegalno priključenje vrijediti kad ispuni uslove (građevinska dozvola i sl.). Naveo je i da je po podnošenju zahtjeva za priključenje 08.10.2008. godine, u skladu sa zakonom o priključenju nelegalno izgrađenih objekata na elektrodistributivnu mrežu informisan da će se uvažiti njegove ranije uplate, da bi 09.10.2009. godine dobio Elektroenergetsku saglasnost broj 206-6062/09, te predračun s naknadom za priključenje u iznosu od 1.748,10 KM kao i novi ugovor. Naveo je i to da je u starom ugovoru (član 5.) između ostalog propisano da izvođaču neće biti dozvoljeno da poveća osnovu za zakašnjenje svojih obaveza, te da je objektivni zakonski rok za poništenje oborivih ugovora tri godine, a da podnosilac žalbe do 24.04.2009. godine niti kasnije nije dobio nikakvu informaciju o tome da li je stari ugovor poništen ili nevažeći. Naveo je i da mu je od strane JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla istom rečeno da će mu moći vratiti samo sredstva ranije uplaćena na ime priključenja. U privitku je podnosilac žalbe dostavio kopiju Ugovora br. 59/06 zaključnog 24.04.2006. godine između Mersudina Delića i JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, Elektroenergetske saglasnosti br. ES-1/III-06-D za priključenje-povećanje priključne snage kupca na elektroenergetski sistem od 03.03.2006. godine, Dopisa-dostava el.en.saglasnosti i predračuna broj 46204-2440-782/05 od 03.03.2006. godine, te Predračuna br. 239-1/III-06-D-R za priključenje na elektroenergetski sistem.

Povodom FERK-ovog dopisa broj 04-01-1206-03/09 od 18.11.2009. godine, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dostavila FERK-u 07.12.2009. godine pod brojem 04-01-1206-05/09 dopis, u privitku kojeg je dostavila spise, koji se kako je navela nalaze u dokumentaciji navedene podružnice, a odnose se na predmet podnosioca žalbe, i to kopije:

- Zahtjeva za izdavanje saglasnosti od 08.10.2008. godine,
- Priznanice od 08.10.2008. godine,

- Zahtjeva za izvođenje priključka i priključenje objekta na elektrodistributivnu mrežu od 08.10.2008. godine,
- Potvrde Opštine Tuzla, Službe za prostorno uređenje i zaštite okoline broj 06-23-166/07 MA od 07.10.2008. godine, o podnošenju zahtjeva za legalizaciju bespravne građevine,
- Izjave podnosioca žalbe od 29.08.2008. godine da je za bespravno izgrađeni objekat podnio zahtjev za legalizaciju, da je građevina izgrađena prije 19.07.2007. godine, da se ista nalazi na satelitskom snimku područja TK, da je upoznat s odredbama Opštih uslova za isporuku električne energije i da u potpunosti prihvata uslove privremenog priključenja objekta, naznačene u elektroenergetskoj saglasnosti, te da je saglasan s isključenjem predmetnog objekta s elektrodistributivne mreže ukoliko nastupe okolnosti navedene tačkom 2. člana 5a. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina (odbacivanje ili odbijanje zahtjeva za legalizaciju, te pojava vanrednih okolnosti zbog kojih se ne može nastaviti isporuka električne energije, kao i to da ukoliko bude isključen s elektrodistributivne mreže iz navedenih razloga da neće tražiti povrat novčanih sredstava koje je platio za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, kao i novčanih sredstava obračunatih kao naknada za angažovanu snagu i priključenje na elektrodistributivnu mrežu,
- Kopije katastarskog plana od 11.09.2008. godine,
- Potvrde o kvalitetu izvedenosti električnih instalacija od 31.03.2006. godine,
- Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6062/09 od 03.10.2009. godine,
- Obračuna broj 206-6062/09 od 03.10.2009. godine,
- Računa sa specifikacijom materijala,
- Dopisa – dostava elektroenergetske saglasnosti broj 206-6062/09 od 02.10.2009. godine,
- Žalbe/prigovora podnosioca žalbe,
- Dopisa JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla FERK-u broj 04-01-1206-02/09 od 09.11.2009. godine,
- Dopisa FERK-a JP Elektroprivredi BiH d.d.-Sarajevo, Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla broj 04-01-1206-01/09 od 30.10.2009. godine.

U tom dopisu je JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla dala i tražena pojašnjenja i obrazloženja, u smislu da su svi priključci po osnovu postupka legalizacije bespravno izgrađenih objekata izvedeni kao trajni priključci prema tehničkim propisima i aktima JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, te da je u skladu sa tim uplaćena i određena naknada za priključenje na elektrodistributivnu mrežu, kao i da su u skladu sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina, krajnji kupci potpisali Izjavu, kojom se obavezuju da će dozvoliti demontiranje priključka ukoliko, u postupku legalizacije, nadležni opštinski organ odbije zahtjev i ne prihvati legalizaciju objekta. Navedeno je i da je u napomeni izdatih elektroenergetskih saglasnosti navedena obaveza da, ukoliko legalizacija objekta bude odobrena od strane nadležnog općinskog organa, da krajnji kupac treba dostaviti

dokumentaciju u skladu sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina i Zakonom o gradnji TK. Dato je i obrazloženje da je Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla imala u planu obraditi sve podnesene zahtjeve za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti i time omogućiti da svi kupci u što kraćem roku dobiju elektroenergetsku saglasnost, kao i to da ista nije imala vremena svim krajnjim kupcima čije zahtjeve nije stigla obraditi, poslati dopis s obrazloženjem razloga zašto to nije učinila, jer bi u tom slučaju obradila znatno manje elektroenergetskih saglasnosti nego što je obradila u proteklom vremenskom periodu od dvanaest mjeseci, a taj broj iznosi 6330 izdanih elektroenergetskih saglasnosti, ali da je odgovorila svim kupcima, koji su uložili pisani prigovor. Osim navedenog, JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je navela da se priključenje objekata krajnjih kupaca vrši po okončanju radova na izradi priključka, u skladu sa roku iz Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08), a na osnovu pisano podnesenog zahtjeva od strane krajnjeg kupca, pri čemu treba imati u vidu da izdata elektroenergetska saglasnost važi godinu dana i da krajnji kupac ne mora podnijeti zahtjev za priključenje objekta odmah po izdavanju elektroenergetske saglasnosti, a da podnosiocem žalbe Mersudin Delić nije podnio zahtjev za priključenje na distributivnu mrežu krajnjeg kupca, niti je izvršio uplatu naknade za priključenje, zaključno s 02.12.2009. godine.

Međutim, vezano za dopis podnosioca žalbe primljenog u FERK 26.11.2009. godine pod brojem 04-01-1206-04/09, i njegovih navoda u vezi priključenja njegovog objekta na elektrodistributivnu mrežu 2006. godine, FERK je JP Elektroprivredi BiH d.d.- Sarajevo, Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla uputio Zahtjev za informacijama 19.1.2010. godine pod brojem 04-01-1206-09/09. Tim Zahtjevom za informacijama, FERK je od iste zatražio da u roku od osam dana od dana prijema tog zahtjeva za informacijama, u FERK dostavi sve informacije koje se odnose na predmetni dopis Mersudina Delića, obrazloženje vezano za navode ovog podnosioca žalbe u vezi njegovih ranijih uplata na ime priključenja na elektrodistributivni sistem, te sve informacije u vezi izdavanja Elektroenergetske saglasnosti br. ES-1/III-06-D za priključenje-povećanje priključne snage kupca na elektroenergetski sistem od 03.03.2006. godine i u vezi zaključenja Ugovora br. 59/06 zaključnog 24.04.2006. godine između Mersudina Delića i JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, kao i svu kompletnu dokumentaciju na koju se poziva i kojom raspolaže, uključujući i propise (kompletne) koje je u svom radu primijenila u rješavanju istog.

JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dostavila FERK-u svoj dopis 18.1.2010. godine pod brojem 04-01-1206-08/10, te ponovo svoj dopis dana 01.02.2010. godine pod brojem 04-01-1206-10/09, u kojima je ista navela da je Mersudin Delić prvi zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti podnio istoj 01.12.2005. godine, kada je uz navedeni zahtjev priložio kopiju građevinske dozvole i ostalu dokumentaciju potrebnu za izdavanje konačne elektroenergetske saglasnosti (prepis posjedovnog lista, kopiju katastarskog plana). Navedeno je dalje da je izvršen uvid na

terenu, nakon čega je referent za priključke, 03.03.2006. godine izdao Elektroenergetsku saglasnost broj ES-1/III-06-D i predračun za ovu elektroenergetsku saglasnost broj 239-1/III-06-D, s iznosom naknade za priključenje u iznosu od 561,6 KM, kao i to da nakon što je Mersudin Delić izvršio uplatu navedenog iznosa, da je dana 24.04.2006. godine potpisan Ugovor za izvođenje priključka broj 59/06. Dalje je navedeno da ugovor za priključenje broj 59/06 nije realizovan, te da je nakon nekoliko dana policijski inspektor MUP-a Tuzlanskog kantona kontrolišući validnost građevinskih dozvola koje su stranke prilagale uz zahtjeve za izdavanje saglasnosti, došao do saznanja da je građevinska dozvola Mersudina Delića krivotvoren dokument i da se priključenje na elektrodistributivnu mrežu obustavlja do dobivanja validnog dokumenta građevinske dozvole. Ovo javno preduzeće je napomenulo da Mersudin Delić nije uplatio 2.500 KM Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla, te da je očito da je isti bio žrtva prevare, u kojoj je i sam, manje ili više, svjesno učestvovao, zatim da Mersudin Delić zna kome je dao 2.500 KM i u koju svrhu je to uplatio, te da po potrebi može pokrenuti tužbu protiv jednog ili više fizičkih lica. Ista je dalje navela da je nakon usvajanja Zakona o legalizaciji bespravno izgrađenih građevina Mersudin Delić dana 08.10.2008. godine ponovo podnio zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti za navedeni objekat, da dokumentacija ovog podnosioca žalbe nije bila izgubljena, već da je zbog velikog broja primljenih predmeta po osnovu legalizacije bespravno izgrađenih građevina, Elektroenergetska saglasnost broj 206-6062/09 obrađena dana 02.10.2009. godine, na iznos od 1.748,10 KM za angažovanu snagu od 6,7 kW. Dalje je navela da je obradu predmeta vršio referent koji nije primio predmet, te da je napravio nenamjeran previd i nije obratio pažnja na napomenu, koja je bila priložena uz predmet, a da u tekstu napomene piše da Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla priznaje uplaćenu naknadu za angažovanu snagu i priključenje na elektroenergetski sistem po prvobitno izdatoj elektroenergetskoj saglasnosti i ugovoru u iznosu od 561,6 KM i da će se za isti iznos umanjiti krajnjem kupcu kod izdavanja nove elektroenergetske saglasnosti. Navedeno je i da će zaposlenici Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla u dogovoru s Mersudinom Delićem ispraviti navedeni propust u obradi predmeta i umanjiti račun za elektroenergetsku saglasnost za odobreni iznos, ili u cjelosti vratiti ranije uplaćeni iznos podnosiocu zahtjeva, zbog nemogućnosti aplikativnog obračuna novih naknada za priključke, koje važe od 01.07.2009. godine. Navedeno je i da u cilju plaćanja nižeg iznosa naknade za priključenje Mersudin Delić može u prostorijama Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla podnijeti zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti za angažovanu snagu od 4,2 kW, što iznosi 1.095,82 KM (cijena s porezom), te da bi nakon umanjenja odobrenog iznosa od 561,6 KM Mersudin Delić trebao doplatiti još 534,22 KM. Navedeno je i to da se dostavljaju svi spisi, koji se, kako je ista navela, nalaze u dokumentaciji Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, a odnose se na izdavanje Elektroenergetske saglasnosti broj ES-1/III-06-D od 30.03.2006. godine. U privitku su dostavljene kopije

- Prepisa posjedovnog lista od 09.11.2005. godine,
- Kopije katastarskog plana od 15.11.2005. godine,
- Rješenja o odobrenju za građenje broj 06-23-028435-114/04 od 15.03.2004. godine,

- Zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti od 01.12.2005. godine,
- Zahtjeva za izvođenje priključka i priključenje objekta na elektrodistributivnu mrežu od 24.04.2005. godine,
- Priznanice od 01.12.2005. godine,
- Dopisa - dostava elektroenergetska saglasnost broj 46204-2440-782/05 od 03.03.2006. godine,
- Elektroenergetske saglasnosti broj ES-1/III-06-D za priključenje-povećanje priključne snage kupca na elektroenergetski sistem od 03.03.2006. godine,
- Predračuna broj 239-1/III-06-D-R od 03.03.2006. godine,
- Ugovora o priključenju broj 59/06 od 24.04.2006. godine,
- Računa sa specifikacijom materijala.

Također, u međuvremenu FERK je 15.12.2009. godine uputio podnosiocu žalbe Zahtjev za informacijama broj 04-01-1206-06/09, putem kojeg je od istog zatražio, u roku od osam dana od dana prijema tog Zahtjeva za informacijama, dostavljanje Zahtjeva za elektroenergetsku saglasnost 206-6062/09 od 02.10.2009. godine, ukoliko ga posjeduje, a koji zahtjev se navodi u preambuli Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6062/09 od 03.10.2009. godine, odnosno, ukoliko ga ne posjeduje, da se izjasni o tome da li je taj zahtjev podnio.

Povodom navedenog, podnosilac žalbe je direktno 23.12.2009. godine dostavio FERK-u pod brojem 04-01-1206-07/09 svoj odgovor, u kojem je, između ostalog, naveo da je zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti podnio 08.10.2008. godine, a ne 02.10.2009. godine. Uz ovaj odgovor, podnosilac žalbe je priložio kopiju Priznanice od 08.10.2008. godine.

U vezi zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, koji se navodi u preambuli izdatih elektroenergetskih saglasnosti, JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je 29.12.2009. godine dostavila FERK-u svoje obrazloženje tog pitanja, a koje obrazloženje je primljeno pod brojem 04-01-1611/09. U tom obrazloženju, ova podružnica, u cilju blagovremenog i potpunog informisanja, obavještava FERK o tehničkim aspektima problema, koje je ista imala prilikom obrade zahtjeva za elektroenergetske saglasnosti, koji su podneseni prije 01.07.2009. godine. Navela je da su se neobrađeni zahtjevi za elektroenergetske saglasnosti pojavili kao posljedica primjene Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina („Službene novine TK“ broj 5/08 od 20. juna 2008. godine), kada je podnesen enormno veliki broj zahtjeva u relativno kratkom vremenskom periodu, te da je navedena podružnica u periodu od 01.07.2008. godine do 30.06.2009. godine izdala 6.330 elektroenergetskih saglasnosti, što je tri puta više od godišnjeg prosjeka izdatih elektroenergetskih saglasnosti. Navela je i to da je u proteklom vremenskom periodu ova podružnica svim podnosiocima zahtjeva izdala elektroenergetske saglasnosti, osim u nekoliko slučajeva, kada je priključenje uslovljeno prethodnom ponovnom elektrifikacijom povratka ili je podnosilac zahtjeva nedostupan (u inostranstvu).

Dalje je navedeno da je u cilju obrade elektroenergetske saglasnosti putem nove logike aplikacije „Priključci“, ova podružnica bila prinuđena u preambuli elektroenergetske saglasnosti upisivati datum podnošenja zahtjeva na dan obrade elektroenergetske saglasnosti, jer navedena aplikacija nije prepoznavala upisane stvarne datume zahtjeva, koji su podneseni prije 01.07.2009. godine, te obzirom da je nova logika aplikacije „Priključci“ urađene na platformi aplikacije, koja se koristila do 30.06.2009. godine, da više ne postoji ranija verzija aplikacije i nije moguće kroz „staru“, a niti kroz „novu“ verziju aplikacije obraditi elektroenergetsku saglasnost po Opštim uslovima za isporuku električne energije i aktima ovog javnog preduzeća koji su važili do 01.07.2009. godine.

Na osnovu navedenog, FERK je utvrdio slijedeće:

U skladu sa važećim zakonskim propisima, nevažećim se oglašava rješenje između ostalog kada je rješenje donio organ bez prethodnog zahtjeva stranke, a na koje rješenje stranka nije naknadno izričito ili prešutno pristala. Također, ako drugostepeni organ utvrdi da je u prvostepenom postupku učinjena nepravilnost koja čini rješenje nevažećim, proglasit će takvo rješenje nevažećim, kao i onaj dio postupka koji je obavljen poslije te nepravilnosti. U tom smislu FERK je poduzeo potrebne radnje da utvrdi da li je zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti koji se navodi u preambuli izdate elektroenergetske saglasnosti podnosilac žalbe podnio. Međutim, JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dala obrazloženje ove okolnosti, koje se svodi na tehnički aspekt načina obrade zahtjeva za elektroenergetske saglasnosti, koji su podneseni prije 01.07.2009. godine. Uvažavajući to obrazloženje, FERK je ocijenio da nisu ispunjeni uslovi za oglašavanje nevažećim izdate Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6062/09 od 03.10.2009. godine, iz naprijed navedenog razloga predviđenog važećim zakonskim propisima.

Međutim, prilikom provođenja postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti po Zahtjevu za izdavanje saglasnosti, koji je podnosilac žalbe podnio 08.10.2008. godine, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije vodila računa o pravilima postupka. U tom smislu nije postupila u skladu sa članom 10. stavom (2) Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99), kojim je propisano da je isporučilac dužan odgovoriti na zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti u roku od 30 dana. Propust je ovog javnog preduzeća i to što nije podnosilac žalbe, kao podnosilac zahtjeva za izdavanje saglasnosti, u roku od tri dana od dana isteka roka za rješavanje po njegovom zahtjevu, pismeno obavijestio o razlozima zbog kojih nije odlučio o njegovom zahtjevu i o tome koje će radnje poduzeti radi odlučivanja o zahtjevu, te uputio podnosioca žalbe koja pravna sredstva može koristiti, te to obavještenje nije istovremeno dostavio i odgovorim licima u javnom preduzeću radi poduzimanja mjera da se odluči o zahtjevu bez odlaganja, što mu je bila obaveza u skladu sa važećim zakonskim propisima. U vezi s nepostupanjem u skladu sa članom 10. stavom (2) naprijed navedenih Opštih uslova, JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dostavila uz dopis broj 04-01-1206-02/09 od 09.11.2009.

godine svoje obrazloženje razloga zašto nije izdala elektroenergetsku saglasnost podnosiocu žalbe u propisanom roku od 30 dana. Međutim, i pored svih tih razloga, FERK je zaključio da su naprijed opisani proceduralni propusti bili od uticaja na rješenje stvari, iz razloga što je u međuvremenu došlo do promjene materijalnih propisa, odnosno zato što su se 01.07.2009. godine počeli primjenjivati novi Opšti uslovi za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08) i Pravilnik o priključcima JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo. Da je JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektro distribucija“ Tuzla postupila u skladu sa članom 10. stavom (2) Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99), koji su se primjenjivali u vrijeme podnošenja predmetnog Zahtjeva za izdavanje saglasnosti od 08.10.2008. godine, odnosno da je o tom zahtjevu odlučila u roku od 30 dana, primjenila bi kao materijalne propise upravo te Opšte uslove i Odluku o naknadi za angažovanu snagu i priključenje na elektroenergetski sistem broj OU-4-13300-10/01 od 03.09.2001. godine, a ne one propise koji su se počeli primjenjivati 01.07.2009. godine. Također, uvidom u spis predmeta, FERK je utvrdio da se u istom nalazi Izjava podnosioca žalbe, kao podnosioca zahtjeva, od 29.08.2008. godine, između ostalog, o tome da je upoznat s odredbama Opštih uslova za isporuku električne energije. Navedena Izjava time jasno upućuje na to da se radi o Opštim uslovima koji su se primjenjivali u trenutku davanja Izjave, a što upućuje i na potrebu primjene Opštih uslova, koji su se tada primjenjivali. Propust JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo, Podružnice „Elektro distribucija“ Tuzla da pismeno obavijesti podnosioca žalbe, kao podnosioca zahtjeva za izdavanje saglasnosti, o razlozima zbog kojih nije odlučilo o njegovom zahtjevu je također bio od uticaja na rješenje stvari. Naime, da je javno preduzeće podnosioca žalbe na vrijeme obavijestilo, uputilo bi ga koja pravna sredstva može koristiti, pa bi koristeći ta pravna sredstva, podnosilac žalbe uticao na ubrzanje postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti.

Prilikom donošenja Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08), kao ni u trenutku početka primjene istih, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, kao ni Podružnica „Elektro distribucija“ Tuzla nisu upoznale FERK s činjenicama da postoji veliki broj neriješenih zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti u TK, koji su podnijeti na osnovu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina.

Naprotiv, FERK je dobio bitno drugačije informacije od JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo tokom izvršenog nadgledanja obavljanja licenciranih djelatnosti ovog javnog preduzeća, u periodu od 18.05.2009. do 22.05.2009. godine i u periodu od 22.06.2009. godine do 26.06.2009. godine, a koje informacije uzima u obzir prilikom donošenja ovog rješenja. Naime, tokom nadgledanja FERK je od JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo dobio informacije da će se obustaviti primanje novih zahtjeva za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti s datumom 25.06.2009. godine, da bi svi zahtjevi bili obrađeni prije 01.07.2009. godine, i da bi se na iste primjenili materijalni propisi, koji su se primjenjivali do 01.07.2009. godine.

FERK je utvrdio i da JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla u postupku izdavanja Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6062/09 od 03.10.2010. godine nije potpuno utvrdila činjenice, a na osnovu kojih činjenica se o zahtjevu za izdavanje elektroenergetske saglasnosti moralo drugačije odlučiti, što je i samo javno preduzeće navelo u dopisu primljenim u FERK 18.01.2010. godine pod brojem 04-01-1206-08/09. Naime, prilikom određivanja iznosa prvog dijela jednokratne naknade za priključenje/povećanje priključne snage, pored svega navedenog u vezi primjene materijalnih propisa, JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije uzela u obzir činjenicu da je podnosilac žalbe već izvršio uplatu iznosa od 561,60 KM u 2006. godini, a uslijed okolnosti opisanih u dopisu podnosilac žalbe broj 04-01-1206-04/09 od 26.11.2009. godine i dopisu navedenog javnog preduzeća broj 04-01-1206-08/09 od 18.01.2010. godine. Iznos prvog dijela jednokratne naknade za priključenje/povećanje priključne snage je trebao biti umanjen za navedeni uplaćeni iznos.

U vezi navoda podnosioca žalbe o izvršenim uplatama u približnom ukupnom iznosu od 2.500 KM tokom 2006. godine na ime priključenja električne energije, koje navode nije potkrijepio dokazima, podnosilac žalbe ima mogućnost, radi ostvarivanja svojih prava u skladu sa važećim zakonskim propisima, pokrenuti sudski postupak protiv lica u čiju korist je izvršio uplate.

U pogledu navoda JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla iz dopisa primljenoig u FERK 18.01.2010. godine pod brojem 04-01-1206-08/09, da podnosilac žalbe može podnijeti zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti za angažovanu snagu od 4,2 kW, iako se zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti kojeg je podnosilac žalbe podnio 08.10.2008. godine odnosi na angažovanu snagu od 6,7 kW, FERK navedeno javno preduzeće, kao prvostepeni organ upućuje na važeće zakonske odredbe. U skladu sa tim odredbama pošto je postupak pokrenut, stranka može **do donošenja rješenja u prvom stepenu** proširiti stavljeni zahtjev, ili umjesto ranijeg zahtjeva staviti drugi, bez obzira zasniva li se prošireni ili izmijenjeni zahtjev na istom pravnom osnovu, pod uslovom da se takav zahtjev zasniva na bitno istom činjeničnom stanju, te ako organ koji vodi postupak ne dozvoli proširenje ili izmjenu zahtjeva, donijet će o tome zaključak, protiv kojeg je dopuštena posebna žalba. Kako je u prvom stepenu već izdata Elektroenergetska saglasnost broj 206-6062/09 od 03.10.2009. godine, nema mjesta za proširenje ili izmjenu zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti podnosioca žalbe.

S obzirom da je FERK kao drugostepeni organ utvrdio da se u prvostepenom postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja su bila od uticaja na rješenje stvari i da činjenice nisu bile potpuno utvrđene, zbog čega se stvar morala drugačije riješiti, te s obzirom da FERK smatra da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni organ, FERK je odlučio poništiti Elektroenergetsku saglasnost broj 206-6062/09 od 03.10.2009. godine, u dijelu koji se odnosi na jednokratnu naknadu za

priključenje/povećanje priključne snage. Naime, JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla raspolaže podacima i informacijama, na osnovu koji se vrši obračun ove naknade.

U vezi s navedenim, FERK upućuje JP Elektroprivredu BiH d.d.-Sarajevo, Podružnicu „Elektrodistribucija“ Tuzla, da u ponovnom postupku primjeni materijalne propise koji su se primjenjivali u vrijeme podnošenja Zahtjeva za izdavanje saglasnosti podnosioca žalbe Mersudina Delića i da uzme u obzir činjenicu da je podnosilac žalbe izvršio uplatu iznosa od 561,60 KM 2006. godine po istom osnovu u korist javnog preduzeća. Ponovni postupak JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dužna provesti, u skladu sa navedenim uputstvima, te odlučiti o Zahtjevu za izdavanje saglasnosti od 08.10.2008. godine, s poukom o pravnom lijeku, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema predmeta dostavljenog od strane FERK-a. JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je u skladu sa važećim zakonskim propisima dužna postupiti po ovom rješenju i uputstvima FERK-a.

Na osnovu navedenog, a u skladu sa članom 29. Zakona o električnoj energiji odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja podnosilac žalbe može tužbom pokrenuti upravni spor kod Kantonalnog/Županijskog suda u Mostaru u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Tužba se predaje sudu direktno ili mu se šalje poštom preporučeno. Tužba se može izjaviti i na zapisnik kod navedenog suda ili bilo kojeg drugog suda.

**PREDSJEDNIK FERK-a**  
**Zdenko Šimunović s.r.**