

Broj: 04-01-530-04/10
Mostar, 16.07.2010. godine

Na osnovu člana 29. i člana 41. Zakona o električnoj energiji („Službene novine Federacije BiH“ broj 41/02, 24/05, 38/05, 61/09), člana 12. stava (1) i člana 14. stava (1) Statuta Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 13/04), kao i člana 31. stava (2) i člana 37. stava (4) Poslovnika o radu Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 59/04), te člana 83. i člana 91. stava (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 37/05) i člana 13. Općih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99), a postupajući po Žalbi/prigovoru na Elektroenergetsku saglasnost broj 206-6058/09 od 03.10.2009. godine, koja je direktno dostavljena FERK-u 16.04.2010. godine pod brojem 04-01-530/10, podnosioca žalbe Draginje Divjak iz Tuzle, Regulatorna komisija za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine – FERK je, na IX redovnoj sjednici održanoj u Mostaru dana 16.07.2010. godine, donijela

R J E Š E N J E

1. Poništava se Elektroenergetska saglasnost broj 206-6058/09 od 03.10.2009. godine u dijelu koji se odnosi na jednokratnu naknadu za priključenje/povećanje priključne snage i u tom dijelu se predmet vraća Javnom preduzeću Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. - Sarajevo, Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla na ponovni postupak.
2. Ovo rješenje je konačno i stupa na snagu danom donošenja, te se objavljuje na oglasnoj tabli i web stranici FERK-a, a dispozitiv ovog rješenja u „Službenim novinama Federacije BiH“.

O b r a z l o ž e n j e

U skladu sa članom 41. Zakona o električnoj energiji, proizvođač, odnosno kvalifikovani kupac električne energije kojem je odbijen pristup mreži ili je nezadovoljan uslovima za pristup, može podnijeti žalbu/prigovor FERK-u, što je propisano i članu 83. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a. Članom 13. Općih uslova za isporuku električne energije propisano je da podnosilac zahtjeva koji nije zadovoljan odlukom kojom je riješen njegov zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, može izjaviti žalbu nadležnom organu uprave u skladu sa zakonom. Članom 91. stavom (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a propisano je da se na sva pitanja koja se odnose na postupke pred FERK-om, a koja nisu propisana ovim pravilnikom ili posebnim pravilima i propisima FERK-a, primjenjuju na odgovarajući način pravila odnosnih zakona ako to priroda stvari dozvoljava i kada je to u skladu sa nadležnostima i ovlaštenjima FERK-a.

Na osnovu navedenog, podnosilac žalbe Draginja Divjak iz Tuzle je 16.04.2010. godine direktno FERK-u uputila žalbu/prigovor protiv Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6058/09 od 02.10.2009. godine, primljenu u FERK pod brojem 04-01-530/10.

Uz navedenu žalbu/prigovor podnosilac žalbe je dostavila kopije dopisa „Dostava elektroenergetske saglasnosti“ od 02.10.2009.godine, Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6058/09 od 03.10.2009. godine, priznanice za iznos 58,50 KM na ime elektroenergetske saglasnosti od 08.10.2008.godine, Prigovora na dostavu elektroenergetske saglasnosti broj 206-6058/09 od 02.10.2009. godine, upućenog JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla, Odgovora na Prigovor na dostavu elektroenergetske saglasnosti, Zahtjeva za izdavanje potvrde od 25.09.2008.godine, Potvrde o kvalitetu izvedenosti električnih instalacija, Potvrde službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline od 02.10.2008.godine. Uvidom u Elektroenergetsku saglasnost utvrđeno je da je ista izdata 03.10.2010.godine, te da je u Žalbi/prigovoru podnosioca žalbe očitom pogreškom naveden datum 02.10.2010.godine, kao i da isto nije uticalo na rješenje stvari.

Navedena žalba/prigovor se odnosi na trajanje postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti od strane JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, u smislu da je Zahtjev za izdavanje saglasnosti podnosilac žalbe podnio 08.10.2008. godine, a po istom je elektroenergetska saglasnost izdata 03.10.2009. godine. Također, žalba/prigovor se odnosi i na iznos prvog dijela jednokratne naknade za priključenje/povećanje priključne snage, koji je određen Elektroenergetskom saglasnosti broj.206-6058/09 od 03.10.2009. godine.

U odnosu na primljenu žalbu/prigovor, FERK je 26.04.2010. godine pod brojem 04-01-530-01/10 uputio dopis – Žalba/prigovor Draginje Divjak na Elektroenergetsku saglasnost broj 206-6058/09 od 03.10.2009. godine JP Elektroprivredi BiH d.d.-Sarajevo, Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla. Navedenim dopisom je zatraženo od iste da u skladu sa članom 91. stavom (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a po predmetnoj žalbi/prigovoru postupi u smislu ispitivanja da li je ista dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica, kao i da ocijeni opravdanost iste, a u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima, te sve bez odlaganja, a najkasnije u roku od osam dana od dana prijema tog dopisa. Navedeno javno preduzeće je upućeno i da ukoliko žalbu/prigovor ne uvaži kao opravdanu, da je u istom roku dužno žalbu/prigovor sa cjelokupnim spisom predmeta dostaviti FERK-u na dalji postupak. Istovremeno je skrenuta pažnja da je u svojoj odluci po zahtjevu za izdavanje prethodne, odnosno elektroenergetske saglasnosti, distributer dužan u pisanom obliku, bez odlaganja obavijestiti podnosioca zahtjeva, obrazložiti razloge donošenja iste, uz obavezno navođenje uputstva o pravu na žalbu/prigovor, o čemu je potrebno osigurati dokaz o urednoj dostavi, te da je s tim u vezi potrebno da izdata Elektroenergetska saglasnost sadrži posebno obrazloženje zašto o predmetnom Zahtjevu za izdavanje saglasnosti nije odlučeno u roku od 30 dana od dana podnošenja istog u skladu sa Općim uslovima za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99) i Odluci o naknadi za angažovanu snagu i priključenje na elektroenergetski sistem broj OU-4-13300-10/01 od 03.09.2001. godine.

U odnosu na navedeno, FERK je 10.05.2010. godine pod brojem 04-01-530-02/10 primio Dopis JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, u kojem je ista navela da je Elektroenergetska saglasnost broj 206-6058/09 izdata 03.10.2009.godine, te upućena krajnjem kupcu 06.10.2009.godine, ali da ne posjeduje dokaz o urednoj dostavi elektroenergetske saglasnosti podnosiocu žalbe. Dalje je navedeno da je Draginja Divjak 16.10.2009.godine uložila prigovor na dostavu elektroenergetske saglasnosti broj 206-6058/09 od 03.10.2009.godine, u kojem je navela da je zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti podnijela 08.10.2008.godine, te da je povratnik u svoj objekat, koji je tokom rata i do 2003.godine koristio prognanik Pašan Muratović, odnosno da je isti bio priključen na elektrodistributivnu mrežu. Zatim je navedeno da se pojavila nejasnoća zašto je izdata navedena elektroenergetska saglasnost, ako je objekat bio priključen ranije, te su zaposlenici Službe za internu kontrolu izvršili uvid u poslovnu dokumentaciju i dana 28.10.2009. godine i uvid na terenu, te utvrdili da je objekat Draginje Divjak izgrađen 1980.godine bez odobrenja za građenje i da nije bio legalno priključen na elektroenergetsku mrežu, nego da je isti bio priključen preko internog brojila sa kuće Dušana Divjaka, oca Draginje Divjak. Zatim je navedeno da je tokom rata, pa sve do 2003. godine u kući stanovao prognanik Pašan Muratović, koji je bio priključen na elektroenergetsku mrežu i prijavljen kao privremeni kupac električne energije, te da je dana 29.10.2002. godine navedenom privremenom kupcu ispostavljen račun za električnu energiju u iznosu od 112,40 KM, međutim, kako je imenovani kupac odselio, na računu je ručno napisano „odselio, brojilo ne radi“. Dalje se navodi da je g-đa Divjak dala na uvid i uplatnicu za električnu energiju u iznosu 20 KM, uplaćenu dana 03.02.2010.godine na ime Pašana Muratovića, te da g-đa Draginja Divjak i dalje koristi električnu energiju na ime Pašana Muratovića i na njegovo ime redovno plaća potrošnju iste, ali da obzirom da ovaj priključak nije legalan, treba biti isključen sa elektrodistributivne mreže. Zatim, se navodi da je g-đa Divjak dana 08.10.2008.godine, podnijela zahtjev za priključenje nelegalno izgrađenog objekta na elektroenergetsku mrežu, te da je utvrđeno da je otac g-đe Divjak, Dušan Divjak, dobio povrat prijeratnog priključka na svoje ime i da u stambenom objektu sada stanuje Zorka Vasić. Slijedeći naveden, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je utvrdila da je žalba/prigovor dopuštena, blagovremena i podnesena od ovlaštenog lica. Dalje je navela da je predmetnu žalbu/prigovor ocijenila neosnovanom iz razloga što su uslovi i postupak izdavanja elektroenergetske saglasnosti definisani Općim uslovima za isporuku električne energije, koji su objavljeni u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 35/08 i 81/08 i u primjeni od 01.07.2009. godine, te da u skladu sa navedenim aktom Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla prima i vrši obradu zahtjeva za priključenje objekata, koji imaju uredno i blagovremeno izdato odobrenje za građenje. Navedeno je i da pored toga, na području Tuzlanskog kantona ima preko 19.500 nelegalno izgrađenih objekata, čija se legalizacija i priključenje na elektrodistributivnu mrežu vrši u skladu sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina („Službene novine TK“ broj 5/08). JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je navela i da je, osim redovnih zahtjeva, ova Podružnica primila veliki broj zahtjeva za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti po osnovu legalizacije bespravno izgrađenih građevina, što predstavlja ogromno povećanje u odnosu na normalan režim rada u pogledu prijema i obrade zahtjeva, te da je posebno značajno

povećanje broja predatih zahtjeva za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti u mjesecu junu 2009. godine, odnosno prije početka primjene novih Općih uslova za isporuku električne energije. Dalje je navedeno da je Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla u periodu od 01.07.2008. godine do 30.06.2009. godine izdala 6.330 elektroenergetskih saglasnosti, od kojih je daleko najveći postotak po osnovu legalizacije bespravno izgrađenih objekata, te da je broj izdatih elektroenergetskih saglasnosti u navedenom periodu od 12 mjeseci na nivou broja saglasnosti koje je, prije stupanja na snagu predmetnog Zakona o legalizaciji bespravno izgrađenih građevina, izdavala u periodu od tri godine, te da taj podatak najbolje dokazuje o mjerama, koje je poduzimala da obradi sve podnesene zahtjeve. Navedeno je i da pored pojačanih aktivnosti u Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla nije bilo moguće da u periodu od 01.07.2008. godine do 30.06.2009. godine sve zahtjeve za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti i priključenje bespravno izgrađenih objekata u postupku legalizacije, koji su građeni proteklih 10 godina i više godina, riješi za nekoliko mjeseci ili samo za jednu godinu. Navedeno je i da **zahtjevi za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti koji imaju uredno i blagovremeno izdato odobrenje za građenje**, imaju prioritet prilikom redoslijeda obrade predmeta, a s obzirom da objekat podnosioca žalbe nema izdato odobrenje za građenje i da se legalizacija i priključenje na elektrodistributivnu mrežu ovakvih objekata vrši u skladu sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina, predmet Draginje Divjak je obrađen u skladu sa redoslijedom primljenih predmeta i važećom Odlukom o utvrđivanju jediničnih iznosa naknada za priključenje krajnjih kupaca/proizvođača na distributivnu mrežu (Cjenovnik), broj: NO-23-12430.8.1./09 od 28.05.2009. godine. Zatim je navedeno, kako je elektroenergetska saglasnost izdata u skladu sa Općim uslovima za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“, broj 35/08 i 81/08) i članu 27. Pravilnika o priključcima JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, na koji je saglasnost dala Regulatorna komisija za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Navedeno je i da kako Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije uvažila navode iz žalbe/prigovora i izdala novu elektroenergetsku saglasnost u roku od osam dana od dana prijema žalbe/prigovora, da dostavlja istu FERK-u na postupanje, kao i da uz žalbu/prigovor dostavlja sve spise koji se odnose na predmet. Također, navedeno je kako je Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla na žalbu/prigovor Draginje Divjak od 16.10.2009. godine, odgovorila pisanim dopisom podnosiocu žalbe, te da istu nije dostavila FERK-u iz razloga što nije prepoznala obavezu da FERK-u treba dostaviti navedenu žalbu/prigovor ako podnosilac žalbe nije u svom dopisu navela da želi istu uputiti FERK-u, putem Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla. Uz svoj dopis je ista dostavila kopije:

- Izjave podnosioca žalbe od 25.09.2008. godine da je za bespravno izgrađeni objekat podnio zahtjev za legalizaciju, da je građevina izgrađena prije 19.07.2007. godine, da se ista nalazi na satelitskom snimku područja TK, da je upoznat s odredbama Općih uslova za isporuku električne energije i da u potpunosti prihvata uslove privremenog priključenja objekta, naznačene u elektroenergetskoj saglasnosti, te da je saglasan s isključenjem predmetnog objekta s elektrodistributivne mreže ukoliko nastupe okolnosti navedene tačkom 2. člana 5a. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku

legalizacije bespravno izgrađenih građevina (odbacivanje ili odbijanje zahtjeva za legalizaciju, te pojava vanrednih okolnosti zbog kojih se ne može nastaviti isporuka električne energije), kao i to da ukoliko bude isključen s elektrodistributivne mreže iz navedenih razloga da neće tražiti povrat novčanih sredstava koje je platio za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, kao i novčanih sredstava obračunatih kao naknada za angažovanu snagu i priključenje na elektrodistributivnu mrežu

- Potvrde Općine Tuzla, Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline broj 06-23-332-07 NH od 02.10.2008.godine
- Kopije katastarskog plana od 21.02.2008.godine
- Zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti od 08.10.2008.godine
- Zahtjeva za izvođenje priključka i priključenje objekta na elektrodistributivnu mrežu od 08.10.2008.godine
- Priznanice od 08.10.2008.godine
- Računa sa specifikacijom materijala od 19.09.2009.godine
- Zahtjev za elektroenergetsku saglasnost od 02.10.2009.godine
- Dopisa „dostava elektroenergetske saglasnosti“ od 02.10.2009.godine
- Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6058/09 od 03.10.2009. godine
- Obračuna broj 206-6058/09 od 03.10.2009. godine
- Prigovora na dostavu Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6058/09 od 03.10.2009. godine, upućen JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla
- Odgovora na Prigovor na dostavu Elektroenergetske saglasnosti
- Podataka o prijavi kupca Pašana Muratovića
- Računa za električnu energiju na ime Pašan Muratović za period 28.09.2002.godine do 29.10.2002.godine
- Analitičke kartice korisnika Pašana Muratovića na dan 24.11.2005.godine

U vezi zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, koji se navodi u preambuli izdatih elektroenergetskih saglasnosti, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je 29.12.2009. godine dostavila FERK-u svoje obrazloženje tog pitanja, a koje obrazloženje je primljeno pod brojem 04-01-1611/09. U tom obrazloženju, ova podružnica, u cilju blagovremenog i potpunog informisanja, obavještava FERK o tehničkim aspektima problema, koje je ista imala prilikom obrade zahtjeva za elektroenergetske saglasnosti, koji su podneseni prije 01.07.2009. godine. Navela je da su se neobrađeni zahtjevi za elektroenergetske saglasnosti pojavili kao posljedica primjene Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina („Službene novine TK“ broj 5/08 od 20. juna 2008. godine), kada je podnesen veliki broj zahtjeva u relativno kratkom vremenskom periodu, te da je navedena podružnica u periodu od 01.07.2008. godine do 30.06.2009. godine izdala 6.330 elektroenergetskih saglasnosti, što je tri puta više od godišnjeg prosjeka izdatih elektroenergetskih saglasnosti. Navela je i to da je u proteklom vremenskom periodu ova podružnica svim podnosiocima zahtjeva izdala elektroenergetske saglasnosti, osim u nekoliko slučajeva, kada je priključenje uslovljeno prethodnom ponovnom elektrifikacijom povratka ili je podnosilac zahtjeva nedostupan (u inostranstvu). Dalje je navedeno da je u

cilju obrade elektroenergetske saglasnosti putem nove logike aplikacije „Priklučci“, ova podružnica bila prinuđena u preambuli elektroenergetske saglasnosti upisivati datum podnošenja zahtjeva na dan obrade elektroenergetske saglasnosti, jer navedena aplikacija nije prepoznavala upisane stvarne datume zahtjeva, koji su podneseni prije 01.07.2009. godine, te obzirom da je nova logika aplikacije „Priklučci“ urađene na platformi aplikacije, koja se koristila do 30.06.2009. godine, da više ne postoji ranija verzija aplikacije i nije moguće kroz „staru“, a niti kroz „novu“ verziju aplikacije obraditi elektroenergetsku saglasnost po Općim uslovima za isporuku električne energije i aktima ovog javnog preduzeća koji su važili do 01.07.2009. godine.

Na osnovu svega naprijed navedenog, FERK je utvrdio slijedeće:

U skladu sa važećim zakonskim propisima, nevažećim se oglašava rješenje između ostalog kada je rješenje donio organ bez prethodnog zahtjeva stranke, a na koje rješenje stranka nije naknadno izričito ili prešutno pristala. Također, ako drugostepeni organ utvrdi da je u prvostepenom postupku učinjena nepravilnost koja čini rješenje nevažećim, proglasit će takvo rješenje nevažećim, kao i onaj dio postupka koji je obavljen poslije te nepravilnosti. U tom smislu FERK je poduzeo potrebne radnje da utvrdi da li je zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti koji se navodi u preambuli izdate elektroenergetske saglasnosti žaliteljica podnijela. Međutim, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dala obrazloženje ove okolnosti, koje se svodi na tehnički aspekt načina obrade zahtjeva za elektroenergetske saglasnosti, koji su podneseni prije 01.07.2009. godine. Uvažavajući to obrazloženje, FERK je ocijenio da nisu ispunjeni uslovi za oglašavanje nevažećom izdate Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6058/09 od 03.10.2009.godine, iz naprijed navedenog razloga predviđenog važećim zakonskim propisima.

Međutim, prilikom provođenja postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti po Zahtjevu za izdavanje saglasnosti, koji je žaliteljica podnijela 08.10.2008. godine, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije vodila računa o pravilima postupka. U tom smislu nije postupila u skladu sa članom 10. stavom (2) Općih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99), kojim je propisano da je isporučilac dužan odgovoriti na zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti u roku od 30 dana. Propust je ovog javnog preduzeća i to što nije podnosioca žalbe, kao podnosioca zahtjeva za izdavanje saglasnosti, u roku od tri dana od dana isteka roka za rješavanje po njegovom zahtjevu, pismeno obavijestio o razlozima zbog kojih nije odlučio o njenom zahtjevu i o tome koje će radnje poduzeti radi odlučivanja o zahtjevu, te uputio podnosioca žalbe koja pravna sredstva može koristiti, te to obaviještenje nije istovremeno dostavio i odgovorim licima u javnom preduzeću radi poduzimanja mjera da se odluči o zahtjevu bez odlaganja, što mu je bila obaveza u skladu sa važećim zakonskim propisima. U vezi s nepostupanjem u skladu sa članom 10. stavom (2) naprijed navedenih Općih uslova, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dostavila uz dopis broj 04-01-530-02/10 od 10.05.2010. godine svoje obrazloženje razloga zašto nije izdala elektroenergetsku saglasnost podnosiocu žalbe u propisanom roku od 30 dana. Međutim, i pored svih tih razloga, FERK je zaključio da su naprijed opisani proceduralni propusti bili od uticaja na rješenje stvari, iz razloga što

je u međuvremenu došlo do promjene materijalnih propisa, odnosno zato što su se 01.07.2009. godine počeli primjenjivati novi Opći uslovi za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08, 32/10 i 37/10) i Pravilnik o priključcima JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo. Da je JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla postupila u skladu sa članom 10. stavom (2) Općih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99), koji su se primjenjivali u vrijeme podnošenja predmetnog Zahtjeva za izdavanje saglasnosti od 08.10.2008. godine, odnosno da je o tom zahtjevu odlučila u roku od 30 dana, primjenila bi kao materijalne propise upravo te Opće uslove i Odluku o naknadi za angažovanu snagu i priključenje na elektroenergetski sistem broj OU-4-13300-10/01 od 03.09.2001. godine, a ne one propise koji su se počeli primjenjivati 01.07.2009. godine. Također, uvidom u spis predmeta, FERK je utvrdio da se u istom nalazi Izjava podnosioca žalbe, kao podnosioca zahtjeva, od 25.09.2008. godine, između ostalog, o tome da je upoznata s odredbama Općih uslova za isporuku električne energije. Navedena Izjava time jasno upućuje na to da se radi o Općim uslovima koji su se primjenjivali u trenutku davanja Izjave, a što slijedom toga upućuje i na potrebu primjene Općih uslova, koji su se tada primjenjivali. Propust JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla da pismeno obavijesti podnosioca žalbe, kao podnosioca zahtjeva za izdavanje saglasnosti, o razlozima zbog kojih nije odlučila o njenom zahtjevu je također bio od uticaja na rješenje stvari. Naime, da je javno preduzeće podnosioca žalbe na vrijeme obavijestilo, uputilo koja pravna sredstva može koristiti, pa bi koristeći ta pravna sredstva, podnosilac žalbe uticao na ubrzanje postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti.

Također, FERK je kao drugostepeni organ utvrdio da JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije vodila računa o pravilima postupka, obzirom da žalbu/prigovor podnosilac žalbe na elektroenergetsku saglasnost broj 206-6058/09, koju je podnosilac žalbe dostavio Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla, dana 16.10.2009. godine, nakon što je utvrdio da je ista blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali neosnovana, nije dostavila FERK-u na daljnje postupanje, nego je za istu FERK doznao tek kada je podnosilac žalbe direktno FERK-u dostavila žalbu/prigovor dana 16.04.2010. godine. Navedeno je uticalo na efikasnost vođenja postupka, ali nije bilo od uticaja na rješenje same stvari,

Prilikom donošenja Općih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08, 32/10, 37/10), kao ni u trenutku početka primjene istih, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, kao ni Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nisu upoznale FERK s činjenicom da postoji veliki broj neriješenih zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti u TK, koji su podnijeti na osnovu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina.

Naprotiv, FERK je dobio bitno drugačije informacije od JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo tokom izvršenog nadgledanja obavljanja licenciranih djelatnosti ovog javnog preduzeća, u periodu od 18.05.2009. do 22.05.2009. godine i u periodu od 22.06.2009. godine do 26.06.2009. godine, a koje informacije uzima u obzir prilikom donošenja ovog

rješenja. Naime, tokom nadgledanja FERK je od JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo dobio informacije da će se obustaviti primanje novih zahtjeva za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti s datumom 25.06.2009. godine, kako bi svi zahtjevi bili obrađeni prije 01.07.2009. godine, i kako bi se na iste primjenili materijalni propisi, koji su se primjenjivali do 01.07.2009. godine.

S obzirom da je FERK kao drugostepeni organ utvrdio da se u prvostepenom postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja su bila od uticaja na rješenje stvari, te s obzirom da FERK smatra da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni organ, FERK je odlučio poništiti Elektroenergetsku saglasnost broj 206-6058/09 od 03.10.2009. godine, u dijelu koji se odnosi na jednokratnu naknadu za priključenje/povećanje priključne snage. Naime, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla raspolaže podacima i informacijama, na osnovu koji se vrši obračun ove naknade.

U vezi s navedenim, FERK upućuje JP Elektroprivredu BiH d.d.-Sarajevo, Podružnicu „Elektrodistribucija“ Tuzla, da u ponovnom postupku primjeni materijalne propise koji su se primjenjivali u vrijeme podnošenja Zahtjeva za izdavanje saglasnosti podnosioca Draginje Divjak. Ponovni postupak JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dužna provesti, u skladu sa navedenim uputstvima, te odlučiti o Zahtjevu za izdavanje saglasnosti od 08.10.2008. godine, s poukom o pravnom lijeku, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema predmeta dostavljenog od strane FERK-a. JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je u skladu sa važećim zakonskim propisima dužna postupiti po ovom rješenju i uputstvima FERK-a.

Na osnovu navedenog, a u skladu sa članom 29. Zakona o električnoj energiji odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalitelj može tužbom pokrenuti upravni spor kod Kantonalnog/Županijskog suda u Tuzli u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Tužba se predaje sudu direktno ili mu se šalje poštom preporučeno. Tužba se može izjaviti i na zapisnik kod navedenog suda ili bilo kojeg drugog suda.

PREDSJEDNIK FERK-a
Zdenko Šimunović s.r.