

**Broj: 01-07-1311-91/09**  
**Mostar, 21.07.2010.**

Na osnovu člana 14., člana 15., člana 29., člana 45., člana 46., člana 50., člana 78. Zakona o električnoj energiji („Službene novine Federacije BiH“ broj 41/02, 24/05, 38/05 i 61/09), člana 12. stava (1) i člana 14. stava (1) Statuta Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 13/04), člana 31. stava (2), člana 37. stava (4), člana 55. i člana 58. Poslovnika o radu FERK-a („Službene novine Federacije BiH“ broj 59/04), te člana 75. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 37/05) i člana 9., člana 12., člana 36., člana 52., člana 55., člana 56., člana 59. i člana 71. Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke („Službene novine Federacije BiH“ broj 45/05), rješavajući u četvrtom tarifnom postupku pokrenutom na inicijativu FERK-a Odlukom broj 01-07-1311-02/09 od 05.11.2009. godine za Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, Regulatorna komisija za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine – FERK je 21.07.2010. godine na IX. redovnoj sjednici donijela sljedeće

## RJEŠENJE

1. Javnom poduzeću „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“, dioničko društvo Mostar za obavljanje djelatnosti snabdijevanja električnom energijom odobrava se potreban godišnji prihod od nekvalifikovanih (tarifnih) kupaca zasnovan na priznatim planskim troškovima za 2010. godinu u iznosu od **14.763.893 KM**
2. Trošak nabavke za 1.175.345 MWh električne energije za potrebe nekvalifikovanih (tarifnih) kupaca i kvalifikovanih kupaca kojima je Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar balansno odgovorna strana iznosi **103.800.001 KM**.
3. Potreban godišnji prihod iz tačke 1. i trošak nabavke iz tačke 2. dispozitiva ovog rješenja primjenjuju se radi utvrđivanja tarifnih stavova za nekvalifikovane (tarifne) kupce Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar počevši od 01.08.2010. godine.
4. Ovo rješenje je konačno.
5. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se na oglasnoj tabli i web stranici FERK-a, a dispozitiv ovog rješenja i u Službenim novinama FBiH.
6. Danom početka primjene ovog rješenja prestaje primjena rješenja broj 07-02-7-56/1/08 od 29.01.2008. godine („Službene novine Federacije BiH“ broj 6/08)

## Образложење

Član 9. stav (1) Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke propisuje da FERK vrši analizu i verifikaciju svih troškova koje je elektroprivredno društvo uključilo u svoj potreban prihod, a u skladu sa stavom (3) istog člana sva elektroprivredna društva moraju računovodstvene podatke prikazati odvojeno za sve regulisane i neregulisane djelatnosti, te samo troškovi nastali obavljanjem regulisanih djelatnosti uključuju se u odobreni potrební prihod. Član 12. istog pravilnika, uz ostalo, propisuje da se potreban prihod utvrđuje u djelatnosti snabdijevanja za svakog licenciranog snabdjevača tarifnih kupaca. Članom 36. ovog pravilnika određeno je da se tarifnom metodologijom za djelatnost snabdijevanja utvrđuje tarifa za uslugu snabdijevanja električnom energijom za sve tarifne kupce, po naponskim nivoima, kategorijama i grupama potrošnje. Članom 52. stavom (1) ovog pravilnika propisano je da se tarifni postupak pokreće podnošenjem zahtjeva FERK-u od regulisanog elektroprivrednog društva ili na inicijativu FERK-a, a članom 55. stavom (2) istog pravilnika propisano je kako FERK može voditi opću, formalnu i tehničku raspravu, a zadržava diskreciono pravo u određivanju vrste rasprave, te da su vrste javnih rasprava definisane Pravilnikom o radu FERK-a i drugim pravilima FERK-a. U skladu sa članom 56. istog pravilnika je određeno kako je diskreciono pravo i ovlaštenje FERK-a prihvatiti predložene tarife ili ih prilagoditi na odgovarajući način, dok je članom 71. propisano da će FERK, uvažavajući načelo postupnog uvođenja međunarodno prihvaćene regulatorne prakse i postupnog uvođenja općeprihvaćenih međunarodnih standarda u tarifnom postupku, voditi računa o izbjegavanju naglih i velikih promjena tarifa u prelaznom periodu, odnosno o postupnom ukidanju unakrsnih subvencija između elektroprivrednih djelatnosti, kategorija i grupa potrošnje, kao i o postupnosti pri odobravanju stope povrata na vlasnički kapital, te da postupnost u primjeni tarifne metodologije u prelaznom periodu podrazumijeva i postupnost u eventualnim izmjenama tarifa, koje će na kraju prelaznog perioda u potpunosti biti zasnovane na opravdanim troškovima. Članom 4. Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke propisano je kako obaveza javne usluge znači obavezu elektroprivrednih društava u obavljanju određene elektroprivredne djelatnosti kao javne usluge, prvenstveno u odnosu na sigurnost, regularnost, kvalitet, cijenu snabdijevanja i zaštitu životne sredine, u skladu sa Zakonom o električnoj energiji i direktivama EU.

### **Dostavljena dokumentacija Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar**

Na osnovu navedenog, FERK je 05.11.2009. godine donio Odluku o provođenju četvrtog tarifnog postupka broj 01-07-1311-02/09, kojom je pokrenuo, na svoju inicijativu, četvrti tarifni postupak za Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar i to radi utvrđivanja potrebnog prihoda za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda (nekvalifikovani (tarifni) kupci), a na godišnjem nivou, uključujući i trošak nabavke električne energije za potrebe nekvalifikovanih (tarifnih) kupaca, te kojom je odredio potrebnu dokumentaciju i rok za podnošenje potrebnih dokumenata od Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, potrebnih za provođenje četvrtog

tarifnog postupka. Istom odlukom FERK je utvrdio kako su započeli postupci formalnih rasprava u četvrtom tarifnom postupku, te kako planira postupke formalnih rasprava provesti u rokovima u skladu sa Pravilnikom o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a, a prema planu aktivnosti na provođenju postupaka formalnih rasprava, koji će FERK utvrditi posebnom odlukom, vodeći računa o rokovima za donošenje konačne odluke u četvrtom tarifnom postupku.

U skladu sa Odlukom o provođenju četvrtog tarifnog postupka broj 01-07-1311-02/09 od 05.11.2009. godine, FERK je odredio rok za podnošenje dokumenata od Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar potrebnih za provođenje četvrtog tarifnog postupka do 07.12.2009. godine. Kako u navedenom roku Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar nije dostavilo dokumente potrebne za provođenje četvrtog tarifnog postupka, FERK je istome uputio Zahtjev za informacijama broj 01-07-1311-05/09 od 16.12.2009. godine, navodeći kako je potrebno da Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar u roku od osam dana od dana prijema istog dostavi zahtijevane podatke za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda na način kako je propisano članom 4. Odluke o provođenju četvrtog tarifnog postupka broj 01-07-1331-02/09 od 05.11.2009. godine. Postupajući po navedenom, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar je FERK-u 23.12.2009. godine, pod brojem 01-07-1311-06/24/09, dostavilo dio dokumentacije uz koji je dostavilo i Dodatak D, u kojem je predložen potreban prihod snabdijevanja električnom energijom I. reda u iznosu od 26.894.000 KM, kao i prijedlog tarifnih stavova za nekvalifikovane (tarifne) kupce.

Prilikom pregleda primljene dokumentacije, u skladu sa članom 39. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a, FERK je utvrdio kako ista nije dostavljena u skladu sa članom 4. Odluke o provođenju četvrtog tarifnog postupka broj 01-07-1311-02/09 od 05.11.2009. godine kojim je propisano da su potrebni dokumenti iz člana 3. ove odluke dati u Prilogu 2. Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke, te se podnose u skladu sa Pravilnikom za tarifnu metodologiju i tarifne postupke i Odlukom o određivanju bazne godine kod pokretanja tarifnih postupaka („Službene novine Federacije BiH“ broj 70/06). Članom 4. stavom (2) Odluke o provođenju četvrtog tarifnog postupka broj 01-07-1311-02/09 od 05.11.2009. godine propisano je i da su potrebni dokumenti iz člana 3. ove odluke i ugovori o nabavci električne energije za 2010. godinu, kao i dokumenti koji će sadržavati procijenjene iznose novčanih sredstava koje će elektroprivredno društvo ostvariti kao trošak/prihod od kupljene/prodate električne energije koja je iskazana u EEB za 2010. godinu.

Zbog navedenog, FERK je postupajući u skladu sa članom 30. Zakona o električnoj energiji, te članom 9. stavom (5) i članom 63. Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke, uputio Javnom poduzeću „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar ponovo Zahtjev za informacijama broj 01-07-1311-09/09 od 22.01.2010. godine, navodeći kako je potrebno da Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, u roku od osam dana od dana prijema istoga, u FERK dostavi zahtijevane podatke za djelatnost snabdijevanja

električnom energijom I. reda na način kako je propisano članom 4. Odluke o provođenju četvrtog tarifnog postupka broj 01-07-1331-02/09 od 05.11.2009. godine.

U ostavljenom roku od osam dana od dana prijema Zahtjeva za informacijama, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar je FERK-u dostavilo dopis primljen u FERK 01.02.2010. godine pod brojem 01-07-1311-11/09, u kojem je naveo razloge zašto nije dostavio svu traženu dokumentaciju u zahtijevanom roku i uz koji je dostavio dio tražene dokumentacije i podataka. Dio tražene dokumentacije Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar je dostavilo naknadno i uz dopis primljen pod brojem 01-07-1311-12/09 od 08.02.2010. godine.

S obzirom na to da Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar nije postupilo u skladu sa Zahtjevom za informacijama broj 01-07-1311-09/09 od 22.01.2010. godine FERK je 10.02.2010. godine dostavio Javnom poduzeću „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar Urgenciju broj 01-07-1311-13/09 tražeći od Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar da po prijemu iste, u FERK, bez odlaganja, dostavi svu nedostajuću dokumentaciju koju je FERK tražio gore navedenim zahtjevom za informacijama. Postupajući po naprijed navedenom, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar je FERK-u dostavilo dio tražene dokumentacije i podataka uz dopis primljen pod brojem 01-07-1311-14/09 od 12.02.2010. godine.

FERK je Odlukom broj 01-07-1311-16/09 od 24.02.2010. godine, o planu aktivnosti na provođenju postupaka formalnih rasprava tokom trećeg i četvrtog tarifnog postupka, u skladu sa članom 5. Odluke o provođenju četvrtog tarifnog postupka broj 01-07-1311-02/09 od 05.11.2009. godine utvrdio plan aktivnosti na provođenju formalnih rasprava u četvrtom tarifnom postupku, pokrenutom na inicijativu FERK-a, za Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, a radi odobrenja tarifa za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda, uključujući i trošak nabavke električne energije za potrebe nekvalifikovanih (tarifnih) kupaca, te odredio mjesto i vrijeme održavanja formalnih rasprava. Dana 24.02.2010. godine FERK je donio i Odluku broj 01-07-1311-17/09, kojom je imenovao voditelja postupka formalne rasprave, odredio njegova ovlaštenja i obveze, kao i zaposlenika FERK-a, koji zajedno s imenovanim voditeljem postupka priprema konačni pisani izvještaj, te kojom odlukom je određeno kako imenovani voditelj postupka i zaposlenik FERK-a izvještaj dostavljaju stranama u postupku na komentare, koje voditelj postupka i imenovani zaposlenik FERK-a zajedno s izvještajem dostavljaju na razmatranje FERK-u prije njegove konačne odluke.

U skladu sa članom 45. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a, FERK je 25.02.2010. godine u Dnevnom listu i Oslobođenju, kao i na svojoj web stranici, objavio Obavještenje za javnost o provođenju četvrtog tarifnog postupka za Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar i održavanju formalne rasprave, kojom je javnost upoznata i s osnovnim elementima dostavljene dokumentacije, te su zainteresovana lica obaviještena kako mogu podnijeti svoje pisane komentare do 09.03.2010. godine do 12:00 sati. Isti rok je određen i

za podnošenje zahtjeva za sticanje statusa umješača u formalnoj raspravi od pravnog ili fizičkog lica pod uslovom da ista blagovremeno podnese zahtjev za sticanje statusa umješača, kao i da ima direktan interes u postupku, koji je različit od općeg javnog interesa i da raspolaže podacima i činjenicama od važnosti za formalnu raspravu u četvrtom tarifnom postupku koji se vodi pred FERK-om, što FERK ocjenjuje u svakom pojedinačnom slučaju.

U roku određenom za podnošenje pisanih komentara na dostavljenu dokumentaciju zainteresovanih lica, u FERK nije primljen ni jedan komentar na dostavljenu dokumentaciju.

## Umješači

Dana 03.03.2010. godine, FERK je primio dopis - Zahtjev za sticanje statusa umješača u ovom postupku formalne rasprave primljen pod brojem 01-07-1311-18/09 podnosioca „Aluminij“ d.d. Mostar, koji je naveo da isti ima posebno velik interes za sticanje statusa umješača u postupku formalne rasprave za snabdijevanje električne energije I. reda, pošto je najveći pojedinačni kupac električne energije u Bosni i Hercegovini, te da ukupna cijena električne energije jako utiče na ukupno poslovanje „Aluminij“-a, kao i da smatra da će kroz status umješača, na formalnim raspravama pred FERK-om, moći konstruktivno uticati na iznalaženje najpovoljnijeg rješenja.

Dana 04.03.2010. godine, FERK je primio dopis - Zahtjev za sticanje statusa umješača u ovom postupku formalne rasprave pod brojem 01-07-1311-20/09 podnosioca zahtjeva Udruge proizvođača i prerađivača aluminijske legure – BiH koji je naveo kako ima posebno veliki interes za sticanje statusa umješača, iz razloga što cijena električne energije jako utiče na ukupno poslovanje svih proizvođača i prerađivača aluminijske legure, kao i iz razloga što isti kao umješač, na navedenim formalnim raspravama pred FERK-om, može konstruktivno uticati na iznalaženje najpovoljnijih rješenja.

Istoga dana, FERK je primio dopis - Zahtjev za sticanje statusa umješača u postupku formalne rasprave primljen pod brojem 01-07-1311-22/09 podnosioca Udruženje za poduzetništvo i posao LINK Mostar. Podnosilac je naveo, da ima u svom članstvu 285 malih i srednjih preduzeća, koja zapošljavaju ukupno preko 1.350 djelatnika, te kako smatra da zaslužuje status umješača, jer ima direktan interes, a raspolaže i podacima i činjenicama od važnosti za formalnu raspravu, kako ima dokaze da Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar ima previsoko prikazane troškove proizvodnje, distribucije i snabdijevanja električnom energijom uključujući trošak nabavke električne energije, da je isto službeno objavilo dobit od 25.000.000,00 KM za 2009. godinu, te da smatra kako javno poduzeće ne bi smjelo imati toliku dobit iz javne usluge. Navedeno je i da ovaj podnosilac u svojim nastojanjima ima podršku i više udruženja poduzetnika s područja cijele FBiH, te kako praktično zastupa interese MSP-a cijele FBiH. U prilogu navedenog zahtjeva za sticanje statusa umješača dostavljena su pisma podrške od: Udruženja malih i srednjih poduzetnika u BiH, Obrtničke komore Federacije BiH, J.P.RPC Tuzla – Inkubator „Lipnica“ d.o.o., Udruge

poduzetnika i poslodavaca Žepče, Obrtničke komore ZHŽ, REZ Regionalne razvojne agencije za Centralnu BiH, Udruge poljoprivrednika u Bosni i Hercegovini, Udruženja privrednika „Srebrenik“ Srebrenik, te Nezavisnog biroa za razvoj.

Dana 05.03.2010. godine FERK je primio dopis - Zahtjev za sticanje statusa umješača u postupku formalne rasprave, primljen pod brojem 01-07-1311-23/09 podnosioca Nezavisnog sindikata uposlenika Elektroprivrede HZ Herceg Bosne Mostar. Podnosilac je naveo, kako broji oko 1.600 članova sindikata i kako je njegova osnovna djelatnost očuvanje svakog radnog mjesta i borba za pojedinačna prava svakog zaposlenika koji proističu iz potpisanog Kolektivnog ugovora za elektroprivrednu djelatnost u Federaciji BiH i Zakona o radu, zatim kako je mišljenja da politika određivanja cijena električne energije direktno utiče i na prava zaposlenika u ovom javnom preduzeću, koji su članovi Sindikata, poglavito što se tiče primjene odredbi potpisanog Kolektivnog ugovora, te stoga traži da mu se kao umješaču omogući da ima pravo glasa i ravnopravan status pri vođenju tarifnih postupaka za cijelo Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, jer su djelatnici tog preduzeća i sindikalni članovi, te podnosilac ima moralnu i pravnu obavezu boriti se za njihova prava.

Dana, 09.03.2010. FERK je primio dopis - Zahtjev za sticanje statusa umješača u postupku formalne rasprave, primljen pod brojem 01-07-1311-25/09 podnosioca B.S.I. d.o.o. Jajce. Podnosilac je u zahtjevu naveo kako je isti kupac električne energije koji spada u kategoriju tzv. „velikih potrošača“ kod kojih udio troškova električne energije u gotovom proizvodu prelazi 50%, pri čemu svaka promjena cijene električne energije direktno utiče na održivost cjelokupne proizvodnje.

Istog dana, FERK je primio dopis - Zahtjev za sticanje statusa umješača u postupku formalne rasprave primljen pod brojem 01-07-1311-26/09 podnosioca Obrtničke komore Hercegovačko-neretvanske županije/kantona. U svom zahtjevu, podnosilac je naveo da Obrtnička komora Hercegovačko-neretvanske županije/kantona zastupa preko 2.000 obrtnika u HNŽ/K koji su redovni i veliki potrošači električne energije, te da ima veliki interes da stekne status umješača, s obzirom da cijena električne energije jako utiče na ukupno poslovanje njegovih članova obrtnika, te da je mišljenja da prisustvom na raspravama pred FERK-om može doprinijeti iznalaženju najboljih rješenja.

Istog dana, FERK je primio dopis - Zahtjev za sticanje statusa umješača u postupku formalne rasprave primljen pod brojem 01-07-1311-28/09 podnosioca Vlade Županije zapadnohercegovačke. U svom zahtjevu, podnosilac je naveo kako ima direktan interes za učestvovanje u postupku iz razloga što traže da se cijena električne energije u oblasti privrede svede na realnu mjeru, a na osnovu činjenice da je cijena električne energije na svjetskom tržištu pojeftinila, te bi bilo logično i smanjenje cijena električne energije kako za privredu tako i za građane, odnosno domaćinstva kako se ne bi dovelo do daljnjeg siromašenja građana i nelikvidnosti privrede. Podnosilac je naveo i to da je Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar poduzeće koje je godinama u stabilnom poslovanju i uslijed svog monopolskog položaja nije u opasnosti kao brojna druga poduzeća koja su na otvorenom tržištu, te kako je mišljenja da unutrašnji resursi preduzeća daju mogućnost za restrikciju i štednju, te da se

tu može napraviti znatna ušteda u njihovom radu i poslovanju. Podnosilac je naveo kako je namjera istog i to da tokom rasprava dokaže nerealno visoke troškove proizvodnje, distribucije i snabdijevanja električnom energijom.

Dana 09.03.2010. godine FERK je primio i dopis - Zahtjev za sticanje statusa umješača u postupku formalne rasprave primljen pod brojem 01-07-1311-29/09 podnosioca FE-AL d.o.o. Mostar. U svom zahtjevu podnosilac je naveo kako isti ima posebno veliki interes za sticanje statusa umješača, s obzirom na to što cijena električne energije jako utiče na ukupno poslovanje svih proizvođača i prerađivača aluminija, te smatra kako kroz status umješača na formalnim raspravama pred FERK-om, može konstruktivno uticati na iznalaženje najpovoljnijih rješenja.

Također, istog dana FERK je primio dopis - Zahtjev za sticanje statusa umješača u postupku formalne rasprave primljen pod brojem 01-07-1311-30/09 podnosioca FEAL d.o.o. Široki Brijeg. Svoj zahtjev podnosilac je obrazložio posebno velikim interesom za sticanje statusa umješača, s obzirom na to što cijena električne energije jako utiče na ukupno poslovanje svih proizvođača i prerađivača aluminija, te smatra kako kroz status umješača na formalnim raspravama pred FERK-om, može konstruktivno uticati na iznalaženje najpovoljnijih rješenja.

Rješavajući po podnesenim zahtjevima za sticanje statusa umješača u četvrtom tarifnom postupku pokrenutom na inicijativu FERK-a, za Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, a radi odobrenja tarifa za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda, uključujući i trošak nabavke električne energije za potrebe nekvalifikovanih (tarifnih) kupaca, FERK je donio 11.03.2010. godine Zaključak broj 01-07-1311-33/09 kojim se odobrava Zahtjev za sticanje statusa umješača podnosioca „Aluminij“ d.d. Mostar, Zaključak broj 01-07-1311-34/09 kojim se odobrava Zahtjev za sticanje statusa umješača podnosioca Udruge proizvođača i prerađivača aluminija – BiH, Zaključak broj 01-07-1311-35/09 kojim se odobrava Zahtjev za sticanje statusa umješača podnosioca Udruženja za poduzetništvo i posao LINK Mostar, Zaključak broj 01-07-1311-36/09 kojim se odobrava Zahtjev za sticanje statusa umješača podnosioca Nezavisnog sindikata uposlenika Elektroprivrede HZ Herceg Bosne Mostar, Zaključak broj 01-07-1311-37/09 kojim se odobrava Zahtjev za sticanje statusa umješača podnosioca B.S.I. d.o.o. Jajce, Zaključak broj 01-07-1311-38/09 kojim se odobrava Zahtjev za sticanje statusa umješača podnosioca Obrtničke komore Hercegovačko-neretvanske županije/kantona, Zaključak broj 01-07-1311-39/09 kojim se odobrava Zahtjev za sticanje statusa umješača podnosioca Vlade Županije zapadnohercegovačke, Zaključak broj 01-07-1311-40/09 kojim se odobrava Zahtjev za sticanje statusa umješača podnosioca FE-AL d.o.o. Mostar i Zaključak broj 01-07-1311-41/09 kojim se odobrava Zahtjev za sticanje statusa umješača podnosioca FEAL d.o.o. Široki Brijeg.

Istog dana, FERK je pod brojem 01-07-1311-42/09, donio Odluku o izmjeni planiranog datuma održavanja formalnih rasprava, kojom je izmijenjen plan aktivnosti održavanja formalnih rasprava, te je planirani datum održavanja formalne rasprave u postupku pokrenutom na inicijativu FERK-a, Odlukom broj 01-07-1311-02/09 od

05.11.2009. godine, za Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne dioničko društvo Mostar, a radi odobrenja tarifa za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda, uključujući i trošak nabavke električne energije za potrebe nekvalifikovanih (tarifnih) kupaca, izmijenjen na 28. i 29.04.2010. godine, a zbog neodložnih i nepredviđenih obaveza FERK-a.

Nakon isteka roka za podnošenje zahtjeva za sticanje statusa umješača, 23.03.2010. godine pod brojem 01-07-1311-53/09, FERK je primio dopis - Zahtjev za sticanje statusa umješača u postupku formalne rasprave, od podnosioca Institucije Ombudsmana za zaštitu potrošača u BiH. U zahtjevu za sticanje statusa umješača, podnosilac je naveo da kao Ombudsman za zaštitu potrošača u BiH, a u cilju efikasnog konsultiranja i predstavljanja potrošača u donošenju odluka, kako je propisano članom 38. stavom (1) tačka h) Zakona o zaštiti potrošača („Službeni glasnik BiH“ broj 25/06) podnosi zahtjev za sticanje statusa umješača u postupcima formalnih rasprava pred FERK-om povodom trećeg i četvrtog tarifnog postupka za Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar. Navedeno je i kako ovaj podnosilac zbog kadrovskog ograničenja i angažovanosti na rješavanju pojedinačnih žalbi, kao i ispunjavanju obaveza prema Uredu za reviziju institucija BiH nije bio u mogućnosti podnijeti zahtjev u zadatom roku, te da isti podnosi po isteku roka.

Rješavajući po naknadno podnesenom zahtjevu za sticanje statusa umješača u četvrtom tarifnom postupku pokrenutom na inicijativu FERK-a, za Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, a radi odobrenja tarifa za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda, uključujući i trošak nabavke električne energije za potrebe nekvalifikovanih (tarifnih) kupaca, FERK je 06.04.2010. godine donio Zaključak broj 01-07-1311-64/09 kojim se odobrava Zahtjev za sticanje statusa umješača podnosioca Institucije Ombudsmana za zaštitu potrošača u BiH, u onom stanju u kojem ga zatiče prilikom stupanja u postupak.

### **Pripremna rasprava**

Postupajući u skladu sa članom 51. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a, imenovani voditelj postupka je zakazao pripremnu raspravu u četvrtom tarifnom postupku pokrenutom na inicijativu FERK-a, Odlukom o provođenju četvrtog tarifnog postupka broj 01-07-1311-02/09 od 05.11.2009. godine, za Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, a radi odobrenja tarifa za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda, uključujući i trošak nabavke električne energije za potrebe nekvalifikovanih (tarifnih) kupaca. Dana 26.03.2010. godine održana je pripremna rasprava za formalnu raspravu u četvrtom tarifnom postupku pokrenutom na inicijativu FERK-a, Odlukom o provođenju četvrtog tarifnog postupka broj 01-07-1311-02/09 od 05.11.2009. godine, a radi odobrenja tarifa za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda, uključujući i trošak nabavke električne energije za potrebe nekvalifikovanih (tarifnih) kupaca, u prisustvu ovlaštenih predstavnika Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, umješača „Aluminij“ d.d. Mostar, Nezavisnog sindikata uposlenika Elektroprivrede HZ Herceg Bosne, Obrtničke komore Hercegovačko-

neretvanske županije/kantona, člana FERK-a, osoblja FERK-a i voditelja postupka. Umješači Udruga proizvođača i prerađivača aluminija – BiH, Udruženje za poduzetništvo i posao LINK Mostar, B.S.I. d.o.o. Jajce, Vlada Županije zapadnohercegovačke, FE-AL d.o.o. Mostar i FEAL d.o.o. Široki Brijeg, iako uredno pozvani nisu prisustvovali pripremnoj raspravi. U pozivu za pripremnu raspravu Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar je pozvano da do 12.03.2010. godine, a umješači do 18.03.2010. godine u FERK dostave svoj prijedlog plana za podnošenje i davanje odgovora za informacijama, a dostavljen je i prijedlog pitanja osoblja FERK-a koja će se obrađivati na pripremnoj raspravi, dokaza i ostalih proceduralnih pitanja.

Do naznačenog roka u pozivu za pripremnu raspravu Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar i umješači „Aluminij“ d.d. Mostar, Nezavisni sindikat uposlenika Elektroprivrede HZ Herceg Bosne, Obrtnička komora Hercegovačko-neretvanske županije/kantona, Udruga proizvođača i prerađivača aluminija – BiH, Udruženje za poduzetništvo i posao LINK Mostar, B.S.I. d.o.o. Jajce, Vlada Županije zapadnohercegovačke, FE-AL d.o.o. Mostar i FEAL d.o.o. Široki Brijeg, nisu dostavili prijedlog plana za podnošenje i davanje odgovora na zahtjeve za informacijama.

Kako bi odredili odgovarajuće tarife, utvrdili potreban prihod za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda Javnom poduzeću „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, uključujući i trošak nabavke električne energije za potrebe nekvalifikovanih (tarifnih) kupaca, FERK mora razmotriti sve troškove, iznos regulatorne osnove, kao i stope povrata na regulatornu osnovu uključene u potreban prihod Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar za 2010. godinu. FERK je pokrenuo na svoju inicijativu četvrti tarifni postupak, s jasnom namjerom da tokom tarifnog postupka u skladu sa Pravilnikom za tarifnu metodologiju i tarifne postupke insistira da Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar dostavi svu traženu, a nedostajuću dokumentaciju, podatke i informacije, kako bi FERK utvrdio troškove i potreban prihod s određenim nivoom sigurnosti. U skladu sa tim, osoblje FERK-a je podnijelo Javnom poduzeću „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar nekoliko zahtjeva za informacijama koje će biti predmet rasprave na formalnoj raspravi.

Osim osoblja FERK-a, umješač Udruženje za poduzetništvo i posao LINK Mostar, 24.03.2010. godine u FERK je, pod brojem 01-07-1311-54/09, dostavio svoj prijedlog pitanja za raspravljanje na formalnoj raspravi.

Također, predstavnik umješača „Aluminij“ d.d. Mostar, na pripremnoj raspravi postavio je pitanja za raspravljanje na formalnoj raspravi, koja su u FERK primljena 25.03.2010. godine pod brojem 01-07-1311-55/09.

Nadalje, predstavnik umješača Obrtničke komore Hercegovačko-neretvanske županije/kantona, na pripremnoj raspravi postavio je pitanje za raspravljanje na formalnoj

raspravi, koje se također odnosilo na pitanje broj 9 koje je postavilo osoblje FERK-a na istoj pripremnoj raspravi.

Na pripremnoj raspravi voditelj postupka je Javnom poduzeću „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar ostavio rok da do 08.04.2010. godine do 12:00 sati u FERK dostavi podatke u smislu diskusija po pojedinim pitanjima osoblja FERK-a i umješača, s tim da to ne isključuje mogućnost da na formalnoj raspravi strane u postupku iznesu dodatne zahtjeve za informacijama, dokaze i činjenice vezane za predmet raspravljanja.

Na pripremnoj raspravi osoblje FERK-a i Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar su utvrdili da je raspravljanje o pitanju broj 9 s pripreme rasprave zaključeno te da o njemu nema potrebe za daljnjim raspravljanjem na formalnoj raspravi, što je konstatovano u Zapisniku s pripreme rasprave broj 01-07-1311-52/09.

Po završetku pripreme rasprave u dopisu Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar od 12.04.2010. godine koji je u FERK primljen pod brojem 01-07-1311-68/09 iznos potrebnog prihoda za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda je korigovan u novom Dodatku D i iznosi 25.967.000 KM.

U cilju dopune nedostajuće dokumentacije Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar je 26.04.2010. godine u FERK dostavilo dopis „Dostava traženih informacija i podataka na osnovu Zapisnika s pripreme rasprave od 29.03.2010. godine broj 01-07-198-37/10“ koji je u FERK primljen pod brojem 01-07-1311-72/09.

### **Formalna rasprava**

Dana 28.04.2010. godine održana je formalna rasprava u četvrtom tarifnom postupku pokrenutom na inicijativu FERK-a, Odlukom o provođenju četvrtog tarifnog postupka broj 01-07-1311-02/09 od 05.11.2009. godine, a radi odobrenja tarifa za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda, uključujući i trošak nabavke električne energije za potrebe nekvalifikovanih (tarifnih) kupaca, u prisustvu ovlaštenih predstavnika Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, umješača „Aluminij“ d.d. Mostar, Udruge proizvođača i prerađivača aluminija - BiH, Nezavisnog sindikata uposlenika Elektroprivrede HZ Herceg Bosne Mostar, Obrtničke komore Hercegovačko-neretvanske županije/kantona, Vlade Županije zapadnohercegovačke, Institucije Ombudsmana za zaštitu potrošača u BiH, člana FERK-a, osoblja FERK-a i voditelja postupka. Nastavak iste formalne rasprave iako planiran za 29.04.2010. godine s početkom u 9:00 sati, nije održan iz razloga, što se na formalnoj raspravi održanoj 28.04.2010. godine raspravilo o svim pitanjima iznesenim od osoblja FERK-a i umješača.

Umješači Udruženje za poduzetništvo i posao LINK Mostar, B.S.I. d.o.o. Jajce, FE-AL d.o.o. Mostar i FEAL d.o.o. Široki Brijeg, iako uredno pozvani, nisu prisustvovali formalnoj raspravi.

Na formalnoj raspravi je konstatovano kako je FERK 08.04.2010. godine, pod brojem 01-07-1311-66/09, 12.04.2010. pod brojem 01-07-1311-68/09, 14.04.2010. godine pod brojem 01-07-1311-70/09, 26.4.2010. godine pod brojem 01-07-1311-72/09 primio od Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar odgovore na sva pitanja postavljena na pripremnoj raspravi kako je to konstatovano Zapisnikom s pripreme rasprave.

Na formalnoj raspravi je konstatovano kako je 13.04.2010. godine pod brojem 01-07-1311-69/09 umješaču Udruženju za poduzetništvo i posao LINK Mostar dostavljena dokumentacija koju je u skladu sa Zapisnikom s pripreme rasprave od 26.03.2010. godine dostavilo Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, a koja se odnose na djelatnost snabdijevanja.

Nadalje je konstatovano kako je 09.04.2010. godine, pod brojem 01-07-1311-67/09 umješaču „Aluminij“ d.d. Mostar, dostavljena dokumentacija koju je u skladu sa Zapisnikom s pripreme rasprave od 26.03.2010. godine dostavilo Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, a koja se odnosi na pitanja koja je kao umješač na pripremnoj raspravi postavio Javnom poduzeću „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar.

Također, na formalnoj raspravi je konstatovano kako Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar nije dostavilo dokaze za pitanje umješača Obrtničke komore Hercegovačko-neretvanske županije/kantona, u skladu sa nalogom voditelja postupka kako je definisano Zapisnikom s pripreme rasprave, te isti nisu dostavljeni umješaču.

Umješač Udruženje za poduzetništvo i posao LINK Mostar nije bio prisutan na formalnoj raspravi, ali je voditelj postupka konstatovao kako je umješaču Udruženju za poduzetništvo i posao LINK Mostar dostavljen odgovor, od Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, u skladu sa Zapisnikom s pripreme rasprave

Umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke postavio je na formalnoj raspravi pitanja, kako je to evidentirano zapisnikom sa formalne rasprave.

Umješači „Aluminij“ d.d. Mostar, Nezavisni sindikat uposlenika Elektroprivrede HZ Herceg Bosne Mostar, Institucija Ombudsmana za zaštitu potrošača u BiH, Obrtnička komora Hercegovačko-neretvanske županije/kantona i Udruga proizvođača i prerađivača aluminijske – BiH nisu na formalnoj raspravi iznijeli pitanja za raspravljanje niti su predložili izvođenje dokaza.

Na osnovu zapisnika s pripreme rasprave i podnesenog odgovora Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, osoblje FERK-a i Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar su na formalnoj raspravi utvrdili kako nema potrebe dalje raspravljati na formalnoj raspravi o pitanjima koja su na pripremnoj raspravi označena pod brojevima 1, 8 i 9.

Na formalnoj raspravi se raspravljalo o ostalim spornim pitanjima definisanim kao u Zapisniku s pripreme rasprave, s tim da su argumenti, činjenice i dokazi, te tok rasprave po ovim pitanjima zabilježeni u Zapisniku s pripreme rasprave, održane 26.03.2010. godine, dopisu Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosna“ dioničko društvo Mostar koji je u FERK primljen pod brojem 01-07-1311-06/24/09 23.12.2009. godine, dopisu Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosna“ dioničko društvo Mostar koji je u FERK primljen pod brojem 01-07-1311-11/09 01.02.2010. godine, dopisu Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosna“ dioničko društvo Mostar koji je u FERK primljen pod brojem 01-07-1311-12/09 08.02.2010. godine, dopisu Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosna“ dioničko društvo Mostar koji je u FERK primljen pod brojem 01-07-1311-14/09 12.02.2010. godine, dopisu Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosna“ dioničko društvo Mostar koji je u FERK-u primljen pod brojem 01-07-1311-66/09 08.04.2010. godine, dopisu Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosna“ dioničko društvo Mostar koji je u FERK-u primljen pod brojem 01-07-1311-68/09 12.04.2010. godine, u dopisu Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosna“ dioničko društvo Mostar koji je u FERK-u primljen pod brojem 01-07-1311-70/09, 14.04.2010. godine, u dopisu Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosna“ dioničko društvo Mostar koji je u FERK-u primljen pod brojem 01-07-1311-72/09, 26.04.2010. godine, te zapisniku s formalne rasprave održane 28.04.2010. godine.

- **Pitanje br. 1:** S obzirom na dopis od 26.04.2010. godine potrebno je da Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosna“ dioničko društvo Mostar obrazloži ostaje li pri dostavljenom dodatku D u kome su sadržani potrebni prihodi svih djelatnosti uključujući trošak nabavke.

**Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar** je obrazložilo kako ostaje pri dostavljenom Dodatku D, koji je u FERK dostavljen 26.04.2010. godine, a da povlači ranije dostavljene tarifne stavove od 3% i 5%. Također, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosna“ dioničko društvo Mostar je izjavilo kako je iznos potrebnog prihoda za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda jednak 26.431.000 KM, kao što se nalazi u tabeli potrebnog prihoda DO-5, te da je u iznosu od 26.431.000 KM u tabeli potrebnog prihoda DO-5 sadržan i iznos od 464.000 KM, koji predstavlja ukupan povrat.

- **Pitanje broj 2 (pitanje broj 2 s pripreme rasprave):** U dokumentaciji dostavljenoj za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda nije pojašnjen status službe mjerenje (u 2008. godini služba mjerenja funkcionirala je u okviru djelatnosti snabdijevanja). U tabeli potrebnog prihoda za 2008. godinu razdvojiti troškove,

rashode i prihode službe mjerenja od troškova, rashoda i prihoda djelatnosti snabdijevanja električnom energijom I. reda. Dostaviti novi Dodatak D! **Napomena:** Potrebno je napraviti procjenu svih troškova, prihoda i rashoda vezanih za službu mjerenja, koja je u 2008. godini bila u sastavu djelatnosti snabdijevanja električnom energijom I. reda. Također, potrebno je pojasniti projekciju za 2010. godinu. Potrebno je napraviti procjenu svih troškova, rashoda i prihoda vezanih za mjerenje za 2008. godinu, koje je bilo u sastavu djelatnosti snabdijevanje električnom energijom I. reda. U odgovorima s pripreme rasprave naznačeno je da se u snabdijevanju električnom energijom I. reda nalazi preko sto radnika mjerenja, odnosno montera. Potrebno je napraviti procjenu svih troškova, rashoda i prihoda vezanih za mjerenje za 2008. godinu, kao i procjenu troškova, prihoda i rashoda vezanih za navedene djelatnike, odnosno mjerenje u 2010. godini.

**Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar** je obrazložilo kako se u djelatnosti snabdijevanja električnom energijom I. reda u 2010. godini nalazi dio radnika mjerenja, odnosno montera, koji rade na isključenjima onih kupaca koji redovno ne plataju račune za električnu energiju. Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosna“ dioničko društvo Mostar je izjavilo kako se za ostanak dijela montera u snabdijevanju električnom energijom I. reda odlučilo da bi zadržalo visoki nivo naplate koja je u 2008. godini, na distributivnom naponskom nivou, iznosila 99,68%. Također je obrazložilo kako će do navedenog roka za dostavu dokumentacije dostaviti zahtijevane podatke.

- **Pitanje broj 3 (pitanje broj 3 s pripreme rasprave):** Dostavite dokaze za iznos zahtijevanih prihoda od pomoćnih i sistemskih usluga i ostalih poslovnih prihoda u djelatnosti snabdijevanje I. reda. (veza pitanje 2). Prihod od pomoćnih i sistemskih usluga:- 2008. godina 1.974.000 KM - 2010. godina 380.000 KM. Ostali poslovni prihodi:- 2008. godina 4.413.000 KM - 2010. godina 863.000 KM. Potrebno je dostaviti analitiku zahtijevanih prihoda. **Napomena:** Kompletan prihod od pomoćnih i sistemskih usluga je prihod proizvodnje! Obrazložiti iznos zahtijevanih ostalih poslovnih prihoda u djelatnosti snabdijevanje električnom energijom I. reda. Ostali poslovni prihodi su ostvareni za 2008. godinu u iznosu od 3.149.229 KM, a zahtijevani su za 2010. godinu u iznosu od 1.328.000 KM, što je manje za 57,83%. Obrazložiti zahtijevani iznos ostalih poslovnih prihoda za 2010. godinu.

**Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar** je obrazložilo kako je prihod od naplaćenih, prethodno otpisanih potraživanja smanjilo u zahtjevu za 2010. godinu, u odnosu na ostvarenje u 2008. godini, iz razloga što naplata po tekućim računima u zadnjih nekoliko godina ima uzlazni trend. Također je navelo da je stepen naplate u 2006. godini iznosio 93%, u 2007. godini 98%, a u 2008. godini 99,67%. Nadalje je obrazložilo da, iz naprijed navedenih razloga, mogu očekivati da će prihodi od naplaćenih, prethodno otpisanih potraživanja biti manji u 2010. godini nego što su bili u 2008. godini. Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosna“ dioničko društvo Mostar je obrazložilo da su u 2008. godini naplaćena potraživanja nastala u kategoriji domaćinstvo do 2006. godine i u kategoriji privreda do 2004. godine, što predstavlja ostali prihod u 2008. godini. Također, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosna“ dioničko društvo Mostar je obrazložilo da je u 2008. godini

pokrenulo 4.555 parničnih postupaka, kod kupaca kod kojih nisu mogli izvršiti naplatu potraživanja mehanizmima, kao što su opomena i mjera obustave isporuke električne energije, što u novcu iznosi 10.980.118,17 KM.

- **Pitanje broj 4 (pitanje broj 4 s pripreme rasprave):** Dostaviti dokaze za zahtijevani iznos troškova plata i naknada plata za djelatnost snabdijevanja I. reda! Dostaviti sistematizaciju radnih mjesta s kvalifikacionom strukturom za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda. Dostaviti analitiku zahtijevanih troškova plata i naknada plata! **Napomena:** U 2008. godini djelatnost snabdijevanja je ostvarila troškove plata i naknada plata u iznosu od 12.703.385 KM i imala je 458 zaposlenih! U 2010. godini zahtijevani troškovi plata i naknada plata iznose 10.552.000 KM i planirano je 348 zaposlenih! (veza pitanje 2). Obrazložiti zahtijevani iznos troškova plata i naknada plata za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda. U 2008. godini djelatnost snabdijevanja je ostvarila troškove plata i naknada plata u iznosu od 12.703.385 KM i imala je 458 zaposlenih! U 2010. godini zahtijevani troškovi plata i naknada plata iznose 10.950.000 KM i planirano je 348 uposlenih! Broj zaposlenih za 2010. godinu manji je za 24,02%, dok je iznos plate i naknade plata za 2010. godinu manje za 13,80%.

**Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar** je istaklo kako se o ovom pitanju raspravljalo ranije na formalnim raspravama za djelatnosti proizvodnje i distribucije. Također se izjasnilo da stajališta koja su na tim raspravama iznesena vrijede i za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda. Nadalje je obrazložilo kako je dio djelatnika prešao iz djelatnosti snabdijevanja električnom energijom I. reda u djelatnost distribucije, koji su u najvećem broju SSS, KV i VKV stručne spreme te se kvalifikaciona struktura djelatnosti snabdijevanja električnom energijom I. reda u 2010. godini promijenila u korist VSS i VŠS, što je sve uticalo na iznos zahtijevanih troškova plata i naknada plata.

Nadalje je navelo kako se Zakonom o porezu na dohodak promijenio obračun pojedinih naknada: regres, jubilarne nagrade, božićnice i darovi za djecu. Također je obrazložilo da u 2008. godini na kontu 320 nisu knjiženi oporezivi iznosi ovih naknada, a po Zakonu o porezu na dohodak u 2010. godini moraju se obračunavati na ove naknade iste dadžbine kao i za plaće.

- **Pitanje broj 5 (pitanje broj 5 s pripreme rasprave):** Dostaviti dokaze za zahtijevani iznos troškova specifičnih nadoknada radnicima za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda! Dostaviti analitiku zahtijevanih troškova specifičnih naknada radnicima. **Napomena:** U 2008. godini troškovi specifičnih naknada radnicima ostvareni su u iznosu 2.767.271 KM, a u 2010. godini zahtijevani su 2.433.000! (veza pitanje 2). Obrazložite zahtijevani iznos troškova specifičnih naknada radnicima za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda. U 2008. godini troškovi specifičnih naknada radnicima ostvareni su u iznosu 2.767.271 KM, a u 2010. godini zahtijevani su 2.440.000 KM! Broj zaposlenih za 2010. godinu manji je za 24,02%, dok je iznos specifičnih naknada radnicima za 2010. godinu manji za 11,83%.

**Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar** je obrazložilo da naknada za topli obrok zavisi o prosječnoj plati u FBiH, te ako se povećava prosječna plata da se povećava i iznos naknade za topli obrok. Nadalje je navelo, što se tiče prevoza, cijena istog zavisi o cijeni goriva, koja se

mijenjala od 2008. godine, a ti troškovi se isplaćuju na osnovi cijene karte koju djelatnici dostave od prevoznika. Također je obrazložilo kako je na troškove prevoza uticala promjena propisa, koja se odnosi na uvođenje nove naknade, cestarina za izgradnju auto-cesta, što povećava ove troškove.

- **Pitanje broj 6 (pitanje broj 6 s pripreme rasprave):** Dostaviti dokaze za zahtijevani iznos PTT troškova od 1.862.000 KM u djelatnosti snabdijevanja električnom energijom I. reda? (veza pitanje 2) Dostaviti analitiku zahtijevanih PTT troškova. U 2008. godini PTT troškovi ostvareni su u iznosu od 311.284 KM, dok su u 2010. godini zahtijevani u iznosu od 1.862.000 KM, što je više za 498,17%. Obrazložiti zahtijevani iznos PTT troškova u djelatnosti snabdijevanje električnom energijom I. reda.

**Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar** je obrazložilo kako je dostavilo ugovor sklopljen između Hrvatske pošte d.o.o. Mostar i Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosna“ dioničko društvo Mostar o poslovnoj saradnji vezan za dostave računa za električnu energiju. Prema tom ugovoru Hrvatska pošta d.o.o. Mostar dijeli račune, opomene i IOS-e, što su dosada radila treća lica (čitači), koji su bili angažovani ugovorom o djelu. Nadalje je navelo da je ugovor potpisan zbog obaveza po članu 7. Zakona o poštama BiH, gdje se navedene usluge tretiraju kao rezervisane poštanske usluge i mogu ih izvršavati samo javni poštanski operateri. Također je navelo kako su u navedenom ugovoru vidljive cijene koje su postignute sa ovim dobavljačem te kako se godišnja dostava računa kreće oko 1.564.000 KM. Nadalje je navelo kako ovo ne predstavlja povećanje troška već samo drugu vrstu troška. Prije nego što je potpisan ovaj ugovor bile su druge vrste troškova, koji su se odnosili na očitace koje su očitavali domaćinstva, ali ne sva mjerna mjesta kod domaćinstava. Iznos u 2008. godini, vezan za ovaj trošak, bio je 1.270.696 KM, kojeg nema u 2010. godini. Nadalje je navelo da se naplatom električne energije preko pošte uštedjelo 493.000 KM.

Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosna“ dioničko društvo Mostar je obrazložilo da se preostali dio iznosa, unutar 1.862.000 KM, odnosi na telefonske usluge, koje su planirane na nivou 2008. godine. Nadalje je navelo kako se sve radne jedinice nastoje uvezati ADSL vezom, što bi u budućnosti trebalo ići u pravcu smanjenja troška.

Također, je obrazložilo kako je do maja 2009. godine angažovalo treća lica, koja su radila po osnovu ugovora o djelu, odnosno ugovora o privremenim i povremenim poslovima, na poslovima očitavanja i podjele računa kupcima iz kategorije domaćinstava, što je iznosilo oko 106.000 KM mjesečno. Nadalje je navelo kako je sklapanjem ugovora s Hrvatskom poštom d.o.o. Mostar, koja je po Zakonu o poštama ovlaštena distribuisati račune za utrošenu električnu energiju, raskinulo ugovore s trećim licima, te da poslove očitavanja svih kupaca obavljaju djelatnici Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosna“ dioničko društvo Mostar.

- **Pitanje broj 7 (pitanje broj 7 s pripreme rasprave):** Dostaviti dokaze za zahtijevani iznos rashoda od 7.096.000 KM u djelatnosti snabdijevanja električnom energijom I. reda? (veza pitanje 2) Dostaviti analitiku zahtijevanih rashoda. Obrazložiti zahtijevani iznos rashoda od 7.096.000 KM u djelatnosti snabdijevanje električnom energijom I. reda. Dostaviti plan aktivnosti na smanjivanju nenaplativih, sumnjivih i spornih potraživanja.

**Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar** je obrazložilo da se u iznosu od 7.096.000 KM planiranih potraživanja, koja će ići na ispravku koncem 2010. godine, 33% odnosi na kategoriju domaćinstva ili 2.341.680 KM, a 67% na kategoriju privrede ili 4.754.320 KM. Nadalje je obrazložilo kako se u 2008. godini na ispravku proknjižilo 7.265.022,05 KM, što znači da plan za 2010. godinu iznosi 97% od ostvarenja 2008. godine. Nadalje je navelo kako je struktura potraživanja u 2008. godini različita od projekcije za 2010. godinu. U 2008. godini bilo je 3.137.721,29 KM ispravljenih potraživanja u kategoriji domaćinstva, tako da se za 2010. godinu u kategoriji domaćinstva planiralo 74% ispravke vrijednosti potraživanja od vrijednosti 2008. godine. U kategoriji privrede u 2008. godini bilo je 4.127.300 KM rashoda od nenaplativih potraživanja. Nadalje je obrazložilo da nenaplaćena potraživanja prvo postaju sumnjiva, što je kategorija subjektivne procjene, te ako nisu naplaćena u roku dospijeća ili nekom prikladnom roku postaju sporna. Također je navelo kako se poduzimaju mjere opominjanja i isključenja kupaca zbog neplaćenih sumnjivih potraživanja, a ukoliko te mjere nisu urodile plodom pokreću se parnični postupci i sumnjiva potraživanja postaju sporna. Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosna“ dioničko društvo Mostar je obrazložilo i pozvalo se na Odluku Vlade Federacije BiH vezano za reprogram dugovanja kupaca električne energije, „Službene novine Federacije BiH broj“ 3/10 i dopuna Zakona o izvršnom postupku iz 2009. godine, „Službene novine Federacije BiH“ broj 39/09, koji jedan veliki broj kupaca električne energije isključuje od mogućnosti naplate preko izvršnog postupka. Također se pozvalo na dopis, primljen od FMERI, 14.03.2010. godine, pod nazivom Zabrana isključivanja električne energije i blokiranje računa privrednim društvima s većinskim državnim kapitalom bez saglasnosti FMERI-ja. Nadalje je obrazložilo da naprijed navedeni zakonski propisi i određenja uveliko ograničavaju ovo društvo prilikom naplate bilo redovnim putem, bilo preko nadležnih sudova.

Nakon raspravljanja po ovim pitanjima Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar i umješaci nisu predložili dodatna pitanja za raspravljanje ili izvođenje dokaza.

Zapisnik sa formalne rasprave evidentiran je u FERK-u pod brojem 01-07-1311-73/09.

Po održanoj formalnoj raspravi Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosna“ dioničko društvo Mostar je dostavilo dopis koji je u FERK primljen pod brojem 01-07-1311-74/09 od 29.04.2010. godine. Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar je ovim dopisom pojasnilo da i dalje ostaje pri zahtijevanom potrebnom prihodu za regulisanu djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda kao i trošku nabavke električne energije za potrebe tarifnih kupaca koji je naveden u Dodatku D, a da se ukupni tarifni stavovi kao i distributivni tarifni stavovi povlače.

Istog dana Nezavisni sindikat uposlenika Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar je dostavilo dopis koji je u

FERK primljen pod brojem 01-07-1311-75/09. U FERK je 30.04.2010. godine primljen dopis pod brojem 01-07-1311-76/09 kojim je Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar dostavilo FERK-u dio dokumentacije zahtijevane na formalnoj raspravi.

Također, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar je 05.05.2010. godine dostavilo u FERK dopis pod brojem 01-07-1311-77/09 koji je sadržavao pisani odgovor na pitanja koja je na formalnoj raspravi postavio umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke, te je isti i prosljeđen navedenom umješaču 06.05.2010. godine, pod brojem 01-07-1311-78/09.

### **Izveštaj voditelja postupka**

Na osnovu održane formalne rasprave, voditelj postupka i zaposlenici FERK-a, izradili su Izveštaj broj 01-07-1311-81/09 od 04.06.2010. godine, a u kojem su obradili sva pitanja koja su se pojavila na formalnoj raspravi. O tim pitanjima, isti su iznijeli svoje uvjerenje o opravdanosti pojedinih troškova Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar u onoj mjeri u kojoj je to u četvrtom tarifnom postupku bilo moguće, s obzirom na kvalitet dostavljene dokumentacije.

Potpisnici izvještaja su naveli kako su prilikom razmatranja potrebnog prihoda za obavljanje elektroprivredne djelatnosti snabdijevanje električnom energijom I. reda pošli od činjenice kako je obaveza Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar dokazati da svi troškovi i prihodi slijede zahtjeve iz zakona i pravila i propisa FERK-a, te da je smisao analize predloženih troškova i prihoda izloženih u tom izvještaju da se isti razmotre, potvrde, odnosno odbiju ili prilagode u bilo kojoj njihovoj stavci, veličini ili metodi korištenoj za primjenu tarife koja nije opravdana, a sve u skladu sa diskrecionim pravom i ovlaštenju FERK-a. Prilikom razmatranja potrebnog prihoda za obavljanje elektroprivredne djelatnosti snabdijevanja električnom energijom I. reda potpisnici izvještaja dali su preporuku do koje su došli na osnovu iznesenih argumenata, činjenica i dokaza s formalne rasprave, dostupnih podataka i sve pristigle dokumentacije koju je Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar dostavljalo tokom četvrtog tarifnog postupka, kao i svojih procjena koje su morali napraviti zbog nedostatka podataka.

Potpisnici izvještaja su naveli kako su u tu svrhu analizirali troškove i prihode djelatnosti snabdijevanja električnom energijom I. reda iskazane u tabelama potrebnog prihoda za 2008. godinu Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, te posebno naglasili kako je služba mjerenja prešla iz djelatnosti snabdijevanja u djelatnost distribucije u septembru 2009. godine s 145 djelatnika i s ostalim troškovima koji slijede iz ovog organizacionog prestrukturiranja. Nadalje su naveli da je iz tog razloga bilo teže iznaći parametre i kriterije kojima bi se izvršilo uporedbu troškova i prihoda 2010. godine s baznom 2008. godinom u kojoj je mjerenje bilo u okviru djelatnosti snabdijevanja električnom energijom I. reda.

Uz to, potpisnici izvještaja navode da je dodatna otežavajuća okolnost činjenica da je u djelatnosti snabdijevanja i dalje angažovano 110 djelatnika koji rade na aktivnostima vezanim za djelatnost distribucije (isključenja s distribucijske mreže kupaca koji uredno ne plataju račune električne energije, a sve u cilju poboljšanja naplate), te je internim dopisom broj 07-08-412/10 od 28.05.2010. godine trošak koji se odnosi na ovu problematiku prosljeđen u djelatnost distribucije kako bi se isti uvrstio u potreban prihod djelatnosti distribucije.

Potpisnici izvještaja su naveli i da su prilikom razmatranja svih argumenata i činjenica tokom provođenja ovog tarifnog postupka, uzeti u obzir i razlozi za pokretanje istog, a što je FERK obrazložio i u svojoj Odluci broj 01-07-1311-02/09 o provođenju četvrtog tarifnog postupka od 05.11.2009. godine.

Nadalje su naveli kako se prije svega pošlo od činjenice da je isporuka električne energije javna usluga koja ni u jednom trenutku ne smije biti dovedena u pitanje, te da je stoga važno da cijeli sektor i javnost razumiju kako su standardi koje FERK nameće regulisanoj kompaniji nastali primjenom zakona i sastoje se od ispitivanja i opravdanja podataka o troškovima koje je prouzrokovala regulisana kompanija, te stoga regulisana kompanija koja ima obavezu vršenja javne usluge mora osigurati električnu energiju svim svojim nekvalifikovanim (tarifnim) kupcima što je moguće ekonomičnije.

Potpisnici izvještaja su naveli kako su u sljedećim tabelama prikazani podaci Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda i to troškovi, rashodi i prihodi za baznu 2008. godinu, zahtjev za 2010. godinu te prijedlog troškova, rashoda i prihoda za 2010. godinu za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda.

**Tabela broj 4. iz Izvještaja voditelja postupka**

Redni broj	OPIS	Bazna godina 2008. - snabdijevanje	Bazna godina 2008. - Direkcija alocirana na snabdijevanje	Bazna godina 2008. - Ukupno
	<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4=2+3</i>
<b>Poslovni prihodi</b>				
1	Prihod od energije-tarifni kupci	171.709.000	10.282.000	181.991.000
2	Prihod od energije-ostali kupci	0	2.324.000	2.324.000
3	Prihod od priključka	421.000	0	421.000
4	Prihod od pomoćnih i sistemskih usluga	50.000	1.924.000	1.974.000
5	Ostali poslovni prihod	3.150.000	1.263.000	4.413.000
6	<b>Ukupni poslovni prihod (od 1 do 5)</b>	<b>175.330.000</b>	<b>15.793.000</b>	<b>191.123.000</b>
<b>Poslovni rashodi</b>				
7	Troškovi materijala (osnovnog, pomoćnog, uredskog i os. tr. mater.)	437.000	10.000	447.000
8	Troškovi energije	0	0	0
9	Troškovi gubitaka električne energije	754.000	0	754.000
10	Troškovi goriva, maziva, ulja	275.000	0	275.000
11	Troškovi rezervnih dijelova	655.000	0	655.000
12	Troškovi otpisa sitnog inventara	282.000	0	282.000
13	Troškovi plata i naknada plata	12.703.000	477.000	13.180.000
14	Troškovi transporta	0	0	0
15	Troškovi održavanja (tekućeg, investicijskog i ostali tr. održavanja)	872.000	5.000	877.000
16	Troškovi osiguranja (imovine, osoba i automobila)	39.000	1.000	40.000
17	Troškovi dnevnica za službena putovanja	55.000	0	55.000
18	Troškovi specifičnih naknada radnicima	2.767.000	0	2.767.000
19	Porezi i doprinosi	214.000	59.000	273.000
20	PTT troškovi	311.000	0	311.000
21	Troškovi regulatorne naknade	10.000	156.000	166.000
22	Ostali troškovi proizvodnih usluga	1.626.000	0	1.626.000
23	Troškovi neproizvodnih usluga	0	0	0
24	Ostali nematerijalni troškovi	1.290.000	253.000	1.543.000
25	Troškovi amortizacije	929.000	20.000	949.000
26	Troškovi rezerviranja	0	0	0
27	Rashodi	8.063.000	73.000	8.136.000
28	<b>Ukupni troškovi (od 7 do 27)</b>	<b>31.282.000</b>	<b>1.054.000</b>	<b>32.336.000</b>
<b>Regulatorna osnovica</b>				
29	Nabavna vrijednost licen. sredstava u uporabi	5.999.000	0	5.999.000
30	Ispravka vrijednosti	2.609.000	0	2.609.000
31	Sredstva u pripremi	0	0	0
32	Neto trajna obrtna sredstva	16.672.000	0	16.672.000
33	<b>Regulatorna osnovica (29-30)+31+32</b>	<b>20.062.000</b>	<b>0</b>	<b>20.062.000</b>
<b>Umanjenje osnovice</b>				
34	Nabavna vrijednost doniranih stalnih sredstava	0	0	0
35	Realizacija donacija u tijeku uporabe	0	0	0
36	Neto donacije (34-35)	0	0	0
37	<b>Regulatorna osnovica ukupno (33-36)</b>	<b>20.062.000</b>	<b>0</b>	<b>20.062.000</b>
<b>Struktura kapitala</b>				
38	Vlasnički kapital - Osnovni kapital i pričuve	0	0	0
39	Kreditni izvori	0	0	0
40	<b>Ostali izvori (38+39-37)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Cijena kapitala</b>				
41	Stopa povrata na vlasnički kapital	0	0	0
42	Povrat na vlasnički kapital	0	0	0
43	Minus direktan prijenos zadržane dobiti			
44	Stopa povrata na kreditna sredstva	0	0	0
45	Povrat na kreditna sredstva	0	0	0
46	<b>Ukupno povrat (42-43+45)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
47	<b>RR - Potreban prihod*</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Tabela broj 5. iz Izvještaja voditelja postupka**

Redni broj	OPIS	Zahtjev 2010. godina - snabdijevanje	Zahtjev 2010. godina - Direkcija alocirana na snabdijevanje	Zahtjev 2010. godina - Ukupno
	<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4=2+3</i>
	<b>Poslovni prihodi</b>			
1	Prihod od energije-tarifni kupci	179.382.000	9.899.000	189.281.000
2	Prihod od energije-ostali kupci	0	0	0
3	Prihod od priključka	0	0	0
4	Prihod od pomoćnih i sistemskih usluga	50.000	0	50.000
5	Ostali poslovni prihod	1.328.000	35.000	1.363.000
6	<b>Ukupni poslovni prihod (od 1 do 5)</b>	<b>180.760.000</b>	<b>9.934.000</b>	<b>190.694.000</b>
	<b>Poslovni rashodi</b>			
7	Troškovi materijala (osnovnog, pomoćnog, uredskog i os. tr. mater.)	353.000	14.000	367.000
8	Troškovi energije	0	0	0
9	Troškovi gubitaka električne energije	0	0	0
10	Troškovi goriva, maziva, ulja	220.000	5.000	225.000
11	Troškovi rezervnih dijelova	10.000	2.000	12.000
12	Troškovi otpisa sitnog inventara	98.000	3.000	101.000
13	Troškovi plata i naknada plata	10.950.000	590.000	11.540.000
14	Troškovi transporta	2.000	1.000	3.000
15	Troškovi održavanja (tekućeg, investicijskog i ostali tr. održavanja)	799.000	7.000	806.000
16	Troškovi osiguranja (imovine, osoba i automobila)	22.000	3.000	25.000
17	Troškovi dnevnica za službena putovanja	40.000	9.000	49.000
18	Troškovi specifičnih nadoknada radnicima	2.440.000	85.000	2.525.000
19	Porezi i doprinosi	154.000	74.000	228.000
20	PTT troškovi	1.862.000	17.000	1.879.000
21	Troškovi regulatorne naknade	10.000	61.000	71.000
22	Ostali troškovi proizvodnih usluga	361.000	155.000	516.000
23	Troškovi neproizvodnih usluga	0	5.000	5.000
24	Ostali nematerijalni troškovi	837.000	64.000	901.000
25	Troškovi amortizacije	984.000	47.000	1.031.000
26	Troškovi rezerviranja	0	0	0
27	Rashodi	7.046.000	50.000	7.096.000
28	<b>Ukupni troškovi (od 7 do 27)</b>	<b>26.188.000</b>	<b>1.192.000</b>	<b>27.380.000</b>
	<b>Regulatorna osnovica</b>			
29	Nabavna vrijednost licen. sredstava u uporabi	8.249.000	293.000	8.542.000
30	Ispravka vrijednosti	4.141.000	66.000	4.207.000
31	Sredstva u pripremi	2.000.000	300.000	2.303.000
32	Neto trajna obrtna sredstva	16.742.000		16.739.000
33	<b>Regulatorna osnovica (29-30)+31+32</b>	<b>22.850.000</b>	<b>527.000</b>	<b>23.377.000</b>
	<b>Umanjenje osnovice</b>			
34	Nabavna vrijednost doniranih stalnih sredstava	0	4.000	4.000
35	Realizacija donacija u tijeku uporabe	0	3.000	3.000
36	Neto donacije (34-35)	0	1.000	1.000
37	<b>Regulatorna osnovica ukupno (33-36)</b>	<b>22.850.000</b>	<b>535.000</b>	<b>23.385.000</b>
	<b>Struktura kapitala</b>			
38	Vlasnički kapital - Osnovni kapital i pričuve	22.781.000	309.000	23.090.000
39	Kreditni izvori	69.000	226.000	295.000
40	<b>Ostali izvori (38+39-37)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Cijena kapitala</b>			
41	Stopa povrata na vlasnički kapital	2,00%	2,00%	0
42	Povrat na vlasnički kapital	456.000	6.000	462.000
43	Minus direktan prijenos zadržane dobiti			
44	Stopa povrata na kreditna sredstva	0,75%	0,75%	0,015
45	Povrat na kreditna sredstva	1.000	2.000	2.000
46	<b>Ukupno povrat (42-43+45)</b>	<b>456.000</b>	<b>8.000</b>	<b>464.000</b>
47	<b>RR - Potreban prihod*</b>	<b>25.266.000</b>	<b>1.165.000</b>	<b>26.431.000</b>

**Tabela broj 6. iz Izvještaja voditelja postupka**

Redni broj	OPIS	Prije dlog snabdijevanje i mjerenje	Mjerenje	Prije dlog 2010. godina - snabdijevanje	Prije dlog 2010. godina - Direkcija alocirana na snabdijevanje	Prije dlog 2010. godina - Ukupno
	<i>I</i>			2	3	4=2+3
<b>Poslovni prihodi</b>						
1	Prihod od energije-tarifni kupci			13.906.321	1.126.000	15.032.321
2	Prihod od energije-ostali kupci	0	0	0	0	0
3	Prihod od priključka	0	0	0	0	0
4	Prihod od pomoćnih i sistemskih usluga	50.000	0	50.000	0	50.000
5	Ostali poslovni prihod	1.328.000	0	1.328.000	35.000	1.363.000
6	<b>Ukupni poslovni prihod (od 1 do 5)</b>	<b>1.378.000</b>		<b>15.284.321</b>	<b>1.161.000</b>	<b>16.445.321</b>
<b>Poslovni rashodi</b>						
7	Troškovi materijala (osnovnog, pomoćnog, uredskog i os. tr. mater.)	353.000	2.000	351.000	14.000	365.000
8	Troškovi energije	0	0	0	0	0
9	Troškovi gubitaka električne energije	0	0	0	0	0
10	Troškovi goriva, maziva, ulja	220.000	0	220.000	5.000	225.000
11	Troškovi rezervnih dijelova	10.000	10.000	0	2.000	2.000
12	Troškovi otpisa sitnog inventara	98.000	78.600	19.400	3.000	22.400
13	Troškovi plata i naknada plata	9.936.133	2.800.000	7.136.133	590.000	7.726.133
14	Troškovi transporta	2.000	0	2.000	1.000	3.000
15	Troškovi održavanja (tekućeg, investicijskog i ostali tr. održavanja)	799.000	22.000	777.000	7.000	784.000
16	Troškovi osiguranja (imovine, osoba i automobila)	22.000	4.200	17.800	3.000	20.800
17	Troškovi dnevnica za službena putovanja	40.000	0	40.000	9.000	49.000
18	Troškovi specifičnih nadoknada radnicima	2.196.000	781.100	1.414.900	85.000	1.499.900
19	Porezi i doprinosi	154.000	17.000	137.000	74.000	211.000
20	PTT troškovi	1.675.800	0	1.675.800	17.000	1.692.800
21	Troškovi regulatorne naknade	10.000	0	10.000	48.000	58.000
22	Ostali troškovi proizvodnih usluga	361.000	44.000	317.000	155.000	472.000
23	Troškovi neproizvodnih usluga	0	0	0	5.000	5.000
24	Ostali nematerijalni troškovi	837.000	14.500	822.500	46.000	868.500
25	Troškovi amortizacije	984.000	25.000	959.000	47.000	1.006.000
26	Troškovi rezerviranja	0	0	0	0	0
27	Rashodi	1.270.365	0	1.270.365	50.000	1.320.365
28	<b>Ukupni troškovi (od 7 do 27)</b>	<b>18.968.298</b>	<b>3.798.400</b>	<b>15.169.898</b>	<b>1.161.000</b>	<b>16.330.898</b>
<b>Regulatorna osnovica</b>						
29	Nabavna vrijednost licen. sredstava u uporabi	8.249.000		8.249.000		8.249.000
30	Ispravka vrijednosti	4.141.000		4.141.000		4.141.000
31	Sredstva u pripremi	2.000.000		2.000.000		2.000.000
32	Neto trajna obrtna sredstva	16.742.000		16.742.000		16.742.000
33	<b>Regulatorna osnovica (29-30)+31+32</b>	<b>22.850.000</b>		<b>22.850.000</b>		<b>22.850.000</b>
<b>Umanjenje osnovice</b>						
34	Nabavna vrijednost doniranih stalnih sredstava	0		0		0
35	Realizacija donacija u tijeku uporabe	0		0		0
36	Neto donacije (34-35)	0		0		0
37	<b>Regulatorna osnovica ukupno (33-36)</b>	<b>22.850.000</b>		<b>22.850.000</b>		<b>22.850.000</b>
<b>Struktura kapitala</b>						
38	Vlasnički kapital - Osnovni kapital i pričuve	22.781.000		22.781.000		22.781.000
39	Kreditni izvori	69.000		69.000		69.000
40	<b>Ostali izvori (38+39-37)</b>	<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>
<b>Cijena kapitala</b>						
41	Stopa povrata na vlasnički kapital			0,5%		0,5%
42	Povrat na vlasnički kapital			113.905		113.905
43	Minus direktan prijenos zadržane dobiti					
44	Stopa povrata na kreditna sredstva			0,75%		0,75%
45	Povrat na kreditna sredstva			517,5		517,5
46	<b>Ukupno povrat (42-43+45)</b>			<b>114.423</b>		<b>114.423</b>
47	<b>RR - Potreban prihod*</b>			<b>13.906.321</b>	<b>1.126.000</b>	<b>15.032.321</b>

Potpisnici izvještaja su naveli kako su **ostali poslovni prihodi** analizirani na osnovu potrebnog prihoda djelatnosti snabdijevanje električnom energijom I. reda za 2008. i 2010. godinu, te dostavljenih obrazloženja Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar.

Ostali poslovni prihodi za 2010. godinu planirani su u iznosu od 1.328.000 KM, dok su u 2008. godini ostvareni u iznosu od 3.149.229 KM. Najveću stavku u ostalim приходима чине prihodi od naplaćenih prethodno otpisanih potraživanja koji su planirani za 2010. godinu u iznosu od 1.000.000 KM, dok su u 2008. godini ostvareni u iznosu od 2.694.284 KM.

Naveli su da je Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar obrazložilo navedeno smanjenje planiranih prihoda porastom stepena naplate po tekućim računima, te da prema dostavljenim dokumentima ostvareni stepen naplate u 2006. godini iznosi 96%, dok u 2008. godini iznosi 99%. Uz navedene dokumente Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar je dostavilo i dokument Plan i mjere za poboljšanje naplate električne energije za 2010. godinu.

Potpisnici izvještaja su naveli kako su nakon izvršenih analiza dostavljene dokumentacije za 2008. i 2010. godinu, mišljenja da se planirani iznos ostalih poslovnih prihoda može prihvatiti kako je navedeno u dostavljenoj dokumentaciji za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar što iznosi 1.328.000 KM.

U pogledu **troškova materijala (osnovnog, pomoćnog, kancelarijskog i ostalih troškova materijala)** za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda, uključujući mjerenje, potpisnici su naveli da su isti ostvareni za 2008. godinu u iznosu od 437.000 KM. Troškovi materijala (osnovnog, pomoćnog, kancelarijskog i ostali troškovi materijala) za 2010. godinu zahtijevani su, za snabdijevanje i dio mjerenja, u iznosu od 353.000 KM, te da su mišljenja da se troškovi materijala (osnovnog, pomoćnog, kancelarijskog i ostali troškovi materija) za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda odobre u iznosu od 351.000 KM.

Naveli su da su **troškovi goriva, maziva i ulja** za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda ostvareni za 2008. godinu u iznosu 275.000 KM. Potpisnici su dalje naveli kako su isti troškovi za 2010. godinu zahtijevani u iznosu od 220.000 KM, te da su mišljenja da se troškovi goriva, maziva i ulja odobre u iznosu od 220.000 KM.

U pogledu **troškova rezervnih dijelova** za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda, uključujući mjerenje, potpisnici su naveli kako su ostvareni za 2008. godinu u iznosu od 655.000 KM. Nadalje su naveli da su troškovi rezervnih dijelova zahtijevani, za snabdijevanje i dio mjerenja, za 2010. godinu u iznosu od 10.000 KM, te da su mišljenja da se navedeni troškovi za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda odobre u iznosu od 0 KM.

Naveli su da su **troškovi otpisa sitnog inventara** za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda, uključujući mjerenje, ostvareni za 2008. godinu u iznosu 282.000 KM. Troškovi otpisa sitnog inventara zahtijevani su, za snabdijevanje i dio mjerenja, za 2010. godinu u iznosu od 98.000 KM. Potpisnici izvještaja su mišljenja da se troškovi otpisa sitnog inventara za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda odobre u iznosu od 19.400 KM.

Potpisnici izvještaja su u preporuci izvještaja dalje naveli da su **troškovi plata i naknada plata** analizirani na osnovu potrebnog prihoda djelatnosti snabdijevanje električnom energijom I. reda za 2008. i 2010. godinu, te dostavljenih obrazloženja Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar. Naveli su da su troškovi plata i naknada plata za 2010. godinu zahtijevani u iznosu od 10.950.000 KM, za snabdijevanje i dio mjerenja, dok su u 2008. godini ostvareni u iznosu od 12.703.385 KM.

Naveli su kako je Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar imalo obavezu dostaviti Pravilnik o sistematizaciji Javnog poduzeća, i iako je u više navrata zahtijevano da se isti dostavi Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar to nije učinilo.

Također su naveli da je prema dostavljenoj dokumentaciji djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda u 2008. godini imala 458 zaposlenih, a za 2010. godinu planira 348 zaposlenih, te da je navedeno smanjenje broja zaposlenih rezultat prelaska dijela mjerenja iz djelatnosti snabdijevanje električnom energijom I. reda u djelatnost distribucija i to sa 01. 09.2009. godine.

Dodatno su naveli kako je Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar povećanje troškova plata i naknada plata za 2010. godinu u odnosu na 2008. godinu temeljilo na prelasku na obračun plata u skladu sa Zakonu o porezu na dohodak, te da je članom 36. Kolektivnog ugovora elektroprivrednih djelatnosti u FBiH propisano da najniža neto satnica ne može biti manja od 2,45 KM. Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, odnosno poslodavac je od stupanja na snagu Zakona o porezu na dohodak, prilikom preračuna neto satnice u bruto satnicu, uvećao bruto satnicu za 0,11 KM, tako da ona ne iznosi 3,74 KM, već 3,85 KM, što kad se stavi u omjer daje procentualno povećanje koje iznosi 2,94%.

Istaknuto je da se primjenom naprijed navedenog dobije da troškovi plata i naknada plata za 348 zaposlenika za 2010. godinu trebaju iznositi 9.936.133 KM, što se dobije kada se na ostvareni iznos plata i naknada plata primjeni smanjenje zaposlenika za 110 te uveća za 2,94%, a ne 10.950.000 KM, kako je Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar zahtijevalo.

Potpisnici izvještaja su naveli kako su, nakon analize dostavljenih dokumenata za 2008. i 2010. godinu, te razlike u troškovima plata i naknada plata, mišljenja da se zahtijevani iznos troškova plata i naknada plata za 2010. godinu odobri u iznosu 9.936.133 KM, odnosno 91% od zahtjeva.

Dodatno su još naveli da se oduzimanjem iznosa od 2.800.000 KM, koliko iznose troškovi plata i naknada plata za mjerenje, od navedenog iznosa plata od 9.936.133 KM, dobije iznos od 7.136.133 KM, što je preporučeni trošak plata i nadoknada plata za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda.

Nadalje su naveli da su **troškovi transporta** za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda ostvareni u iznosu 0 KM, dok su za 2010. godinu zahtijevani u iznosu od 2.000 KM. Potpisnici izvještaja su mišljenja da se troškovi transporta za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda odobre u iznosu od 2.000 KM.

Potpisnici izvještaja su naveli i to da su **troškovi održavanja (tekućeg, investicionog i ostali troškovi održavanja)** za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda, uključujući mjerenje, ostvareni za 2008. godinu u iznosu 872.000 KM, a da su isti troškovi održavanja (tekućeg, investicionog i ostali troškovi održavanja) zahtijevani, za snabdijevanje i dio mjerenja, za 2010. godinu u iznosu od 799.000 KM. Nadalje navode da su mišljenja da se troškovi održavanja za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda odobre u iznosu od 777.000 KM.

U nastavku su naveli da su **troškovi osiguranja** za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda, uključujući mjerenje, ostvareni za 2008. godinu u iznosu od 39.000 KM, a za 2010. godinu su zahtijevani u iznosu od 22.000 KM. Naveli su da su mišljenja da se troškovi osiguranja za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda odobre u iznosu od 17.800 KM.

Potpisnici izvještaja su nadalje naveli da su **troškovi dnevnica za službena putovanja** za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda ostvareni za 2008. godinu u iznosu od 55.000 KM, dok su troškovi dnevnica za službena putovanja za 2010. godinu zahtijevani u iznosu od 40.000 KM. Naveli su da su mišljenja da se troškovi dnevnica za službena putovanja za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda odobre u iznosu od 40.000 KM.

Nadalje su naveli da su **troškove specifičnih nadoknada radnicima** analizirali na osnovu potrebnog prihoda djelatnosti snabdijevanje električnom energijom I. reda za 2008. i 2010. godinu, te dostavljenih obrazloženja Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar. Troškovi specifičnih naknada radnicima za 2010. godinu zahtijevani su, za snabdijevanje i dio mjerenja, u iznosu od 2.440.000 KM, dok su u 2008. godini ostvareni u iznosu od 2.767.271 KM.

Potpisnici izvještaja su naveli da je u tabeli potrebnog prihoda ukupan iznos troškova specifičnih nadoknada radnicima u 2010. godini prikazan u ukupnom iznosu od 2.440.000 KM, a u dostavljenom planu troškova za 2010. godinu troškovi specifičnih nadoknada radnicima iznose 2.432.823 KM.

Nadalje su istakli kako unatoč smanjenju broja zaposlenika od 24,02% u 2010. godini u odnosu na 2008. godinu, pojedine stavke u specifikaciji troškova specifičnih naknada radnicima za 2010. godinu pokazuju znatan porast.

Kao primjere su naveli podatak da je broj zaposlenika umanjen za 24,02%, a troškovi prevoza su umanjeni za 12,06%, zatim da su prosječni mjesečni troškovi prevoza po zaposleniku za 2008. godinu iznosili 62,5 KM, dok bi prosječni mjesečni troškovi prevoza po zaposleniku za 2010. godinu prema zahtjevu Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar iznosili 72,3 KM. Kao naredni primjer naveli su još i podatak da je broj zaposlenika za 2010. godinu manji za 24,02%, dok su troškovi za novčane pomoći u slučaju smrti djelatnika ili člana obitelji zahtijevani u većem iznosu tj. u porastu od 19,93%, kao i da su zahtijevani novčani troškovi liječenja u zdravstvenoj ustanovi veći za 135,13% u odnosu na ostvarenje u 2008. godini, ne vodeći računa na planirani manji broj zaposlenika u 2010. godini od 24,06% u odnosu na 2008. godinu.

Potpisnici izvještaja nadalje su naveli da je od Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar u više navrata zahtijevano da dostavi svu potrebnu dokumentaciju, činjenice i dokaze, kojima potkrepljuje zahtijevani iznos troškova specifičnih nadoknada radnicima za 2010. godinu, što isto nije učinilo, te da je slijedeći naprijed navedenog, očito kako troškovi specifičnih nadoknada radnicima pokazuju porast u razmatranom periodu, što Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar nije obrazložilo.

U tom smislu potpisnici izvještaja su po izvršenoj analizi dostavljenih dokumenata za 2008. i 2010. godinu, te razlike u troškovima specifičnih nadoknada radnicima, kao i u broju djelatnika za 2010. godinu u odnosu na 2008. godinu, mišljenja da se zahtijevani iznos troškova specifičnih nadoknada radnicima za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda odobri u iznosu 2.196.000 KM, odnosno 90% od zahtjeva, te dodatno pojasnili da ovaj iznos odgovara iznosu koji se dobije kada se na ostvareni iznos specifičnih nadoknada radnicima primjeni smanjenje broja zaposlenika za 2010. godinu.

Dodatno su još naveli da se oduzimanjem od 2.196.000 KM iznosa troškova specifičnih nadoknada za mjerenje od 781.100 KM dobije iznos od 1.414.900 KM, što ujedno predstavlja preporučeni trošak specifičnih nadoknada radnicima za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda.

U pogledu **poreza i doprinosa** potpisnici izvještaja su naveli da su isti za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda, uključujući mjerenje, ostvareni za 2008. godinu u iznosu od 214.000 KM, te da su troškovi poreza i doprinosa zahtijevani za snabdijevanje i dio mjerenja, za 2010. godinu u iznosu od 154.000 KM. Nadalje su preporučili da se troškovi poreza i doprinosa za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda odobre u iznosu od 137.000 KM.

Potpisnici izvještaja su naveli da su **PTT troškove** analizirali na osnovu potrebnog prihoda djelatnosti snabdijevanje električnom energijom I. reda za 2008. i 2010. godinu, te dostavljenih obrazloženja Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar.

Nadalje su naveli da zahtijevani iznos troškova PTT usluga za 2010. godinu za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda iznosi 1.862.000 KM, a prema dostavljenoj tabeli potrebnog prihoda za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda za 2008. godinu navedeni troškovi u 2008. godini su ostvareni u iznosu od 311.284 KM.

Potpisnici izvještaja nadalje pojašnjavaju da se najveći dio zahtijevanih troškova odnosi na poštanske usluge u iznosu od 1.560.000 KM, te da je Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar s poduzećem Hrvatska pošta d.o.o. Mostar sklopila Ugovor o poslovnoj saradnji vezan za dostave računa za električnu energiju prema kojem se Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, odnosno Naručilac, obavezuje da će za uručenje računa za utrošenu električnu energiju, opomena i izvod otvorenih stavki kupcima, platiti poduzeću Hrvatska pošta d.o.o. Mostar, odnosno Izvršiocu, iznos od 0,70 KM po dostavljenom ili isporučenom računu. Nadalje su naveli da se s obzirom na činjenicu da Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar ima cca. 185.000 kupaca, navedeni iznos troškova poštanskih usluga može prihvatiti u visini zahtjeva od 1.560.000 KM.

Uz to, potpisnici izvještaja su naveli još i to da su ostali troškovi unutar zahtijevanog iznosa: telefonske usluge 300.000 KM, usluge Interneta 1.000 KM i ostale poštanske i telekomunikacijske usluge 1.000 KM, te da prema dostavljenoj dokumentaciji Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar za 2008. godinu ukupni PTT troškovi (poštanske usluge, telefonske usluge, usluge Interneta i ostale poštanske i telekomunikacijske usluge) iznose 311.284 KM.

Također su istakli kako je u djelatnosti snabdijevanja električnom energijom I. reda za 2010. godinu planirano 348 zaposlenika, za razliku od 2008. godine, kada je ova djelatnost imala 458 zaposlenika, te da se, u skladu sa tome, osim obrazloženih poštanski usluga, ne može uvidjeti povezanost zahtjeva za 2010. godinu u odnosu na ostvarenje za 2008. godinu.

Kao primjer su naveli da su ostvareni troškovi telefonskih usluga u 2008. godini iznosili 271.393 KM, dok se u 2010. godini zahtijevaju u iznosu od 300.000 KM, što je za 10,5% više u odnosu na ostvarenje.

Potpisnici izvještaja su naveli kako su nakon izvršenih iscrpnih analiza i vodeći se činjenicom da navedeni troškovi prate povećanje/smanjenje broja zaposlenika, a broj zaposlenika za 2010. godinu planiran je za 110 manje nego broj zaposlenika za 2008. godinu, mišljenja da se zahtijevani iznos PTT troškova odobri u iznosu 1.675.800 KM, odnosno 90% od zahtjeva. Dodatno su pojasnili da ovaj trošak u potpunosti pripada djelatnosti snabdijevanja električnom energijom I. reda (bez 110 montera) i odgovara iznosu koji se dobije kada se prosječan trošak za telefonske usluge ostvaren u 2008. godini pomnoži s 238 što predstavlja broj djelatnika snabdijevanja električnom energijom I. reda bez montera, te uveća za 1.560.000 KM troškova poštanskih usluga, uključujući i troškove Interneta i ostale poštanske i telekomunikacijske usluge.

Potpisnici izvještaja su naveli da su **troškovi regulatorne naknade** za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda ostvareni za 2008. godinu u iznosu od 10.000 KM, te da zahtijevani troškovi regulatorne naknade za 2010. godinu iznose 10.000 KM. Naveli su da se prema njihovom mišljenju troškovi regulatorne naknade za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda odobre u iznosu od 10.000 KM.

Potpisnici izvještaja nadalje su naveli kako su **ostali troškovi proizvodnih usluga** za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda, uključujući mjerenje, ostvareni za 2008. godinu u iznosu 1.626.000 KM, a da su isti zahtijevani, za snabdijevanje i dio mjerenja, za 2010. godinu u iznosu od 361.000 KM, te da su mišljenja da se ostali troškovi proizvodnih usluga za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda odobre u iznosu od 317.000 KM.

Naveli su nadalje da su **ostali nematerijalni troškovi** za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda, uključujući mjerenje, ostvareni za 2008. godinu u iznosu od 1.290.000 KM, te da su isti troškovi zahtijevani, za snabdijevanje i dio mjerenja, za 2010. godinu u iznosu od 837.000 KM. Potpisnici izvještaja su naveli da su mišljenja da se ostali nematerijalni troškovi za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda odobre u iznosu od 822.500 KM.

Nadalje su naveli kako su **troškovi amortizacije** za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda, uključujući mjerenje, ostvareni za 2008. godinu u iznosu 929.000 KM, a da su zahtijevani, za snabdijevanje i dio mjerenja, za 2010. godinu u iznosu od 984.000 KM. Mišljenja su da se troškovi amortizacije za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda odobre u iznosu od 959.000 KM.

Po pitanju **rashoda** potpisnici izvještaja su naveli kako su iste analizirali na osnovu potrebnog prihoda djelatnosti snabdijevanje električnom energijom I. reda za 2008. i 2010. godinu, te dostavljenih obrazloženja Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar. Nadalje su naveli kako su rashodi za 2010. godinu, uključujući alocirane rashode direkcije, zahtijevani u iznosu od 7.096.000 KM, dok su u 2008. godini ostvareni u iznosu od 8.135.453 KM. Naveli su još i da najveću stavku u rashodima čine rashodi na ime otpisa nenaplativih potraživanja, koji su zahtijevani za 2010. godinu u iznosu od 7.000.000 KM, dok su u 2008. godini ostvareni u iznosu od 7.265.022 KM, te da su zahtijevane rashode na ime otpisa nenaplativih potraživanja Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar pažljivo razmotrili i ocijenili, kao najveću stavku u strukturi rashoda.

Potpisnici izvještaja nadalje navode kako je u skladu sa članom 39. Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke određeno da se iznosi nenaplativih potraživanja mogu priznati u postotku do kojega elektroprivredno preduzeće dostavi svu potrebnu dokumentaciju koja potkrepljuje tu nenaplativost, te da Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar nije dokumentirala poduzete preventivne mjere za naplatu potraživanja, niti je na drugi način dokazala kako je poduzela sve potrebne i dopuštene preventivne mjere kako bi zaštitila svoja potraživanja. Na osnovu navedenog potpisnici izvještaja su preporučili da se Javnom poduzeću „Elektroprivreda

Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar kao opravdan trošak za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda prizna otpis nenaplativih potraživanja od 0,5% fakturirane električne energije u 2009. godini prema mjesečnim izvještajima o fakturiranoj električnoj energiji dostavljenim u FERK. Nadalje navode kako navedeno potkrepljuje i činjenica da uredne platiše računa za električnu energiju ne bi trebale snositi troškove neurednih platiša, pa tako ni snositi cjelokupne troškove otpisa nenaplativih potraživanja u tarifi za električnu energiju, te da su u svojoj preporuci koristili i uporedne analize s preduzećima u okruženju, i to Javno poduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.-Sarajevo i Mješoviti holding „Elektroprivreda Republike Srpske“ - Matično poduzeće, akcionarsko društvo Trebinje, kod kojih se odobreni rashodi od nenaplativih potraživanja kreću do visine 1% fakturisane električne energije.

Potpisnici izvještaja su preporučili da se rashodi na ime otpisa nenaplativih potraživanja za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda za 2010. godinu odobre u iznosu 1.232.365 KM (0,5% na fakturu električne energije u 2009. godini prema mjesečnim izvještajima 246.473.010 KM), te da se slijedom navedenog ukupne rashode djelatnosti snabdijevanje električnom energijom I. reda, uključujući alocirane rashode Direkcije, odobre u iznosu 1.320.365 KM, odnosno 19 % od zahtjeva (u navedeni iznos nisu uzeti u obzir rashodi od kamata iz razloga njihove obrade i razmatranja u pitanju broj 1, gdje je obrađivan povrat na kapital).

Po pitanju **povrata** na vlasnički i pozajmljeni kapital potpisnici izvještaja su naveli kako je Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar tražilo ukupan povrat od 464.000 KM, koji se sastoji od povrata na pozajmljeni kapital u iznosu 2.000 KM, po kamatnoj stopi od 0,75%, i povrata na vlasnički kapital od 462.000 KM, po stopi povrata na vlasnički kapital od 2%. Nadalje su naveli kako su mišljenja da se povrat na pozajmljeni kapital odobri u iznosu od 517,5 KM, što se dobije kada se kamatna stopa od 0,75% primjeni na kreditne izvore djelatnosti snabdijevanje električnom energijom I. reda u iznosu od 69.000 KM, kao i da se povrat na vlasnički kapital odobri u iznosu 113.905 KM, što se dobije kada se stopa povrata na vlasnički kapital od 0,5% primjeni na vlasnički kapital djelatnosti snabdijevanje električnom energijom I. reda u iznosu od 22.781.000 KM, te da su mišljenja da se ukupan iznos povrata za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda odobri u iznosu od 114.423 KM.

Što se tiče „**troškova montera**“ potpisnici izvještaja su naveli da je Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar izvršilo procjenu dijela troškova koji se odnose na mjerenje za 2010. godinu, što iznosi 3.798.400 KM.

Potpisnici izvještaja smatraju kako se ovi troškovi trebaju isključiti iz troškova djelatnosti snabdijevanja električnom energijom I. reda, s obzirom na to što se isti, u skladu sa uslovima dozvola odnose na aktivnosti koje se obavljaju unutar djelatnosti distribucije električne energije, te da se isti trebaju uključiti u potreban prihod djelatnosti distribucije, a sve iz razloga da bi se odredili tarifni stavovi za korisnike distributivnog sistema, odnosno izračunala distributivna mrežarina. Zbog toga su predložili da se troškovi u iznosu od 3.798.400 KM odobre unutar potrebnog prihoda djelatnosti distribucije i u tom smislu je

voditelju postupka za djelatnost distribucije električne energije upućen dopis int.br. 07-08-412/10 u kojem su naglasili razloge zbog kojih je potrebno ove troškove uključiti u potreban prihod djelatnosti distribucije, a ne u potreban prihod djelatnosti snabdijevanja električnom energijom I. reda.

Potpisnici izvještaja su po pitanju **nabavke električne energije** naveli kako prema EEB Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar koja je usklađena s bilancom NOS BiH-a i EEB Federacije BiH Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar za potrebe tarifnih kupaca nabavlja električnu energiju u iznosu od 1.175,345 GWh od čega se iznos od 1.066,545 GWh odnosi na već ugovorenu nabavu, 4,3 GWh na nabavu iz mHE i ostale potrebne nabavke u iznosu od 104,5 GWh. U nastavku su naveli i detalje javne nabavke po LOT-ovima koji se odnose na količinu, cijenu i ukupnu vrijednost ugovorene nabavke električne energije i to kako slijedi:

S dobavljačem 1, ukupna ugovorena količina električne energije u BAND-u iznosi 350.400 MWh, snage 40 MWh/h u bandu, a ukupno ugovorena cijena za isporuku ugovorene količine iznosi 31.867.511,69 KM.

S dobavljačem 2, ukupna ugovorena količina električne energije u BAND-u iznosi 262.800 MWh, snage 30 MWh/h u bandu, a ukupno ugovorena cijena za isporuku ugovorene količine iznosi 23.581.958,54 KM.

S dobavljačem 3, ukupna ugovorena količina električne energije u BAND-u iznosi 175.200 MWh, snage 20 MWh/h u bandu, a ukupno ugovorena cijena za isporuku ugovorene količine iznosi 15.364.938,38 KM.

S dobavljačem 4, ukupna ugovorena količina električne energije u BAND-u iznosi 131.400 MWh, snage 15 MWh/h u bandu, a ukupno ugovorena cijena za isporuku ugovorene količine iznosi 11.539.123,18 KM.

S dobavljačem 5, ukupna ugovorena količina električne energije u BAND-u iznosi 146.745 MWh, a ukupno ugovorena cijena za isporuku ugovorene količine iznosi 12.180.631,83 KM, s mjesečnim bandom prikazanim u sljedećoj tabeli:

**Tabela broj 7. iz Izvještaja voditelja postupka**

Mjesec	Snaga (MW)
Januar	15
Februar	15
Mart	15
April	15
Maj	25
Juni	0
Juli	45
Avgust	45
Septembar	15
Oktobar	0
Novembar	10
Decembar	0

Potpisnici izvještaja su nadalje naveli da trošak nabavke električne energije za 1.066,545 GWh prema dostavljenim ugovorima iznosi 94.534.163 KM, trošak nabavke iz mHE iznosi 449.608 KM (prema cijeni iz odluke Vlade koja na osnovu važećih tarifa iznosi 104, 6 KM/MWh), dok trošak ostale potrebne nabavke iznosi 8.816.229 KM (iznos koji je Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar dostavilo u Dodatku D, a što odgovara prosječnoj nabavnoj cijeni od 84,37 KM/MWh). Na osnovu svega navedenog predlažu da se odobri ukupan trošak nabavke u iznosu 103.800.000 KM.

U svom izvještaju, potpisnici su naveli kako su njihove preporuke rezultat njihove analize dokumenata i podataka koje je dostavilo Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, a koji sadrže i elemente procjene samog Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, kao i da je na inicijativu FERK-a započeo četvrti tarifni postupak, a da je tokom tarifnog postupka FERK insistirao na dostavljanju sve tražene, a nedostajuće dokumentacije, podataka i informacija. Naveli su i to da su dopune vršene i neposredno na formalnoj raspravi, i to u vidu davanja izjašnjenja ovlaštenih predstavnika Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar pojedinim pitanjima, kao i neposrednim prilaganjem dokumentacije u spis, ali da, i uz uvažavanje određenih procjena koje je Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar izvršilo, a koje nisu bile potpuno potkrijepljene i zasnovane, u trenutku izrade tog izvještaja nedostaju određeni podaci koje je Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar trebalo dostaviti ili izvršiti procjenu, a koji su više puta zahtijevani od Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar. Također su naveli kako je činjenica da prema tom izvještaju izgleda kako su neki troškovi opravdani, međutim tokom vremena kako se baza podataka bude poboljšavala i popunjavala i opravdanost troškova će se poboljšavati tako da će se tek na kraju prelaznog perioda znati koji su troškovi uistinu opravdani. S obzirom na navedeno, naveli su, kako će FERK od Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar u narednim tarifnim postupcima tražiti dostavljanje takvih podataka koji će dovesti do konačnog cilja, a to je objektivna alokacija troškova i potpuna opravdanost troškova, te da je, u cilju olakšanja narednih tarifnih postupaka i pripremanja Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar za naredne tarifne postupke, FERK donio Regulatorni kontni plan koji je obavezujući za javna elektroprivredna društva na području Federacije Bosne i Hercegovine, te da će i prije pokretanja istih, tokom prelaznog perioda, a u skladu sa članom 30. Zakona o električnoj energiji i općim aktima FERK-a, te uslovima dozvola za rad – licenci, od Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar tražiti dostavljanje određenih podataka i informacija.

Isti su naveli da, iako su neke troškove Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar posmatrali kako je to Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar iskazalo, ali u mjeri kako je to bilo moguće u četvrtom tarifnom postupku, svjesni opredjeljenja FERK-a zasnovanog na Zakonu o električnoj energiji, usvojenog Pravilnikom za tarifnu

metodologiju i tarifne postupke kroz odredbe istog pravilnika o prelaznom periodu, o postupnosti u primjeni usvojene tarifne metodologije, gdje je FERK jasno izrazio svoj stav o postupnom uvođenju međunarodno prihvaćene regulatorne prakse i postupnom uvođenju općeprihvaćenih međunarodnih standarda u tarifnom postupku, kako bi se izbjegle iznenadne i drastične promjene tarifa u prelaznom periodu, zbog nepostojanja razvijenih socijalnih mjera, a koja podrazumijeva i postupnost u eventualnim izmjenama tarifa, koje će na kraju prelaznog perioda u potpunosti biti zasnovane na opravdanim troškovima.

Nadalje su naveli da će troškovi i drugi elementi potrebnog prihoda propisani tarifnom metodologijom FERK-a i odobreni u ovom postupku biti predmet provjere u skladu sa odredbama Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke, Regulatornog kontnog plana, kao i prilagođavanja nakon što FERK donese Pravilnik o izvještavanju.

Na osnovu navedenog, potpisnici izvještaja smatraju kako će članovi FERK-a imati razumnu osnovu da na osnovu svoje savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, izvještaja i komentara strana u postupku, kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka, a u skladu sa članom 58. Poslovnika o radu, članom 75. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a, članom 56. i poglavlju Prelazni period, Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke, donesu svoju odluku o odobrenju tarifa za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda, koja će biti razumna i nediskriminirajuća, uvažavajući usvojeno načelo da će tarife tek na kraju prelaznog perioda u potpunosti biti zasnovane na opravdanim troškovima.

### **Komentari strana u postupku na Izvještaj**

Navedeni izvještaj, dostavljen je stranama u postupku, odnosno Javnom poduzeću „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, te umješačima „Aluminij“ d.d. Mostar, Udruga proizvođača i prerađivača aluminija – BiH, Udruženje za poduzetništvo i posao LINK Mostar, Nezavisni sindikat uposlenika Elektroprivrede HZ Herceg Bosne Mostar, B.S.I. d.o.o. Jajce, Obrtnička komora Hercegovačko-neretvanske županije/kantona, Vlada Županije zapadnohercegovačke, FEAL d.o.o. Mostar, FEAL d.o.o. Široki Brijeg i Institucija Ombudsmana za zaštitu potrošača u BiH.

Dana 11.06.2010. godine pod brojem 01-07-1311-82/09 primljeni su komentari na Izvještaj voditelja postupka i zaposlenika FERK-a od umješača Aluminij d.d. Mostar.

Umješač Aluminij d.d. Mostar je, uz ostalo, u svom dopisu naveo i pregled podataka o nabavci, potrošnji i prodaji električne energije u Javnom poduzeću „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar u prvom kvartalu 2010. godine, te zahtijeva od FERK-a da prilikom odobrenja prihoda, troškova i tarifa za 2010. godinu ima u vidu navedene podatke gdje se vidi da su prihodi znatno povećani u odnosu na planirane. Nadalje navodi kako su se u sušnoj 2007. godini gubici Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar sanirali kroz povećanu cijenu (tarifu) električne energije tokom 2008. i 2009. godine, te da je cijena električne energije koju je Javno poduzeće „Elektroprivreda

Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar nabavilo u 2010. godini niža oko 50% u odnosu na cijene električne energije na tržištu u 2008. i 2009. godini. Umješač Aluminij d.d. Mostar ističe kako dobra hidrologija u 2009. godini i zbog toga znatna dobit u poslovanju Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar pokazuje da se cijena električne energije u 2010. godini može znatno umanjiti, kao i da posebno dobra hidrologija u 2010. godini u prvih pet mjeseci znatno utiče na posebno pozitivno poslovanje Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, te stvara veliki prostor za smanjivanje cijene električne energije. Dodatno je još naveo da trošak amortizacije za 2010. godinu treba zadržati na nivou 2008. godine. Na kraju je umješač Aluminij d.d. Mostar naveo da FERK prije donošenja odluke treba dobiti podatke Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar za proizvodnju i prodaju električne energije u travnju i svibnju te će tako realnije donijeti odluku o tarifama električne energije, te da FERK treba zahtijevati da Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar napravi rebalans Plana poslovanja za 2010. godinu koji bi bio realan za postojeću situaciju.

Dana 14.06.2010. godine pod brojem 01-07-1311-83/09 primljeni su komentari na Izvještaj voditelja postupka i zaposlenika FERK-a od umješača Vlada Županije zapadnohercegovačke. Što se tiče same djelatnosti snabdijevanja električnom energijom I. reda i nabavke električne energije, umješač, Vlada Županije zapadnohercegovačke je iznio općenitu zamjerku na broj zaposlenih koji stvaraju previsoke troškove, te iznio da ni nakon rasprave nije jasno što je s mjerenjem i kako taj posao može biti trošak snabdijevanja.

Što se tiče troškova plata ponovili su svoj stav koji su iznijeli na formalnoj raspravi da Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.-Sarajevo koja ima četiri puta više kupaca ima skoro isto zaposlenih u ovoj službi. Nadalje, umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke zahtjeva s obzirom na činjenicu da su oba elektroprivredna društva u vlasništvu Federacije BiH i da imaju isti standard zapošljavanja, smatra da bi broj od 150-200 zaposlenika u snabdijevanju Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar bio realan, a samim tim i trošak plata ove djelatnosti 5.475.000 KM umjesto zahtijevanih 10.950.000 KM.

Što se tiče ostalih prihoda umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke navodi kako su ostali prihodi kao jedina odbitna stavka umanjeni, pa oni predlažu iznos ostalih prihoda kao u 2008. godini a to je 3.149.229 KM jer je to podatak koji je ostvaren, pa se može smatrati realnim podatkom.

U pogledu troškova materijala umješač navodi pretpostavku da 1000 listova košta 10 KM, što znači da je za 180.000 računa za 12 mjeseci godišnje potrebno 21.600 KM. Nadalje navodi kako se dodavanjem troškova softvera, tonera i spajalica na prethodnu brojku, u konačnici dobije trošak od maksimalno 50.000 KM godišnje, što znači da je trošak materijala po jednom računu 0,03 KM.

Po pitanju troškova održavanja umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke ističe da ukoliko je kod mjerenja i bilo nešto za održavanje to su sada samo računari i automobili, te smatra da taj trošak ne bi smio preći iznos od 200.000 KM.

Kada su u pitanju PTT troškovi umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke ne vidi razlog zašto bi troškovi PTT usluga bili veći nego u 2008. godini s obzirom na

povoljan ugovor s drugim Javnim poduzećem Hrvatska pošta d.o.o. Mostar, te smatra kako je maksimalan trošak koji se može odobriti za ove usluge 311.284 KM.

Što se tiče regulatorne naknade umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke smatra kako FERK ne treba imati mišljenje o vlastitoj naknadi nego treba iznijeti tačan podatak.

Umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke smatra kako su ostali troškovi proizvodnih usluga previsoki i predlažu iznos od 100.000 KM.

Također ostale nematerijalne troškove smatra previsokim i predlaže 200.000 KM kao optimalan iznos.

Iznos troškova dnevnica od 40.000 KM umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke smatra previsokim, jer izgleda da svaki zaposlenik provede na službenom putu tri dana, što smatra kako nije slučaj i smatra kako je realan iznos od 15.000 KM.

Po pitanju troška amortizacije smatra da u djelatnosti nema toliko opreme za predloženi iznos troška amortizacije, te smatra da je realan iznos od 400.000 KM.

Što se tiče „troškova montera“ u snabdijevanju električnom energijom I. Reda, umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke smatra kako Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar treba napraviti program zbrinjavanja prekobrojnih djelatnika, a ne prebacivati ih iz djelatnosti snabdijevanja u djelatnost distribucije.

Po pitanju povrata, umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke smatra kako je jedino opravdan povrat na pozajmljeni kapital – kamata na kredite u iznosu od 517,50 KM, te da je sve drugo nerealno s obzirom da je vlasnički kapital naslijeđen iz prošlog sistema i kao takav je pripadao cjelokupnom građanstvu, a ne samo Javnom poduzeću „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar.

Umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke se osvrnuo i na trošak nabavke električne energije smatrajući da je u prvih pet mjeseci 2010. godine nabavljeno puno manje električne energije nego je planirano. Nadalje navodi da, unatoč potenciranju ove činjenice od svih umješača, FERK, koji je tvrdio na raspravi da ima sve podatke, nije postavio nijedno pitanje o ovom, najvećem trošku u sva četiri tarifna postupka. Umješač nadalje insistira, s obzirom na činjenicu da ovaj trošak od 94.534.163 KM trebaju platiti tarifni kupci, da FERK tačno odredi koliko je stvarno električne energije kupljeno od navedenih pet dobavljača, te očekuje da tarifni kupci plate samo onoliko koliko je Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar stvarno platilo ovim dobavljačima u proteklom dijelu 2010. godine. Nadalje navodi kako ugovorene cijene nisu upitne, jer je izvršena javna nabavka, ali da bi svaki drugačiji pristup doveo Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar u priliku da naplaćuje tarifnim kupcima uslugu koja nije učinjena. Umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke nadalje predlaže da FERK provjeri navedeno na osnovu podataka koje posjeduje, a da bi najtačnije bilo zatražiti fakture koje je po navedenih pet ugovora Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar već platilo.

Što se tiče prodaje električne energije umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke smatra kako se radi o grubom previdu kada je u pitanju podatak da Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo

Mostar nije planirala prodaju električne energije kupcima koji nisu tarifni u 2010. godini. Naime, umješač tvrdi da je prema podacima Privredne komore, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar među većim izvoznicima iz BiH svake godine, te da su u prošloj godini imali veliki izvoz i na osnovu toga, profit od preko 20.000.000 KM. Na osnovu navedenih podataka on nadalje tvrdi kako s obzirom na činjenicu da sve troškove Javnom poduzeću „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar plaćaju tarifni kupci, da efekti dobre hidrološke godine i smanjenog kupovanja ugovorene električne energije, te velike prodaje u BiH i izvan nje trebaju uticati na smanjenje cijene električne energije za tarifne kupce.

U pogledu subvencioniranja, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar preko poravnanja od prije dvije godine umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke iznosi kako je poravnanje odobreno na dvije godine i da je taj period istekao 31.12.2009. godine, a da kupci i dalje plaćaju to poravnanje u sadašnjoj tarifi, te stoga zahtjeva od FERK-a da za 1.500.000 KM mjesečno umanji odobreni prihod za prošlih pet mjeseci u 2010. godini.

Umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke u nastavku navodi kako prethodne tri stavke nisu ni navedene u izvještaju FERK-a, iako su svi umješači insistirali na navedenom.

Umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke ističe kako, s obzirom na činjenicu da od Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar nije dobio podatke vezane za stvarne troškove nabavke ugovorene električne energije za tarifne kupce što smatra da može jedino biti opravdan trošak nabavke, zatim podatke o zaradi od velikog izvoza u 2010. godini, zahtijeva od FERK-a da se za taj iznos umanji odobreni trošak nabavke električne energije, te da FERK izvrši povrat preplaćenih subvencija preko poravnanja.

Dana 14.06.2010. godine pod brojem 01-07-1311-84/09 primljeni su komentari na Izvještaj voditelja postupka i zaposlenika FERK-a od umješača Udruga proizvođača i prerađivača aluminijske - BiH. Umješač Udruga proizvođača i prerađivača aluminijske - BiH je naveo kako je neshvatljivo da FERK od 2005.-2010. godine nerealno prihvata povećanje troškova u poslovanju Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar što direktno utiče i na povećanje tarifa za električnu energiju, te da je na taj način rad FERK-a devalviran, pošto zanemaruje krajnje potrošače električne energije, a posebno privredu i proizvodnju koja se nalazi u posebno teškoj situaciji (smanjuje se proizvodnja i izvoz, otpuštaju se radnici). Nadalje, umješač Udruga proizvođača i prerađivača aluminijske - BiH navodi kako je ekonomska kriza zahvatila sve proizvodne i izvozno orijentisane firme u Federaciji BiH, osim elektroprivrednih poduzeća koja već nekoliko godina ostvaruju profite, te smatra da u 2010. godini treba znatno smanjiti cijenu električne energije jer svi pokazatelji idu tome u prilog. U nastavku svojih komentara umješač Udruga proizvođača i prerađivača aluminijske - BiH se pita kada će Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar početi smanjivati troškove poslovanja jer smatra da do sada na ovaj način nisu imali ni motiva, a ni potrebe da smanjuju troškove, pošto FERK uvijek djelomično ili potpuno prihvata njihove zahtjeve. Nadalje se osvrnuo na prihode koje je Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar ostvarilo u

prvom kvartalu 2010. godine, kao i prihode iz aprila i maja, koji pokazuju znatno povećanje prihoda, kao i profita. Umješač Udruga proizvođača i prerađivača aluminijske – BiH također ističe kako je Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar napravilo nerealno nizak plan proizvodnje za 2010. godinu od 1,324 GWh, koji je ostvarilo već do 01.06.2010. godine, te iznosi podatke za prvi kvartal 2010. godine gdje je planirana nabavka iznosila 260.000 MWh, a stvarno kupljeno oko 210.000 MWh, dok je planirana prodaja iz Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar bila 0 MWh, a ostvarena prodaja oko 500.000 MWh, te zaključuje kako je zarada (profit) od kupoprodaje oko 15 do 16 milijuna eura, samo u prvom kvartalu. Što se tiče troškova amortizacije umješač Udruga proizvođača i prerađivača aluminijske – BiH smatra kako taj trošak treba ostati na nivou 2008. godine. Uz to, navodi kako FERK treba zahtijevati da Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar napravi rebalans Plana poslovanja za 2010. godinu koji bi bio realan za postojeću situaciju.

Dana 15.06.2010. godine, pod brojem 01-07-1311-85/09 primljeni su komentari na Izvještaj voditelja postupka i zaposlenika FERK-a od umješača Obrtnička komora Hercegovačko-neretvanske županije/kantona. Umješač Obrtnička komora Hercegovačko-neretvanske županije/kantona je naveo kako je mišljenja da postoji realna osnova da se smanji cijena električne energije za obrtništvo i malo i srednje poduzetništvo, te da se taj njihov stav zasniva na posebno povoljnom stanju Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, visoko profitabilnom radu preduzeća u 2009. godini uz zavidne prihode na kraju godine, visoko profitabilnom radu u dijelu 2010. godine, smanjenju nabavne cijene za 50% na tržištu električne energije u odnosu na 2008. i 2009. godinu, saniranju gubitaka u 2007. godini izazvanih sušnom godinom, povećanjem cijena električne energije u 2008. i 2009. godini. Umješač Obrtnička komora Hercegovačko-neretvanske županije/kantona je na kraju naveo kako visinu smanjenja cijene električne energije prepušta stručnim službama FERK-a koje smatra za to najkompetentnijim.

Dana 15.06.2010. godine, pod brojem 01-07-1311-86/09 primljeni su komentari na Izvještaj voditelja postupka i zaposlenika FERK-a od umješača Udruženje za poduzetništvo i posao LINK. Umješač Udruženje za poduzetništvo i posao LINK je naveo kako su lažno prikazani podaci u Planu proizvodnje u Javnom poduzeću „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, te da je zbog povećane stvarne proizvodnje drastično smanjena kupovina električne energije što automatski stvara ekstra dobit ovoj firmi, a na štetu svih tarifnih kupaca. Nadalje navodi kako se poravnanje iz tarifa za 2008. godinu treba izbaciti prije donošenja odluke za 2010. godinu, što prema umješaču automatski može značiti samo smanjenje cijene električne energije za mala i srednja preduzeća od minimalno 10% bez da se ugrozi poslovanje u Javnom poduzeću „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar. Po pitanju broja zaposlenika, umješač Udruženje za poduzetništvo i posao LINK smatra kako je u djelatnosti snabdijevanja električnom energijom posebno veliki broj zaposlenih, što automatski povećava troškove, a time i cijene za kupce električne energije, zatim da za taj veliki broj zaposlenika nema pravo obrazloženje, kao i da organizacijsku šemu, iako je

zahtijevana u više navrata, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar nikada nije dostavilo. Umješlač Udruženje za poduzetništvo i posao LINK ističe kako je nelogičan iznos na stavci rashoda radi nenaplativih potraživanja s obzirom na činjenicu da se Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar samo hvali kako je u 2009. godini naplativost 99,67%. U pogledu nabavke električne energije umješlač Udruženje za poduzetništvo i posao LINK navodi kako je evidentno da će biti daleko manja od planirane, te smatra da se ukupan trošak nabavke ne može odobriti preko 75.000.000 KM, umjesto 103.800.000 KM, koliko je zahtijevalo Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar.

Dana 15.06.2010. godine, pod brojem 01-07-1311-87/09 primljeni su komentari na Izvještaj voditelja postupka i zaposlenika FERK-a Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar. Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar je navelo kako smatra da je odobravanje stope povrata na svega 0,5% premalo i pogubno za razvoj elektroenergetskog sektora, a da istodobno Vlada ima velike planove u vezi s razvojnim projektima u elektroenergetskom sektoru, te stoga misle kako se s takvom stopom povrata ne može voditi razvojna politika ovog sektora, koji je osnov za cjelokupni privredni razvoj. Iz tog razloga Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar očekuje da se prizna stopa povrata od 2% koja je i zahtijevana u potrebnom prihodu.

Po pitanju „troškova montera“ Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar navodi rečenicu iz Izvještaja voditelja postupka u kojoj se navodi kako je u odgovorima s pripreme rasprave naznačeno da se u snabdijevanju električnom energijom I. reda nalazi preko 100 radnika mjerenja, odnosno montera, te ističu kako ni na pripremi ni na formalnoj raspravi, a niti u pisanim odgovorima po pripremi ili formalnoj raspravi nisu rekli da su monter koji rade u snabdijevanju djelatnici mjerenja. Naime Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar nadalje navodi kako je riječ o djelatnicima koji su od uspostave Snabdijevanja kao samostalnog organizacijskog dijela raspoređeni u poslovnice/radne jedinice i koji rade na poboljšanju stepena naplate električne energije, te kako isti nikada nisu bili organizaciono raspoređeni u Sektor/službu za mjerenje. U nastavku Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar navodi kako ostaju pri svojoj izjavi za ostanak montera u snabdijevanju I. reda kako bi zadržali visoki nivo naplate, te pojašnjava da za 2010. godinu nije rađena procjena troškova koji se odnose na mjerenje, već da su dostavili tabelu pod nazivom „Plan troškova montera koji su u snabdijevanju za 2010. godinu“, te se ne slažu da se troškovi iz te tabele isključuju iz snabdijevanja električnom energijom I. reda, odnosno Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar se ne slaže sa stavom da je riječ o troškovima mjerenja.

U pogledu troškova plata i naknada plata Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar smatra neosnovanim manje priznavanje troškova plata i naknada plata i to u iznosu od 1.013.867 KM. Navedeno neslaganje Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar obrazlaže činjenicom da se prelaskom mjerenja, čija je kvalifikaciona

struktura zaposlenih većinom SSS ili KV odnosno VKV stručne spreme, u distribuciju, promijenila kvalifikaciona struktura snabdijevanja i to u korist visoke stručne spreme, što je direktno uticalo na povećanje prosječne plate u snabdijevanju. Nadalje navodi kako je ova promjena prosječne plate potkrijepljena kvalitetnim dokazima o prosjecima plata po kvalifikacionoj strukturi, te da se ne može jednostavnim preračunom troškova prema broju zaposlenih u 2008. godini i 2010. godini doći do troškova plata i naknada u ukupnom iznosu od 9.936.133 KM. U nastavku, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar navodi još jedan razlog zbog kojeg 2008. i 2010. godina nisu usporedive, a to je da su 2010. godine u bruto platu bili uključeni oporezivi iznosi kao i obračunati doprinosi iz plata za regres, jubilarne nagrade, naknade za vjerske praznike i naknade u dobrima (dječji paketići). Uz to, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar smatra kako nije uzeto u obzir i povećanje minulog rada za približno dvije godine odnosno povećanje od približno 1,2% troškova plata i drugih naknada koje se obračunavaju na prosjek Društva, te zbog svega navedenog zahtijevaju da im se u cijelosti prizna iznos od 10.950.000 KM koji je prema riječima Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar zaista realno planiran kao i alocirani trošak zarada Direkcije Društva u iznosu od 590.000 KM.

Što se tiče troškova specifičnih naknada djelatnicima Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar smanjenje ovih troškova za iznos od 244.000 KM smatra neopravdanim iz razloga što su realno planirani i što je detaljno obrazložen svaki pojedinačni trošak koji je u prvom redu regulisan Kolektivnim ugovorom čiji su potpisnici Neovisni sindikat uposlenika Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar i Vlada Federacije BiH kao većinski vlasnik poduzeća. Nadalje, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar navodi kako na većinu ovih troškova ne može uticati, te da prema tome očekuje da FERK prizna ukupni traženi iznos od 2.444.000 KM kao i pripadajući dio Direkcije Društva alociranog na snabdijevanje I. Reda, na ime specifičnih naknada u iznosu od 85.000 KM.

U pogledu rashoda na osnovu nenaplaćenih potraživanja Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar iznosi svoje iznenađenje činjenicom da se od zahtijevanog iznosa rashoda po osnovu nenaplaćenih potraživanja u iznosu od 7.096.000 KM predložilo samo priznavanje od 1.232.365 KM, budući da rashod čine sva nenaplaćena potraživanja starija od godinu dana, i utužena i neutužena. Nadalje navodi kako na iznos nenaplaćenih potraživanja koji će protekom vremena postati rashod, znatan uticaj imaju i vanjski faktori, a ne samo angažman zaposlenika Snabdijevanja. Uz to, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar navodi kako je ispravka vrijednosti (rashod) u 2006., 2007. i 2008. godini bila znatno veća od ostvarenog rashoda u 2008. godini i planiranog za 2010. godinu, te je tako planirani rashod za 2010. godinu u poređenju s 2006. i 2007. godinom znatno manji. Prema pojašnjenju Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar razlog zbog kojeg je plan za 2010. godinu ostao na nivou ostvarenja 2008. godine leži isključivo u

uticaju socioekonomske krize, s tim da je u 2010. godini različita struktura kategorija domaćinstva i privrede.

Nadalje, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar ističe kako nije prihvatljiva teza da nisu poduzeli sve potrebne mjere za naplatu potraživanja, niti da su na neki drugi način dokazali da su poduzeli sve potrebne i preventivne mjere kako bi zaštitila svoja potraživanja. Naime, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar naglašava kako je dostavilo sve pobrojane tabele u Izvještaju s formalne rasprave, te napominje kako je izostavljeno da je dostavilo starosnu strukturu na 31.12.2008. godine, kao i Izvještaj o pokrenutim sudskim sporovima u 2008. i 2009. godini, kao i Plan mjera za poboljšanje naplate za 2010. godinu, te da je znatno vrijeme na pripremnj i formalnoj raspravi za djelatnost snabdijevanja izdvojeno za iznošenje dokaza po ovom pitanju. Nadalje, ističe kako se samim prijedlogom rashoda od nenaplaćenih potraživanja u iznosu od 1.232.365 KM pobija naprijed navedena teza, a prikazi stepena naplate, ispravke vrijednosti, te starosne analize po godinama, kao i dokazi izneseni na raspravama ukazuju na opravdanost iznosa njihovog zahtjeva za 2010. godinu. Na kraju svog dopisa, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar izražava žaljenje što se FERK prilikom određivanja svog prijedloga rashoda od 0,5% fakture za električnu energiju za 2009. godinu vodio uglavnom usporednom analizom, što je navedeno i u izvještaju, uz napomenu da je na formalnoj raspravi osoblje FERK-a saopštilo kako Javno poduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.-Sarajevo ima odobrenih 0,62% rashoda od prihoda, a Mješoviti holding „Elektroprivreda Republike Srpske“ - Matično poduzeće, akcionarsko društvo Trebinje 1%.

Nakon roka za podnošenje komentara na Izvještaj voditelja postupka i zaposlenika FERK-a, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar je 16. 6.2010. godine dostavilo FERK-u dopis, primljen u FERK pod brojem 01-07-1311-88/09. U tom dopisu, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar je navelo općenite komentare na Izvještaj za sve regulisane djelatnosti, osvrćući se posebno na stopu povrata, koja je u izvještajima navedena u rasponu od 0,5 do 1%. Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar zahtijeva da ta stopa bude priznata u iznosu od 2%.

Umješaci Nezavisni sindikat uposlenika Elektroprivrede HZ Herceg Bosne, B.S.I. d.o.o. Jajce, FE-AL d.o.o. Mostar, FEAL d.o.o. Široki Brijeg, Institucija Ombudsmana za zaštitu potrošača u BiH, nisu dostavili komentare na Izvještaj voditelja postupka i zaposlenika FERK-a.

Dana 25.06.2010. godine, pod brojem 01-07-198-82/10 primljeni su komentari Institucije Ombudsmana za zaštitu potrošača u BiH na Izvještaj s formalne rasprave po prijedlogu tarifnih stavova za prodaju električne energije za nekvalifikovane (tarifne) kupce Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar i po prijedlogu tarifnih stavova za korisnike distributivnog sistema Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar u kome se jednim dijelom osvrnuo na dobru hidrologiju u 2010. godini, nerealan plan proizvodnje za

2010. godinu, puno manje ostvarenje planirane nabavke u prvih pet mjeseci 2010. godine, te ostvarenje prihoda od prodaje električne energije u prvih pet mjeseci 2010. godine.

## Zaključak

U skladu sa članom 75. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a, a na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, kao i Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a, te primljenih komentara na izvještaj strana u postupku, odnosno na osnovu rezultata cjelokupnog postupka, FERK je zaključio sljedeće:

**Ostali poslovni prihodi** su planirani u iznosu od 1.328.000 KM, u Izvještaju voditelja postupka i zaposlenika FERK-a preporučeno je da se isti odobre u zahtijevanom iznosu. Nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a, umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke je dostavio komentar da se planirani prihodi odobre na nivou 2008. godine. Za navedeni komentar nisu pruženi nikakvi dokazi kojima bi se potkrijepio izneseni stav, iz tog razloga uvažavamo preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a i ostale poslovne prihode odobravamo u iznosu od 1.328.000 KM za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda, dio ostalih prihoda Direkcije društva alociran na ovu djelatnost odobravamo u iznosu od 35.000,00 KM, te ukupne ostale prihode odobravamo u iznosu od **1.363.000 KM**.

**Troškovi materijala (osnovnog, pomoćnog, kancelarijskog i ostalih troškova materijala)** su za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda i djelatnike montere zahtijevani u iznosu od 353.000 KM, od čega djelatnost snabdijevanja iznosi 351.000 KM. Nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a, umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke je dostavio komentar da se troškovi materijala (osnovnog, pomoćnog, kancelarijskog i ostalih troškova materijala) odobre u iznosu od 50.000 KM. Pošto za navedeni komentar nisu pruženi nikakvi dokazi, koji potkrepljuju izneseni stav, uvažavamo preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a i troškove materijala (osnovnog, pomoćnog, kancelarijskog i ostalih troškova materijala) odobravamo u iznosu od 351.000 KM, dio troškova materijala (osnovnog, pomoćnog, kancelarijskog i ostalih troškova materijala) Direkcije društva alociran na ovu djelatnost odobravamo u iznosu od 14.000,00 KM, te ukupne troškove materijala (osnovnog, pomoćnog, kancelarijskog i ostalih troškova materijala) odobravamo u iznosu od **365.000 KM**.

**Troškovi goriva, maziva i ulja** za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda zahtijevani su u iznosu od 220.000 KM. Nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a umješači nisu dostavili komentare na iznos ovih troškova, stoga uvažavamo preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a i troškove goriva, maziva i ulja odobravamo u iznosu od 220.000 KM, dio troškova goriva, maziva i ulja Direkcije društva alociran na ovu djelatnost odobravamo u iznosu od 5.000,00 KM, te ukupne troškove goriva, maziva i ulja odobravamo u iznosu od **225.000 KM**.

**Troškovi rezervnih dijelova** za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda, uključujući djelatnike montere zahtijevani su u iznosu od 10.000 KM. Nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a umješači nisu dostavili komentare na iznos ovih troškova, stoga uvažavamo preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a i troškove rezervnih dijelova odobravamo u iznosu od 0 KM, dio troškova rezervnih dijelova Direkcije društva alociran na ovu djelatnost odobravamo u iznosu od 2.000 KM, te ukupne troškove rezervnih dijelova odobravamo u iznosu od **2.000 KM**.

**Troškovi otpisa sitnog inventara** za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda, uključujući djelatnike montere, zahtijevani su u iznosu od 98.000 KM. Nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a umješači nisu dostavili komentare na iznos ovih troškova, stoga uvažavamo preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a i troškove otpisa sitnog inventara odobravamo u iznosu od 19.400 KM, dio troškova otpisa sitnog inventara Direkcije društva alociran na ovu djelatnost odobravamo u iznosu od 3.000 KM, te ukupne troškovi otpisa sitnog inventara odobravamo u iznosu od **22.400 KM**.

**Troškovi plata i naknada plata** zahtijevani su za snabdijevanje i djelatnike montere, u iznosu od 10.950.000 KM.

Nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke je dostavio komentar da se troškovi plata i naknada plata odobre u iznosu od 5.475.000 KM. Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar je dostavilo komentar da se ovi troškovi odobre u zahtijevanom iznosu od 10.950.000 KM.

FERK je izvršio detaljnu analizu troškova plata koju je zasnovao na cjelokupnoj dostavljenoj dokumentaciji Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, kao i izvještaju voditelja postupka i zaposlenika FERK-a s formalne rasprave, te došao do sljedećih zaključaka:

- Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar je prilikom utvrđivanja visine bruto satnice ispoštovao Kolektivni ugovor elektroprivredne djelatnosti u Federaciji Bosne i Hercegovine, kao i Zakon o porezu na dohodak.
- Trošak plata iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a je također utvrđen u skladu sa Kolektivnim ugovorom i Zakonom o porezu na dohodak.

Uzimajući u obzir cjelokupnu ekonomsku situaciju i recesiju u kojoj se nalazimo, kao i prethodno navedene rezultate analize troškova, došlo se do zaključka kako se trošak plata može smanjiti za 2%, poštujući svu potrebnu zakonsku osnovu koja reguliše ovu oblast, odnosno zadovoljen je Kolektivni ugovor i propisana najniža neto satnica, kao i usklađivanje iste s članom 49. Zakona o porezu na dohodak, a to istodobno znači da nekvalifikovani (tarifni) kupci neće biti opterećeni povećanjem plata zaposlenih u Javnom poduzeću „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg-Bosne“ dioničko društvo Mostar. Primjenjujući ovo smanjenje od 2% na predloženi iznos plata u Izvještaju voditelja postupka i zaposlenika FERK-a (7.136.133 KM), odobravamo troškove plata i naknada plata u iznosu od 6.993.410 KM, dio troškova plata i naknada plata Direkcije društva

alociran na ovu djelatnost odobravamo u iznosu od 578.200,00 KM, umjesto 590.000,00 KM predloženih u Izvještaju voditelja postupka i zaposlenika FERK-a, te ukupne troškove plata i naknada plata odobravamo u iznosu od **7.571.610 KM** što je manje za 154.523 KM u odnosu na Izvještaj voditelja postupka i zaposlenika FERK-a (7.726.133,00 KM).

**Troškovi transporta** za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda zahtijevani su u iznosu od 2.000 KM. Nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a umješači nisu dostavili komentare na iznos ovih troškova, stoga uvažavamo preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a i troškove transporta odobravamo u iznosu od 2.000 KM, dio troškova transporta Direkcije društva alociran na ovu djelatnost odobravamo u iznosu od 1.000 KM, te ukupne troškove transporta odobravamo u iznosu od **3.000 KM**.

**Troškovi održavanja (tekućeg, investicionog i ostali troškovi održavanja)** za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda, uključujući djelatnike montere, zahtijevani su u iznosu od 799.000 KM. Nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke je dostavio komentar da se troškovi održavanja (tekućeg, investicionog i ostali troškovi održavanja) odobre u iznosu od 200.000 KM. Pošto za navedeni komentar nisu pruženi nikakvi dokazi, kojima bi se potkrijepio izneseni stav umješača, uvažavamo preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a i troškove održavanja (tekućeg, investicionog i ostali troškovi održavanja) odobravamo u iznosu od 777.000 KM, dio troškova održavanja (tekućeg, investicionog i ostali troškovi održavanja) Direkcije društva alociran na ovu djelatnost odobravamo u iznosu od 7.000 KM, te ukupne troškove održavanja (tekućeg, investicionog i ostali troškovi održavanja) odobravamo u iznosu od **784.000 KM**.

**Troškovi osiguranja** za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda, uključujući djelatnike montere zahtijevani su u iznosu od 22.000 KM. Nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a umješači nisu dostavili komentare na iznos ovih troškova, stoga uvažavamo preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a i odobravamo troškove osiguranja u iznosu od 17.800 KM, dio troškova osiguranja Direkcije društva alociran na ovu djelatnost odobravamo u iznosu od 3.000 KM, te ukupne troškove osiguranja odobravamo u iznosu od **20.800 KM**.

**Troškovi dnevnica za službena putovanja** za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda zahtijevani su u iznosu od 40.000 KM. Nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke je dostavio komentar da se troškovi dnevnica za službena putovanja odobre u iznosu od 15.000 KM. Pošto za navedeni komentar nisu pruženi nikakvi dokazi, koji bi potkrijepili izneseni stav umješača, uvažavamo preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a i troškove dnevnica za službena putovanja odobravamo u iznosu od 40.000 KM, dio troškova dnevnica za službena putovanja Direkcije društva alociran na ovu djelatnost odobravamo u iznosu od 9.000 KM, te ukupne troškove dnevnica za službena putovanja odobravamo u iznosu od **49.000 KM**.

**Troškovi specifičnih nadoknada radnicima** zahtijevani su, za snabdijevanje i djelatnike montere, u iznosu od 2.440.000 KM. Nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar je dostavilo komentar da se troškovi specifičnih nadoknada radnicima odobre u zahtijevanom iznosu od 2.440.000 KM. Pošto za navedeni komentar nisu pruženi nikakvi dokazi, kojima bi se potkrijepio izneseni stav, uvažavamo preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a i troškove specifičnih nadoknada radnicima odobravamo u iznosu od 1.414.900 KM, dio troškova specifičnih nadoknada radnicima Direkcije društva alociran na ovu djelatnost odobravamo u iznosu od 85.000 KM, te ukupne troškove specifičnih nadoknada radnicima odobravamo u iznosu od **1.499.900 KM**.

**Troškovi poreza i doprinosa** zahtijevani su za snabdijevanje i djelatnike montere u iznosu od 154.000 KM. Nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a umješači nisu dostavili komentare na iznos ovih troškova, stoga uvažavamo preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a i troškove poreza i doprinosa odobravamo u iznosu od 137.000 KM, dio troškova poreza i doprinosa Direkcije društva alociran na ovu djelatnost odobravamo u iznosu od 74.000 KM, te ukupne troškove poreza i doprinosa odobravamo u iznosu od **211.000 KM**.

**PTT troškovi** zahtijevani su za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda u iznosu od 1.862.000 KM. Nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke je dostavio komentar da se PTT troškovi odobre u iznosu od 311.284 KM. Pošto za navedeni komentar nisu pruženi nikakvi dokazi, koji potkrepljuju stav umješača, uvažavamo preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a i PTT troškove odobravamo u iznosu od 1.675.800 KM, dio PTT troškova Direkcije društva alociran na ovu djelatnost odobravamo u iznosu od 17.000 KM, te ukupne PTT troškove odobravamo u iznosu od **1.692.800 KM**.

**Troškovi regulatorne naknade** za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda zahtijevani su u iznosu od 10.000 KM. Nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke je dostavio komentar na troškove regulatorne naknade. Pošto za navedeni komentar nisu pruženi nikakvi dokazi, uvažavamo preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a i troškove regulatorne naknade odobravamo u iznosu od 10.000 KM, dio troškova regulatorne naknade Direkcije društva alociran na ovu djelatnost odobravamo u iznosu od 48.000 KM, te ukupne troškove regulatorne naknade odobravamo u iznosu od **58.000 KM**.

**Ostali troškovi proizvodnih usluga** za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda, zahtijevani su, za snabdijevanje i djelatnike montere u iznosu od 361.000 KM. Nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke je dostavio komentar da se ostali troškovi proizvodnih usluga odobre u iznosu od 100.000 KM. Pošto za navedeni komentar nisu pruženi nikakvi dokazi, koji potkrepljuju izneseni stav umješača, uvažavamo preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a i ostale troškove proizvodnih usluga

odobravamo u iznosu od 317.000 KM, dio ostalih troškova proizvodnih usluga Direkcije društva alociran na ovu djelatnost odobravamo u iznosu od 155.000 KM, te ukupne ostali troškove proizvodnih usluga odobravamo u iznosu od **472.000 KM**.

**Ostali nematerijalni troškovi** za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda, uključujući djelatnike montere, zahtijevani su u iznosu od 837.000 KM. Nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a umješac Vlada Županije zapadnohercegovačke je dostavio komentar da se ostali nematerijalni troškovi odobre u iznosu od 200.000 KM. Pošto za navedeni komentar nisu pruženi nikakvi dokazi, kojima bi se potkrijepio izneseni stav, uvažavamo preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a i ostale nematerijalne troškove odobravamo u iznosu od 822.500 KM, dio ostalih nematerijalnih troškova Direkcije društva alociran na ovu djelatnost odobravamo u iznosu od 46.000 KM, te ukupne ostale nematerijalne troškove odobravamo u iznosu od **868.500 KM**.

**Troškovi amortizacije** za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda, zahtijevani su, za snabdijevanje i djelatnike montere u iznosu od 984.000 KM. Nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a umješac Vlada Županije zapadnohercegovačke je dostavio komentar da se troškovi amortizacije odobre u iznosu od 400.000 KM. Pošto za navedeni komentar nisu pruženi nikakvi dokazi, kojima bi se potkrijepio ovaj komentar, uvažavamo preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a i troškove amortizacije odobravamo u iznosu od 959.000 KM, dio troškova amortizacije Direkcije društva alociran na ovu djelatnost odobravamo u iznosu od 47.000 KM, te ukupne troškove amortizacije odobravamo u iznosu od **1.006.000 KM**.

**Rashodi** su uključujući alocirane rashode direkcije, zahtijevani u iznosu od 7.096.000 KM. Nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a umješac Udruženje za poduzetništvo i posao LINK je dostavio komentar na iznos rashoda iznoseći svoje mišljenje kako je iznos rashoda nelogičan, s obzirom na visok stepen naplate Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar. Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar je dostavilo komentar da se iznos rashoda odobri u zahtijevanom iznosu. Pošto za navedene komentare nisu pruženi nikakvi dokazi, koji potkrepljuju iznesene stavove, uvažavamo preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a i rashode, uključujući alocirane rashode direkcije, odobravamo u iznosu **1.320.365 KM**.

**Povrat** je zahtjevan u iznosu od 464.000 KM, koji se sastoji od povrata na pozajmljeni kapital u iznosu od 2.000 KM, po ponderiranoj kamatnoj stopi od 0,75%, i povrata na vlasnički kapital od 462.000 KM, po stopi povrata na vlasnički kapital od 2%. Prema Izvještaju voditelja postupka i zaposlenika FERK-a predložen iznos povrata na pozajmljeni kapital iznosi 517,50 KM što se dobije kada se kamatna stopa od 0,75% primijeni na kreditne izvore djelatnosti snabdijevanje električnom energijom I. reda, a povrat na vlasnički kapital u iznosu od 113.905 KM što se dobije kada se stopa povrata na vlasnički kapital od 0,50% primijeni na vlasnički kapital djelatnosti snabdijevanja električnom energijom I. reda. Nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika

FERK-a umješač Vlada Županije zapadnohercegovačke je dostavio komentar da se povrat odobri samo u iznosu povrata na pozajmljena sredstva. Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar je dostavilo komentar da se povrat odobri u zahtijevanom iznosu. S obzirom na to da FERK prilikom donošenja svoje odluke o cijeni električne energije mora uzeti u obzir i odraz cijene na potrošače, te ujedno poštujući Pravilnik za tarifnu metodologiju i tarifne postupke i to član 71. (Postupnost u primjeni tarifne metodologije) i član 77. (Implementacija tarifne metodologije), smatramo da još nije vrijeme za uključivanje povrata na vlasnički kapital u potreban prihod Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar. Tome u prilog ide i činjenica da je 2010. godina posebno teška godina, s obzirom na recesiju u zemlji i u svijetu, te se stoga povrat na vlasnički kapital u ovom tarifnom postupku neće uključiti u potreban prihod djelatnosti snabdijevanja električnom energijom I. reda Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar.

Uvažavajući preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a odobravamo povrat na kreditna sredstva u iznosu od **517,5 KM**.

Uz navedene troškove, odobravamo i **troškove ostalih neproizvodnih usluga** koji nisu prisutni u djelatnosti snabdijevanja električnom energijom I. reda, ali su s Direkcije društva alocirani na djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda. Ovi troškovi se odobravaju u iznosu od **5.000 KM**.

Što se tiče „**troškova montera**“, nakon dostave Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar je dostavilo komentar da se „troškovi montera“ ne trebaju isključiti iz potrebnog prihoda za djelatnost snabdijevanje električnom energijom I. reda. S obzirom na to što se navedeni troškovi, u skladu sa uslovima dozvola odnose na aktivnosti koje se obavljaju unutar djelatnosti distribucije električne energije, a sve iz razloga da bi se odredili tarifni stavovi za korisnike distributivnog sistema, odnosno izračunala distributivna mrežarina, prihvatamo preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a, te smo „troškove montera“ u iznosu od 3.798.400 KM odobrili unutar potrebnog prihoda djelatnosti distribucije električne energije.

**Trošak nabavke električne energije** zahtijevan je u iznosu od 103.800.001 KM. Umješači „Aluminij“ d.d. Mostar, Udruga proizvođača i prerađivača aluminija – BiH, Udruženje za poduzetništvo i posao LINK Mostar, Obrtnička komora Hercegovačko-neretvanske županije/kantona, Vlada Županije zapadnohercegovačke, te Institucija Ombudsmana za zaštitu potrošača u BiH su dostavili komentare na trošak nabavke električne energije. Umješač Udruženje za poduzetništvo i posao LINK Mostar je dostavio komentar kako trošak nabavke ne bi trebao biti veći od 75.000.000 KM. Svi umješači su se u svojim komentarima osvrnuli na povoljnu hidrologiju u 2010. godini, s naznakom kako bi Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar trebalo napraviti rebalans Plana poslovanja s obzirom na povoljne prilike u 2010. godini.

U skladu sa članovima 12., 24., 31. i 38. Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke elektroenergetska bilansa je apsolutna osnova za utvrđivanje tarifnih stavova,

odnosno za odobravanje troškova i potrebnog prihoda. U svim pobrojanim članovima se navodi kako elektroprivredna društva moraju dostaviti elektroenergetsku bilansu koja je usaglašena s elektroenergetskom bilansom Federacije BiH i NOS-a (planirana proizvodnja, plan preuzimanje električne energije sa sistema prenosa, drugih distribucija, plan preuzimanje električne energije od proizvođača koji imaju direktan pristup distributivnom sistemu i plan isporuke električne energije tarifnim kupcima). Zbog toga se mogu odobriti samo oni troškovi koji svoje uporište imaju u elektroenergetskoj bilansi. Kao podrška za navedeno naglašavamo kako je u elektroenergetskoj bilansi Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, koja je sastavni dio elektroenergetske bilanse Federacije BiH i NOS-a, planirana proizvodnja električne energije za 2010. godinu u iznosu od 1.324 GWh. U elektroenergetskoj bilansi nije bilansirana proizvodnja HE Mostarsko blato, odnosno u 2010. godini nije planirana proizvodnja iz ove HE. Zbog toga troškovi ove elektrane nisu uključeni u potreban prihod djelatnosti proizvodnje električne energije.

Naslanjajući se na navedeno, uvažavamo preporuku iz Izvještaja voditelja postupka i zaposlenika FERK-a i troškove nabavke električne energije odobravamo u iznosu od **103.800.001 KM**.

Zbog svega navedenog odobravamo iznos potrebnog prihoda za djelatnost snabdijevanja električnom energijom I. reda prikazan u sljedećoj tabeli i trošak nabavke električne energije u iznosu od **103.800.001 KM**.

### POTREBAN PRIHOD

Redni broj	OPIS	Osnovna djelatnost sa dijelom mje renja	Dio mje renja	-Osnovna djelatnost	Alocirani dio Direkcije društva	Ukupno djelatnost snabdjevanja
	I			2	3	4=2+3
<b>Poslovni prihodi</b>						
1	Prihod od energije-tarifni kupci			13.649.693	1.114.200	14.763.893
2	Prihod od energije-ostali kupci	0	0	0	0	0
3	Prihod od priključka	0	0	0	0	0
4	Prihod od pomoćnih i sistemskih usluga	50.000	0	50.000	0	50.000
5	Ostali poslovni prihod	1.328.000	0	1.328.000	35.000	1.363.000
6	<b>Ukupni poslovni prihod (od 1 do 5)</b>	<b>1.378.000</b>	<b>0</b>	<b>15.027.693</b>	<b>1.149.200</b>	<b>16.176.893</b>
<b>Poslovni rashodi</b>						
7	Troškovi materijala (osnovnog, pomoćnog, uredskog i os. tr. mater.)	353.000	2.000	351.000	14.000	365.000
8	Troškovi energije	0	0	0	0	0
9	Troškovi gubitaka električne energije	0	0	0	0	0
10	Troškovi goriva, maziva, ulja	220.000	0	220.000	5.000	225.000
11	Troškovi rezervnih dijelova	10.000	10.000	0	2.000	2.000
12	Troškovi otpisa sitnog inventara	98.000	78.600	19.400	3.000	22.400
13	Troškovi plata i naknada plata	9.793.410	2.800.000	6.993.410	578.200	7.571.610
14	Troškovi transporta	2.000	0	2.000	1.000	3.000
15	Troškovi održavanja (tekućeg, investicijskog i ostali tr. održavanja)	799.000	22.000	777.000	7.000	784.000
16	Troškovi osiguranja (imovine, osoba i automobila)	22.000	4.200	17.800	3.000	20.800
17	Troškovi dnevnica za službena putovanja	40.000	0	40.000	9.000	49.000
18	Troškovi specifičnih nadoknada radnicima	2.196.000	781.100	1.414.900	85.000	1.499.900
19	Porezi i doprinosi	154.000	17.000	137.000	74.000	211.000
20	PTT troškovi	1.675.800	0	1.675.800	17.000	1.692.800
21	Troškovi regulatorne naknade	10.000	0	10.000	48.000	58.000
22	Ostali troškovi proizvodnih usluga	361.000	44.000	317.000	155.000	472.000
23	Troškovi neproizvodnih usluga	0	0	0	5.000	5.000
24	Ostali nematerijalni troškovi	837.000	14.500	822.500	46.000	868.500
25	Troškovi amortizacije	984.000	25.000	959.000	47.000	1.006.000
26	Troškovi rezerviranja	0	0	0	0	0
27	Rashodi	1.270.365	0	1.270.365	50.000	1.320.365
28	<b>Ukupni troškovi (od 7 do 27)</b>	<b>18.825.575</b>	<b>3.798.400</b>	<b>15.027.175</b>	<b>1.149.200</b>	<b>16.176.375</b>
<b>Regulatorna osnovica</b>						
29	Nabavna vrijednost licen. sredstava u uporabi	8.249.000		8.249.000		8.249.000
30	Ispravka vrijednosti	4.141.000		4.141.000		4.141.000
31	Sredstva u pripremi	2.000.000		2.000.000		2.000.000
32	Neto trajna obrtna sredstva	16.742.000		16.742.000		16.742.000
33	<b>Regulatorna osnovica (29-30)+31+32</b>	<b>22.850.000</b>	<b>0</b>	<b>22.850.000</b>	<b>0</b>	<b>22.850.000</b>
<b>Umanjenje osnovice</b>						
34	Nabavna vrijednost doniranih stalnih sredstava	0		0		0
35	Realizacija donacija u tijeku uporabe	0		0		0
36	Neto donacije (34-35)	0	0	0	0	0
37	<b>Regulatorna osnovica ukupno (33-36)</b>	<b>22.850.000</b>	<b>0</b>	<b>22.850.000</b>	<b>0</b>	<b>22.850.000</b>
<b>Struktura kapitala</b>						
38	Vlasnički kapital - Osnovni kapital i pričuve	22.781.000	0	22.781.000	0	22.781.000
39	Kreditni izvori	69.000		69.000		69.000
40	<b>Ostali izvori (38+39-37)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Cijena kapitala</b>						
41	Stopa povrata na vlasnički kapital	0,00%		0,00%		0,00%
42	Povrat na vlasnički kapital	0	0	0	0	0
43	Minus direktan prijenos zadržane dobiti					
44	Stopa povrata na kreditna sredstva	0,75%		0,75%		0,75%
45	Povrat na kreditna sredstva	517,5	0	517,5	0	517,5
46	<b>Ukupno povrat (42-43+45)</b>	<b>518</b>		<b>518</b>		<b>518</b>
47	<b>RR - Potreban prihod*</b>			<b>13.649.693</b>	<b>1.114.200</b>	<b>14.763.893</b>

Četvrti tarifni postupak FERK je pokrenuo na svoju inicijativu, a na dostavljanju sve tražene a nedostajuće dokumentacije, podataka i informacija, FERK je insistirao tokom tarifnog postupka. Dopune su vršene i neposredno na pripreмној i formalnoj raspravi, koje su provedene tokom tarifnog postupka, i to u vidu davanja izjašnjenja ovlaštenih predstavnika Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne” dioničko društvo Mostar o posjednim pitanjima, kao i neposrednim prilaganjem dokumentacije, ali ipak, Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne” dioničko društvo Mostar neke informacije, koje je FERK zahtijevao, nije dostavilo. S obzirom na navedeno i na kvalitet podataka i procjena Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne” dioničko društvo Mostar, učinjen je poseban trud da se ocjene troškovi Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne” dioničko društvo Mostar u mjeri u kojoj je to moguće.

Prvo, kako kvalitet podataka podnesenih u okviru tarifnog postupka nije bio odgovarajući, FERK je zatražio i prihvatio izvjesne procjene, a sve uvažavajući činjenicu da se elektroenergetski sektor u FBiH nalazi u fazi prestrukturiranja, pri čemu je opravdano omogućiti Javnom poduzeću „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne” dioničko društvo Mostar određeno vrijeme za prilagođavanje uslovima regulacije. U trećem tarifnom postupku, FERK je jasno pokazao i posebno naglasio kako je trajni zadatak Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne” dioničko društvo Mostar upotpunjavanje baze podataka o troškovima, što ostaje i dalje opredjeljenje FERK-a. S obzirom na naprijed navedeno, FERK insistira na tome da Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne” dioničko društvo Mostar prilikom procjene pojedinih troškova, vrši takve procjene na višem standardu tačnosti i dokumentiranja. U cilju olakšanja narednih tarifnih postupaka i pripremanja Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne” dioničko društvo Mostar za naredne tarifne postupke, FERK će i prije pokretanja istih, tokom prelaznog perioda, a u skladu sa članom 30. Zakona o električnoј energiji i općim aktima FERK-a, te uslovima dozvola za rad – licenci, od Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne” dioničko društvo Mostar tražiti dostavljanje određenih podataka i informacija. Naprijed navedeno će doprinijeti i upotpunjavanju činjeničnog stanja, na osnovu kojeg će se objektivnije cijiniti opravdanost i alokacija troškova.

Troškovi i drugi elementi potrebnog prihoda propisani tarifnom metodologijom FERK-a i odobreni u ovom postupku bit će predmet provjere u skladu sa odredbama Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke, Regulatornog kontnog plana, kao i prilagođavanja nakon što FERK donese Pravilnik o izvještavanju.

Ovim rješenjem FERK je ocijenio opravdanost troškova i potrebni prihod na osnovu primljenih podataka; međutim uz poboljšanje informacija i podataka podnesenih FERK-u, isti će se kontinuisano dopunjavati kako se bude dopunjavala baza podataka. To je neophodno kako bi FERK ispunio svoju zakonsku obavezu utvrđivanja krajnje tačke prelaznog perioda vezanog za postizanje tarifa koje su u potpunosti zasnovane na opravdanim troškovima. Opredjeljenje FERK-a o postupnosti primjene usvojene tarifne metodologije usvojeno je u Pravilniku za tarifnu metodologiju i tarifne postupke. FERK je

jasno naveo viziju postupne primjene međunarodno prihvaćenih standarda u tarifnim postupcima, s ciljem izbjegavanja naglih i drastičnih promjena tarifa u prelaznom periodu, kao i zbog nepostojanja socijalnih mjera.

Stoga, važno je da Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne” dioničko društvo Mostar, i uistinu, cijeli sektor i javnost, razumiju kako su standardi koje FERK nameće Javnom poduzeću „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne” dioničko društvo Mostar nastali primjenom zakona i sastoje se od ispitivanja i opravdavanja podataka o troškovima koje je prouzrokovala regulisana kompanija. FERK se ponaša u skladu sa zakonom; troškove je prouzrokovala regulisana kompanija prilikom svog poslovanja, tako da je ista dužna prikazati i opravdati te troškove u skladu sa članom 37. Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke, a FERK u skladu sa članom 58. Poslovnika o radu FERK-a prilikom odlučivanja o opravdanosti nekog troška uzima u obzir i činjenicu da je informacija o istom data ili uskraćena.

Kada se radi o tarifama, dužnosti nezavisnog regulatora u skladu sa zakonom su verifikacija podataka o troškovima i postupno uvođenje promjena tarifa s ciljem potkrepljivanja tarifa zasnovanih na troškovima u skladu sa direktivama EU, Zakonu i propisima koje donosi FERK. Regulirane kompanije imaju obavezu pridržavati se propisa za snabdijevanje električnom energijom nekvalifikovanih (tarifnih) kupaca u skladu sa obavezom vršenja javne usluge.

Sve regulisane kompanije koje imaju obavezu vršenja javne usluge moraju osigurati električnu energiju svim svojim tarifnim kupcima što je moguće ekonomičnije. Ova obaveza ima svoje osnove u zakonu, a posebno:

Dozvola za rad - licenca za obavljanje elektroprivredne djelatnosti snabdijevanje električnom energijom I. reda, dodijeljena Javnom poduzeću „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, sadrži obavezu vršenja javne usluge za Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar opisanu u stavkama 4.2.1. i 4.1.1. tako da je “Imalac dozvole obavezan obavljati snabdijevanje električne energije. reda za nekvalifikovane (tarifne) kupce kao javnu uslugu, kako je propisano važećim zakonima, podzakonskim aktima, propisima i pravilima FERK-a i u skladu sa direktivama EU i međunarodnim ugovorima koje je prihvatila BiH.”

Direktiva 2003/54/EZ vezana za zajednička pravila za unutrašnja tržišta električne energije, u članu 3. opisuje obavezu javne usluge i dužnost kompanije koja ima obavezu javne usluge da štiti svoje kupce. Posebno, formulacija navodi: “... U općem ekonomskom interesu, države članice mogu poduzetništvima koja djeluju u elektroenergetskom sektoru, nametnuti obavezu javne usluge koja je vezana za sigurnost, uključujući sigurnost snabdijevanja, redovnost, kvalitet i cijene snabdijevanja i zaštite okoline, uključujući energetska efikasnost i klimatsku zaštitu.”

Prema članu 4. Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke, obaveza javne usluge definisana je da „označava obavezu elektroenergetskih preduzeća da vrše izvjesne

elektroenergetske djelatnosti kao javnu uslugu, prije svega vezano za sigurnost, redovnost, kvalitet, cijene snabdijevanja i zaštite okoline u skladu sa zakonu i direktivama EU.”

Prema članu 5. Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke, ciljevi metodologije su da za tarifne kupce utvrdi tarife koje su razumne i zasnovane na troškovima, zasnovane na uobičajenoj međunarodnoj praksi.

Obaveza javne usluge znači kako elektroprivredno društvo mora raditi u općem ekonomskom interesu tarifnih kupaca, uzrokujući troškove koji su razumni i zasnovani na uobičajenoj međunarodnoj praksi, što podrazumijeva planiranje i isporuku u korist kupaca.

Politika FERK-a je da elektroprivredno društvo treba hidroenergiju isporučiti nekvalifikovanim (tarifnim) kupcima, kao i da obavljanje trgovačke djelatnosti elektroprivrednog društva ne može biti u suprotnosti s obvezom vršenja javne usluge, koja je elektroprivrednom društvu utvrđena u njegovoj dozvoli za rad.

Trošak električne energije za tarifne kupce u ovom tarifnom postupku većim djelom zasnovan je na procijenjenim podacima Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne” dioničko društvo Mostar. Budući da su procjene podložne znatnim varijacijama, u narednom tarifnom postupku, FERK namjerava ispitati mjesečne podatke o stvarnim količinama i cijenama električne energije proizvedene za tarifne kupce iz vlastitih izvora i nabavljene za tarifne kupce kao uvoz. Nakon sagledavanja ovih činjenica izvršit će se i primijeniti poravnanje podataka o nabavljenoj i proizvedenoj električnoj energiji za tarifne kupce u narednom tarifnom postupku, uz odbijanje ili odobravanje prihoda za izračunavanje tarifa u narednom tarifnom postupku u skladu sa takvom poravnanju. Kriteriji za takvo neodobravanje troškova ili odobrene prihode svode se na to jesu li aktivnosti bile razumne s obzirom na činjenice i okolnosti koje su okruživale odluke.

Prilikom donošenja ovog rješenja FERK je vodio računa o sveobuhvatnom procesu reforme elektroenergetskog sektora u Bosni i Hercegovini, čiji je cilj ekonomski zdrav i održiv razvoj elektroenergetskog sektora.

U skladu sa članom 56. Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke, vlastita je odluka i nadležnost FERK-a da razmotri i potvrdi sve troškove dostavljene kao podrška predloženim tarifama, da prihvati, odbije ili prilagodi svaku veličinu ili analizu korištenu za proračun predložene tarife. Polazeći od naprijed navedenog prava i ovlaštenja FERK je uzeo u obzir načela transparentnosti i ravnopravnosti svih učesnika na tržištu, a prije svega nediskriminaciju prema bilo kojem kupcu električne energije, opredijelivši se za postupno uvođenje međunarodno prihvaćene regulatorne prakse i postupno uvođenje općeprihvaćenih međunarodnih standarda u tarifnom postupku, kako bi se izbjegle iznenadne i drastične promjene tarifa u prelaznom periodu, a posebno uzimajući u obzir nepostojanje razvijenih socijalnih mjera, zbog čega je FERK odlučio izbjeći nagle i velike promjene tarifa u prelaznom periodu, vodeći računa o postupnom ukidanju subvencija između elektroprivrednih djelatnosti, kategorija i grupa potrošnje, kao i o postupnosti pri odobravanju stope povrata na vlasnički kapital.

Prilikom donošenja ovog rješenja FERK je pošao od činjenice da se četvrti tarifni postupak provodi u prelaznom periodu, te je imajući to u vidu analizirao sve podatke i informacije koje je Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne” dioničko društvo Mostar dostavilo.

FERK je u razmatranju dostavljene dokumentacije kroz postupak odobravanja tarifa u najvećoj mogućoj mjeri poštovao osnovna načela koja propisuju kako će tarife biti pravedne i razumne, ravnopravne i određene na transparentan način, uvažavajući da postupnost u primjeni tarifne metodologije u prelaznom periodu podrazumijeva i postupnost u izmjenama tarifa, koje će tek na kraju prelaznog perioda u potpunosti biti zasnovane na opravdanim troškovima, a sve u skladu sa odredbama Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke, koje se odnose na prelazni period.

Na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, izvještaja i komentara strana u postupku, kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka, a slijedeći ciljeve kojima se FERK rukovodio, čije ostvarenje mu je povjerio Zakon o električnoj energiji, a pravila i propisi FERK-a, kao provođenjani akti navedenog Zakona potvrdili, odnosno vodeći se time da tarife trebaju biti razumne, ravnopravne i određene na transparentan način, kao i uvažavajući postupnost u eventualnim izmjenama tarifa, koje će tek na kraju prelaznog perioda u potpunosti biti zasnovane na opravdanim troškovima, te imajući u vidu sve specifične okolnosti koje postoje u elektroenergetskom sektoru i Federaciji Bosne i Hercegovine uopće, kao i to da je provođenje politike FERK-a u neposrednom odnosu s istim okolnostima, FERK je odlučio kao u dispozitivu.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja Javno poduzeće “Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne” dioničko društvo Mostar i umještači mogu tužbom pokrenuti upravni spor kod Kantonalnog/Županijskog suda u Mostaru u roku od 30 dana od dana primanja rješenja. Tužba se predaje sudu direktno ili mu se šalje poštom preporučeno. Tužba se može izjaviti i na zapisnik kod navedenog suda ili bilo kojeg drugog suda.

**PREDSJEDNIK FERK-a**  
**Zdenko Šimunović s.r.**