

Broj: 04-01-466-09/10
Mostar, 16.07.2010. godine

Na osnovu člana 29. i člana 41. Zakona o električnoj energiji („Službene novine Federacije BiH“ broj 41/02, 24/05, 38/05, 61/09), člana 12. stava (1) i člana 14. stava (1) Statuta Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 13/04), kao i člana 31. stava (2) i člana 37. stava (4) Poslovnika o radu Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 59/04), te člana 83. i člana 91. stava (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 37/05) člana 13. Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99), a postupajući po Žalbi/prigovoru na Elektroenergetsku saglasnost broj 208-3514/09 od 23.6.2009. godine, koja je direktno dostavljena FERK-u 07.04.2010. godine pod brojem 04-01-466/10, podnosioca žalbe Hašima Kujukovića iz Živinica, Regulatorna komisija za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine – FERK je, na IX redovnoj sjednici održanoj u Mostaru dana 16.07.2010. godine, donijela

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba/prigovor Hašima Kujukovića iz Živinica, podnijeta protiv Elektroenergetske saglasnosti broj 208-3514/09 od 23.06.2009. godine koju je izdala JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla, kao neosnovana.
2. Ovo rješenje je konačno i stupa na snagu danom donošenja, te se objavljuje na oglasnoj tabli i web stranici FERK-a, a dispozitiv ovog rješenja u „Službenim novinama Federacije BiH“.

O b r a z l o ž e n j e

U skladu sa članom 41. Zakona o električnoj energiji, proizvođač, odnosno kvalifikovani kupac električne energije kojem je odbijen pristup mreži ili je nezadovoljan uslovima za pristup, može podnijeti žalbu/prigovor FERK-u, što je propisano i članom 83. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a, kao i članom 23. Opštih uslova za isporuku električne energije. Članom 91. stavom (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a propisano je da se na sva pitanja koja se odnose na postupke pred FERK-om, a koja nisu propisana ovim pravilnikom ili posebnim pravilima i propisima FERK-a, primjenjuju na odgovarajući način pravila odnosnih zakona ako to priroda stvari dozvoljava i kada je to u skladu sa nadležnostima i ovlaštenjima FERK-a.

Na osnovu navedenog, podnosilac Hašim Kujuković iz Živinica je 07.04.2010.godine direktno FERK-u uputio dopis „Zahtjev za ostvarenje prava na priključak elektromreže u naselju Sjever 1, Živinice“ . Uz navedeni dopis podnosilac je dostavio kopije: Predračun broj 208-3514/09 od 23.06.2009. godine, dvije priznanica za obradu zahtjeva od 23.03.2009. godine i Odgovor JP Elektroprivrede BiH d.d. - Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla broj 03-5-514-272/10 od 03.02.2010. godine, na podnesak podnosioca od 25.01.2010. godine. U dopisu podnosioca je navedeno da je isti učestvovao u projektu sufinansiranja izgradnje niskonaponske mreže u naselju „Sjever 1“ u Živinicama, te na taj način stekao pravo na priključak, bez naknade za priključenje, obzirom da je učestvovao u izgradnji niskonaponske mreže. U dopisu je dalje navedeno da zaposlenici Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla PJ distribucija Živinice tvrde da je podnosilac zakasnio jer je istekao rok iz ugovora, za koji je on prvi put saznao kada je dobio Predračun za uplatu priključka, a koji je već ranije platio u sufinansiranju projekta, te smatra da ne treba dva puta plaćati isti priključak.

U odnosu na primljeni dopis, FERK je 16.4.2010. godine pod brojem 04- 01-466-01/10 uputio dopis – Zahtjev za informacijama koji se odnosi na dopis Hašima Kujukovića „Zahtjev za ostvarenje prava na priključak elektromreže u naselju Sjever 1, Živinice“ JP Elektroprivredi BiH d.d.-Sarajevo, Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla. Navedenim dopisom je zatraženo od iste da u skladu sa članom 30. Zakona o električnoj energiji i Dozvolama za rad-licencama za obavljanje elektroprivrednih djelatnosti koje su dodjeljene od strane FERK-a, u roku od osam dana od dana prijema u FERK dostavi sve informacije koje se odnose na dopis podnosioca Hašima Kujukovića, odnosno kompletan spis predmeta, zatim obrazloženje vezano za predmetni dopis, kao i svu kompletnu dokumentaciju sa kojom raspolažu, uključujući i propise (kompletne) koje primjenjuju u rješavanju istog. Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla je skrenuta pažnja da je potrebno da dostavi Sporazum br.1/04 o sufinansiranju, izgradnje niskonaponske mreže „Sjever 1“ u Živinicama, Općina Živinice, kao i spisak učesnika u sufinansiranju niskonaponske mreže „Sjever 1“, zatim dokaz kada je pušten u eksploataciju izgrađeni elektroenergetski objekat, te objašnjenje navoda iz Odgovora na zahtjev broj 03-5-514-272/10 od 03.02.2010. godine, da se priključenje objekta bez naknade za priključenje može koristiti samo jedanput u roku od 4. godine od dana puštanja u eksploataciju izgrađenog odnosno rekonstruiranog objekta

U vezi s navedenim, FERK je 28.4.2010. godine pod brojem 04-01-466-02/10 zaprimio dopis od JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, u kojem je ista navela da je dana 23.3.2009. godine, Hašim Kujuković Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla Poslovna jedinica distribucije Živinice podnio zahtjev za elektroenergetsku saglasnost za priključenje stambenog objekta na elektrodistributivnu mrežu bez naknade za priključenje, obzirom da je učestvovao u izgradnji niskonaponske mreže „Sjever 1“ u Živinicama. Dalje je navela da su dana 26.02.2004. godine, predstavnici Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla i Općine Živinice potpisali Sporazum br. 1/04 o sufinansiranju, izgradnje niskonaponske mreže „Sjever 1“ u Živinicama, Općina Živinice, a radi obezbjeđenja kvalitetnog napajanja električnom energijom kupaca sa tog područja, te da je Hašim Kujuković, sa građanima naselja Sjever, učestvovao u realizaciji navedenog sporazuma, odnosno izgradnji zajedničkog dijela niskonaponskog priključka za više stambenih objekata, te je prema visini uplaćenih sredstava stekao pravo na priključenje stambenog objekta, u skladu sa članom 5. Sporazuma. Navedeno je da je općina Živinice, u

ime građana potpisnik Sporazuma o sufinansiranju, te da su građani sve informacije o načinu realizacije Sporazuma i priključenja mogli dobiti i od Općine Živinice i od svog građevinskog odbora, kao i prilikom obračanja Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla. Navedeno je da je Zapisnik o konačnom obračunu (kolaudaciji) objekta sačinjen 24.12.2004. godine, nakon čega je počeo da teče rok u kojem su se mogla ostvariti prava priključenja stambenih objekata, po osnovu sufinansiranja, a obzirom da je Hašim Kujuković zahtjev za elektroenergetsku saglasnost za priključenje stambenog objekta na elektrodistributivnu mrežu podnio 23.03.2009. godine, a navedeni izgrađeni elektroenergetski objekat pušten u eksploataciju 24.12.2004. godine, te da je prošlo više od četiri godine od dana puštanja u eksploataciju istog, nisu u mogućnosti udovoljiti zahtjevu podnosioca prigovora i izvršiti priključenje objekta bez plaćanja naknade za priključenje

Uz propratni dopis Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla je dostavila kopije:

- Rješenje o izdavanju odobrenja za gradnju, Službe za stambeno-komunalne i urbanističke poslove Općine Živinice, broj 05/5-23-2423/07 od 24.07.2007. godine
- Kopija katastarskog plana od 05.02.2009. godine
- Potvrda o kvalitetetu izvedenosti električnih instalacija
- Izjava kupca Hašima Kujukovića od 23.03.2009. godine
- Zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti od 23.03.2009. godine
- Uplatnica za obradu zahtjeva od 29.03.2009. godine
- Zapisnik o izvršenom pregledu objekta u cilju priključenja na elektroenergetsku mrežu od 15.06.2009. godine
- Dopis Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla – Dostava elektroenergetske saglasnosti od 22.06.2009. godine
- Elektroenergetska saglasnost broj 208-3514/09 od 23.06.2009 godine
- Analitički pregled planiranog materijala od 22.06.2009. godine
- Predračun broj 208-3514/09 od 23.06.2009 godine
- Ugovor broj 208-3514/09 o priključenju na elektrodistributivnu mrežu od 23.06.2009 godine
- Priznanica o uplati naknade za izgradnju javne rasvjete
- Četri priznanice o uplati naknade za izgradnju niskonaponske mreže
- Dopis-Zahtjev za priključak na niskonaponsku elektrodistributivnu mrežu, primljen u Podružnicu „Elektrodistribucija“ Tuzla od 25.01.2010. godine
- Odgovor na zahtjev JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla broj 03-5-514-272/10 od 03.02.2010. godine
- Sporazum br.1/04 o sufinansiranju izgradnje niskonaponske mreže „Sjever 1“ u Živinicama, Općina Živinice od 26.02.2004. godine
- Spisak učesnika u sufinansiranju izgradnje niskonaponske mreže „Sjever 1“ od 24.12.2004. godine
- Zapisnik o konačnom obračunu od 24.12.2004.godine
- Odluka o naknadi za angažovanu snagu i priključenje na elektroenergetski sistem broj UO-4-13300-10/01, od 03.09.2001. godine

U povodu zaprimljenog dopisa Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, FERK je navedenoj Podružnici 10.5.2010. godine pod brojem 04-01-466-03/10 uputio dopis –

Zahtjev za informacijama sa rokom za odgovor od osam dana od dana prijema. Navedenim dopisom je od Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla zatraženo da pojasni na koji objekat misle kada računaju rok od 4 godine, s obzirom da se u članu XI stav (2) Odluke o naknadi za angažovanu snagu i priključenje na elektroenergetski sistem broj: UO-4-13300-10/01, od 3.9.2001. godine, govori o roku od četiri godine od dana puštanja u eksploataciju izgrađenog, odnosno rekonstruiranog objekta, a dopisu Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla govori se o puštanju u eksploataciju elektroenergetskog objekta. Također navedeno je kako Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla u dopisu ne spori činjenicu da je g. Hašim Kujuković prema visini uplaćenih sredstava stekao pravo na priključenje stambenog objekta prilikom izgradnje niskonaponske mreže „Sjever 1“ u Živinicama, te da bi isto trebali uzeti u obzir prilikom rješavanja ovog slučaja. Navedeno je i da prilikom provođenja postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti broj 208-3514/09 od 23.6.2009. godine po Zahtjevu za izdavanje saglasnosti, koji je Hašim Kujuković podnio 23.3.2009. godine, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije vodila računa o pravilima postupka, odnosno da je isporučilac dužan odgovoriti na zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti u roku od 30 dana od dana podnošenja Zahtjeva za izdavanje saglasnosti. Također navedeno je i da je potrebno da Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla dostavi dokaz o urednoj dostavi elektroenergetske saglasnosti broj 208-3514/09 od 23.6.2009. godine, podноситelju Hašimu Kujukoviću.

U odnosu na navedeno, FERK je 25.5.2010. godine pod brojem 04-01-466-04/10 zaprimio dopis od JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, u kojem je ista navela da kada se računa rok od četiri godini koji je naveden u članu XI, stav 2 Odluke o naknadi za angažovanu snagu i priključenje na elektroenergetski sistem broj UO-4-13300-10/01, od 03.09.2001. godine, misli se na izgrađenu niskonaponsku mrežu u naselju Sjever 1 u Živinicama, koja je i bila predmet Sporazuma o sufinansiranju.. Navedeno je da se sredstva za izgradnju niskonaponske mreže u naselju „Sjever 1“ u Živinicama nisu uplaćivala Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla, niti je ista naplaćivala naknadu za priključenje, te da su građani putem svog građevinskog odbora prikupljali sredstva i preko Općine Živinice tim sredstvima nabavili kompletan potrebni materijal i opremu i izvršili sve građevinske radove kako je i bilo navedeno u Sporazumu. Dalje je navedeno da podnosiocu zahtjeva elektroenergetska saglasnost nije urađena u roku od 30 dana, zbog velikog broja zahtjeva za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti, koji su podneseni u tom periodu. Nadalje navedeno je da su se neobrađeni zahtjevi za elektroenergetsku saglasnost pojavili kao posljedica primjene Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina („Službene novine TK“ broj 5/08) kada je podnesen enormno veliki broj zahtjeva u relativno kratkom vremenskom periodu, te je Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla u periodu od 01.07.2008. godine do 30.06.2009. godine izdala 6.330 elektroenergetskih saglasnosti što je tri puta više od godišnjeg prosjeka izdatih elektroenergetskih saglasnosti. Navedeno je i da je Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla imala u planu obraditi sve podnesene zahtjeve za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti i time omogućiti da svi kupci u što kraćem roku dobiju elektroenergetsku saglasnost, a da je Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla imala vremena svim krajnjim kupcima čije zahtjeve nije stigla da obradi, da pošalje dopis sa obrazloženjem razloga zašto to nije učinila, obradila bi znatno manje elektroenergetskih saglasnosti nego što je obradila u proteklom

vremenskom periodu od dvanaest mjeseci. Također, navedeno je da Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla ne posjeduje dokaz iz kojeg bi se vidjelo kada je žalitelj zaprimio navedenu elektroenergetsku saglasnost.

Analizirajući svu zaprimljenu dokumentaciju FERK je utvrdio da je dopis gosp. Hašima Kujukovića žalba/prigovor na iznos prvog dijela jednokratne naknade za priključenje/povećanje priključne snage, koji je određen u elektroenergetskoj saglasnosti broj 208-3514/09 od 23.6.2009 godine

FERK je JP Elektroprivredi BiH d.d.- Sarajevo, Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla dana 10.6.2010. godine pod brojem 04-01-466-05/10 uputio dopis – Zahtjev za informacijama sa rokom za odgovor od osam dana od dana prijema. Navedenim dopisom je od Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla zatraženo da u FERK dostavi dokumentaciju vezano za predmet gosp. Hašima Kujukovića kojom potvrđuju navode da je 24.12.2004. godine puštena u eksploataciju niskonaponska mreža u naselju Sjever 1 Općina Živinice. Dalje je navedeno da je potrebno dostaviti i kopiju najranijeg računa bilo kojeg krajnjeg kupca sa spiska učesnika u sufinansiranju izgradnje niskonaponske mreže „Sjever 1“ Živinice koji je sastavni dio Sporazuma br. 1/04 o sufinansiranju izgradnje niskonaponske mreže „Sjever 1“ u Živinicama, Općina Živinice od 19.2.2004. godine, kao dokaz iz kojeg bi se vidjelo od kada je stvarno pušten u eksploataciju elektroenergetski objekat. Navedenim dopisom je zatraženo od iste da u skladu sa članom 91. stav (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a po „Zahtjevu za ostvarenje prava na priključak elektromreže u naselju Sjever 1, Živinice“, koji se smatra kao žalba/prigovor na elektroenergetsku saglasnost broj 208-3514/09 od 23.6.2009. godine, postupi u smislu ispitivanja je li ista dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe, kao i da ocijenite opravdanost iste, a u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima

U odnosu na navedeno, FERK je 30.6.2010. godine pod brojem 04-01-466-07/10 primio dopis od JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, u kojem je ista navela da je Općina Živinice nakon potpisivanja Sporazuma o sufinansiranju imala obavezu obezbjediti sve potrebne saglasnosti i dozvole kako bi se novoizgrađena niskonaponska mreža pustila u upotrebu. Dalje je navela da kao dokaz iz kojeg bi se vidjelo od kada je stvarno puštena u eksploataciju niskonaponska mreža dostavlja kopiju računa za prvi mjesec 2005. godine, na ime Ismet Zoletić, koji se nalazi na spisku učesnika u sufinansiranju izgradnje niskonaponske mreže „Sjever 1“ Živinice koji je sastavni dio Sporazuma. Također, navedeno je obzirom da Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla ne može sa sigurnošću da utvrdi datum dostave elektroenergetske saglasnosti krajnjem kupcu, prihvata žalbu/prigovor Hašima Kujukovića kao dopuštenu, blagovremenu i izjavljenu od ovlaštene osobe.

Na osnovu navedenog, FERK je utvrdio slijedeće:

U skladu sa važećim zakonskim propisima organ prvog stepena ispituje da li je žalba dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštenog lica. JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je, u dopisu zaprimljenom u FERK pod brojem 04-01-466-04/10 dana 25.05.2010. godine, obrazložila da ne posjeduje dokaz iz

kojeg bi se vidjelo kada je žalilac primio navedenu elektroenergetsku saglasnost. Također u dopisu zaprimljenom u FERK pod brojem 04-01-466-07/10 dana 30.06.2010. godine, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je navela da ne može sa sigurnošću utvrditi datum dostave elektroenergetske saglasnosti krajnjem kupcu, te da prihvata žalbu/prigovor Hašima Kujukovića kao dopuštenu, blagovremenu i izjavljenu od ovlaštene osobe. Obzirom da FERK kao drugostepeni organ nije mogao utvrditi kada je u konkretnom slučaju predmetna elektroenergetska saglasnost stvarno dostavljena žaliocu, FERK je istu uzeo u razmatranje.

FERK je utvrdio da je prilikom provođenja postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti broj 208-3514/09 od 23.6.2009. godine po Zahtjevu za izdavanje saglasnosti, koji je podnosilac žalbe podnio 23.3.2009. godine, JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije vodila računa o pravilima postupka. U tom smislu nije postupila u skladu sa članom 10. stavom (2) Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99), kojim je propisano da je isporučilac dužan odgovoriti na zahtjevu za izdavanje elektroenergetske saglasnosti u roku od 30 dana, Propust je ovog javnog preduzeća i to što nije, podnosioca žalbe kao podnosioca zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, u roku od tri dana od dana isteka roka za rješavanje po njegovom zahtjevu, pismeno obavijestio o razlozima zbog kojih nije odlučio o njegovom zahtjevu i o tome koje će radnje preduzeti radi odlučivanja o zahtjevu, te uputili podnosioca koja pravna sredstva može koristiti, te to obavještenje nisu istovremeno dostavili i odgovornim licima u javnom preduzeću radi preduzimanja mjera da se odluči o zahtjevu bez odlaganja, što mu je bila obaveza u skladu sa važećim zakonskim propisima.

Iako JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije izdala elektroenergetsku saglasnost podnosiocu žalbe po njegovom zahtjevu za izdavanje iste podnesenom 23.03.2009. godine u propisanom roku od 30 dana, te je propustila podnosioca žalbe obavijestiti o razlozima zbog kojih nije odlučila o njegovom zahtjevu u propisanom roku, a na način kako je naprijed opisano, FERK je zaključio da naprijed opisani proceduralni propusti ipak nisu bili od uticaja na rješenje stvari.

Naime uložena žalba/prigovor odnosi se na prvi dio iznosa jednokratne naknade za priključenje/povećanje priključne snage, koji je utvrđen izdatom Elektroenergetskom saglasnosti broj 208-3514/09 od 23.6.2009. godine, a u skladu sa Opštim uslovima za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99) i Opštim aktima JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo. Da je JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla postupila u skladu sa članom 10. stavom (2) Opštih uslova za isporuku električne energije, odnosno da je po predmetnom Zahtjevu za izdavanje elektroenergetske saglasnosti od 23.03.2009. godine odlučila u roku od 30 dana, opet bi primjenila kao materijalne propise one propise koji su već primjenjeni prilikom izdavanja Elektroenergetske saglasnosti broj 208-3514/09 od 23.6.2009 godine , a to su Opšti uslovi za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99) i Opšti akti JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo.. Propust JP Elektroprivrede BiH d.d.- Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla da pismeno obavijesti podnosioca žalbe, kao podnosioca zahtjeva za izdavanje saglasnosti, o razlozima zbog kojih nije odlučila o njegovom zahtjevu također nije bio od uticaja na rješenje stvari. Naime, da je javno preduzeće podnosioca žalbe na vrijeme obavijestilo i uputilo koja pravna sredstva može

koristiti, podnosilac žalbe koristeći ta pravna sredstva bi uticao na ubrzanje postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti, ali ne i na primjenu materijalnih propisa.

Nesporno je da je podnosilac učestvovao u sufinansiranju izgradnje niskonaponske mreže "Sjever 1", a isto je vidljivo iz priloženih uplatnica i Spiska učesnika u sufinansiranju izgradnje niskonaponske mreže "Sjever 1" (ovjeren od strane Općine Živinice) broj 01/2-05-89-198 od 24.12.2004. godine, što ni Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla ne spori. Takođe, nesporno je da su 26.02.2004. godine, predstavnici Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla i Općine Živinice potpisali Sporazum br. 1/04 o sufinansiranju, izgradnje niskonaponske mreže „Sjever 1“ u Živinicama, Općina Živinice, a radi obezbjeđenja kvalitetnog napajanja električnom energijom kupaca sa tog područja. Podnosilac Hašim Kujuković je sa građanima naselja Sjever, učestvovao u realizaciji navedenog sporazuma, odnosno izgradnji zajedničkog dijela niskonaponskog priključka za više stambenih objekata, te je prema visini uplaćenih sredstava stekao pravo na priključenje stambenog objekta, u skladu sa članom 5. Sporazuma. Članom 5. navedenog Sporazuma je propisano da je „Sastavni dio sporazuma je Spisak učesnika u sufinansiranju izgradnje niskonaponske mreže "Sjever 1" (ovjeren od strane Općine Živinice) koji sporazumom stiču pravo priključenja na elektroenergetski sistem podzemnim kablovskim trofaznim priključkom za kategorije potrošnje "domaćinstvo", pod uslovima u skladu sa članom IV i članom XI Odluke o naknadi za angažovanu snagu i priključenje na elektroenergetski sistem broj UO-4-13300-10/01, od 03.09.2001. godine.“

Nesporno je da je članom XI Odluke o naknadi za angažovanu snagu i priključenje na elektroenergetski sistem broj: UO-4-13300-10/01, od 03.09.2001. godine, propisano da domaćinstva koja su vlastitim sredstvima finansirala izgradnju ili rekonstrukciju transformatorske stanice i pripadajuće distributivne mreže, pod uslovom da je ta izgradnja, odnosno rekonstrukcija predviđena Planom JP Elektroprivreda BiH, plaćaju naknadu na sljedeći način:

1. Ako je njihovo učešće veće ili jednako naknadi koju bi trebali platiti po odredbama ove Odluke (tabela broj 1. i eventualni stvarni troškovi za dužine > 50 metara), ne plaćaju novčani iznos,
2. Ako je njihovo učešće manje od naknade koju bi trebali platiti, platit će razliku između visine naknade koju bi trebali platiti po ovoj Odluci (tabela broj 1. i eventualni stvarni troškovi za dužine > 50 metara) i visine učešća u izgradnji ili rekonstrukciji.

Prava iz prethodnog stava mogu se koristiti samo jedanput, i to **u roku od četiri godine od dana puštanja u eksploataciju izgrađenog, odnosno rekonstruisanog objekta.**

FERK ocjenjuje nespornim i dan puštanja u eksploataciju izgrađene niskonaponske mreže u naselju Sjever 1, u Živinicama, a to je 24.12.2004. godine kada je sačinjen Zapisnik o konačnom obračunu (kolaudaciji) objekta, nakon čega je počeo da teče rok u kojem su se mogla ostvariti prava priključenja stambenih objekata po osnovu sufinansiranja. Takođe, kao dokaz iz kojeg bi se vidjelo od kada je puštena u eksploataciju niskonaponska mreža je i račun za prvi mjesec 2005. godine, na ime Ismet Zoletić, koji je učesnik u sufinansiranju izgradnje niskonaponske mreže „Sjever 1“ Živinice (zaveden pod rednim brojem 19. na Spisku učesnika u sufinansiranju izgradnje niskonaponske mreže "Sjever 1" Živinice broj 01/2-05-89-198 od 27.12.2004. godine)

Nesporno je da je podnosilac žalbe dana 23.03.2009. godine podnio zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, a kako je 2004. godine puštena u eksploataciju izgrađena niskonaponska mreža u naselju Sjever 1, u Živinicama istekao je rok od četiri godine naveden u članu XI Odluke o naknadi za angažovanu snagu i priključenje na elektroenergetski sistem broj: UO-4-13300-10/01, od 03.09.2001. godine koji se primjenjuje kao rok određen kroz član 5. Sporazuma br. 1/04 o sufinansiranju, izgradnje niskonaponske mreže „Sjever 1“ u Živinicama, Općina Živinice.

Općina Živinice je u ime kupaca sklopila sa JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla Sporazum br. 1/04 o sufinansiranju, izgradnje niskonaponske mreže „Sjever 1“ u Živinicama, te FERK smatra da je Općina Živinice morala biti upoznata sa rokovima vezanim za Sporazum br. 1/04 i u skladu s tim trebala je obavjestiti učesnike u sufinansiranju da će istekom određenog roka izgubiti svoja prava

U vezi sa navedenim, FERK je zaključio da je JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla u Elektroenergetskoj saglasnosti broj: 208-3514/09 od 23.6.2009 godine visinu naknade za vršnu snagu i priključenje podnosiocu žalbe, odredila pravilno i osnovano u skladu sa propisima koji su važili u vrijeme podnošenja Zahtjeva, a to su Opšti uslovi za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99) i opšti akti JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo.

S obzirom da je FERK kao drugostepeni organ utvrdio da je Elektroenergetska saglasnost broj: 208-3514/09 od 23.6.2009 godine, pravilna i na važećim propisima zasnovana, a slijedom toga žalba/prigovor neosnovana, FERK je odlučio odbiti žalbu/prigovor Hašima Kujukovića iz Živinica uloženu protiv Elektroenergetske saglasnosti broj: 208-3514/09 od 23.06.2009 godine

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja podnosilac žalbe može tužbom pokrenuti upravni spor kod Kantonalnog/Županijskog suda u Tuzli u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Tužba se predaje sudu direktno ili mu se šalje poštom preporučeno. Tužba se može izjaviti i na zapisnik kod nadležnog suda ili bilo kojeg drugog suda.

PREDSJEDNIK FERK-a
Zdenko Šimunović s.r.