

Broj: 04-01-500-01/10
Mostar, 14.05.2010. godine

Na osnovu člana 29. i člana 41. Zakona o električnoj energiji („Službene novine Federacije BiH“ broj 41/02, 24/05, 38/05, 61/09), člana 12. stava (1) i člana 14. stava (1) Statuta Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 13/04), kao i člana 31. stava (2) i člana 37. stava (4) Poslovnika o radu Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 59/04), te člana 83. i člana 91. stava (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 37/05) i člana 13. Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99), a postupajući po Žalbi/prigovoru na Elektroenergetsku saglasnost broj 208-6429/09 od 14.10.2009. godine, koja je dostavljena FERK-u 13.04.2010. godine pod brojem 04-01-500/10 putem JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, kod koje je ista primljena pod brojem 912-1/10 dana 05.04.2010. godine, podnosioca žalbe Amira Đulovića iz Živinica, Regulatorna komisija za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine-FERK je, na VII redovnoj sjednici održanoj u Mostaru dana 14.05.2010. godine, donijela

RJEŠENJE

1. Poništava se Elektroenergetska saglasnost. broj 208-6429/09 od 14.10.2009. godine u dijelu koji se odnosi na jednokratnu naknadu za priključenje/povećanje priključne snage i u tom dijelu se predmet vraća Javnom preduzeću Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. - Sarajevo, Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla na ponovni postupak.
2. Ovo rješenje je konačno i stupa na snagu danom donošenja, te se objavljuje na oglasnoj tabli i web stranici FERK-a, a dispozitiv ovog rješenja u „Službenim novinama Federacije BiH“.

O b r a z l o ž e n j e

U skladu sa članom 41. Zakona o električnoj energiji, proizvođač, odnosno kvalifikovani kupac električne energije kojem je odbijen pristup mreži ili je nezadovoljan uslovima za pristup, može podnijeti žalbu/prigovor FERK-u, što je propisano i članom 83. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a. Članom 13. Opštih uslova za isporuku električne energije propisano je da podnosilac zahtjeva koji nije zadovoljan odlukom kojom je riješen njegov zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, može izjaviti žalbu nadležnom organu uprave u skladu sa Zakonom. Članom 91. stavom (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a propisano je da se na sva pitanja koja se odnose na postupke pred FERK-om, a koja nisu propisana ovim pravilnikom ili posebnim pravilima i propisima FERK-a, primjenjuju na odgovarajući način pravila odnosnih zakona ako to priroda stvari dozvoljava i kada je to u skladu sa nadležnostima i ovlaštenjima FERK-a.

Na osnovu navedenog, podnosilac žalbe Amir Đulović iz Živinica je 05.04.2010. godine uputio žalbu/prigovor na Rješenje broj 03-5-513-912/10 od 29.03.2010. godine, kojim se odbija njegova žalba/prigovor na Elektroenergetsku saglasnost broj 208-6429/09 od 14.10.2009 godine, koja je u FERK primljena 13.04.2010. godine pod brojem 04-01-500/10. Navedena žalba/prigovor se odnosi na trajanje postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti od strane JP Elektroprivrede BiH d.d. - Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, u smislu da je Zahtjev za izdavanje saglasnosti podnosilac žalbe podnio 25.09.2008. godine, a po istom je elektroenergetska saglasnost izdata 14.10.2009. godine, koju je podnosilac žalbe preuzeo u prostorijama Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla u martu 2010. godine. Također žalba/prigovor se odnosi i na iznos prvog dijela jednokratne naknade za priključenje/povećanje priključne snage, koji je određen Elektroenergetskom saglasnosti broj 208-6429/09 od 14.10.2009. godine, s obzirom da su lica koja su predala zahtjev za izdavanje saglasnosti po osnovu legalizacije nakon podnosioca žalbe dobile elektroenergetsku saglasnost po starom cjenovniku, a njemu koji je demobilisani borac, invalid druge kategorije, nezaposlen to pravo je onemogućeno.

JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je navedenu žalbu/prigovor dostavila FERK-u koja je primljena 13.04.2010. godine pod brojem 04-01-500/10, pri čemu je navela da je žalba/prigovor dopuštena, blagovremena i podnesena od ovlaštenog lica. Dalje je navela da je predmetnu žalbu/prigovor ocijenila neosnovanom iz razloga što su uslovi i postupak izdavanja elektroenergetske saglasnosti definisani Opštim uslovima za isporuku električne energije, koji su objavljeni u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj 35/08 i 81/08 i u primjeni od 01.07.2009. godine, te da u skladu sa navedenim aktom Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla prima i vrši obradu zahtjeva za priključenje objekata, koji imaju uredno i blagovremeno izdato odobrenje za građenje. Navedeno je i da pored toga, na području Tuzlanskog kantona ima preko 19.500 nelegalno izgrađenih objekata, čija se legalizacija i priključenje na elektrodistributivnu mrežu vrši u skladu sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina („Službene novine TK“ broj 5/08). JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla je navela i da je, osim redovnih zahtjeva, ova Podružnica primila veliki broj zahtjeva za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti po osnovu legalizacije bespravno izgrađenih građevina, što predstavlja ogromno povećanje u odnosu na normalan režim rada u pogledu prijema i obrade zahtjeva, te da je evidentno povećanje broja predatih zahtjeva za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti u mjesecu junu 2009. godine, odnosno prije početka primjene novih Opštih uslova za isporuku električne energije. Dalje je navedeno da je Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla u periodu od 01.07.2008. godine do 30.06.2009. godine izdala 6.330 elektroenergetskih saglasnosti, od kojih je daleko najveći postotak po osnovu legalizacije bespravno izgrađenih objekata, te da je broj izdatih elektroenergetskih saglasnosti u navedenom periodu od 12 mjeseci na nivou broja saglasnosti koje je, prije stupanja na snagu predmetnog Zakona o legalizaciji bespravno izgrađenih građevina, izdavala u periodu od tri godine, te da taj podatak najbolje dokazuje o mjerama, koje je poduzimala da obradi sve podnesene zahtjeve. Navedeno je i da pored pojačanih aktivnosti u Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla nije bilo moguće da u periodu od 01.07.2008. godine do 30.06.2009. godine sve zahtjeve za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti i priključenje bespravno izgrađenih objekata u

postupku legalizacije, koji su građeni proteklih 10 godina i više godina, riješi za nekoliko mjeseci ili samo za jednu godinu, te da su u cilju rješavanja što većeg broja zahtjeva, zaposlenici Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla uložili maksimalne napore radeći van radnog vremena, međutim da izvjestan broj zahtjeva još uvijek nije obrađen. Navedeno je i da zahtjevi za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti koji imaju uredno i blagovremeno izdato odobrenje za građenje, imaju prioritet prilikom redosljeda obrade predmeta, a s obzirom da objekat podnosioca žalbe nema izdato odobrenje za građenje i da se legalizacija i priključenje na elektrodistributivnu mrežu ovakvih objekata vrši u skladu sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina, predmet Amira Đulića je obrađen u skladu sa redosljedom primljenih predmeta i važećom Odlukom o utvrđivanju jediničnih iznosa naknada za priključenje krajnjih kupaca/proizvođača na distributivnu mrežu (Cjenovnik), broj: NO-23-12430.8.1./09 od 28.05.2009. godine. Također, JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je donijela Rješenje broj 03-5-513-912/10 od 29.03.2010. godine kojim se odbija žalba/prigovor Đulović Amira iz Živinica, Pasi- Dobrovoljačka bb na izdatu elektroenergetsku saglasnost, kao neosnovan. Na ovo Rješenje Amir Đulović je 05.04.2010. godine uputio FERK-u putem JP Elektroprivrede BiH d.d. - Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla žalbu/prigovor.

Navedeno je i da Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije uvažila navode iz žalbe i izdala novu elektroenergetsku saglasnost u roku od osam dana od dana prijema žalbe, da dostavlja istu FERK-u na postupanje, kao i da uz žalbu primljenu u Podružnicu „Elektrodistribucija“ Tuzla pod brojem 912-1/10 dana 05.04.2010. godine dostavlja sve spise koji se odnose na predmet. Uz svoj dopis je ista dostavila osim žalbe/prigovora i kopije:

- Zahtjeva za izdavanje saglasnosti od 25.09.2008. godine,
- Uplatnice za obradu zahtjeva od 25.09.2008. godine,
- Potvrde Opštine Tuzla, Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline broj 06-23-3541-07 MB od 20.08.2008. godine, o podnošenju zahtjeva za legalizaciju bespravne građevine,
- Izjave podnosioca žalbe od 25.09.2008. godine da je za bespravno izgrađeni objekat podnio zahtjev za legalizaciju, da je građevina izgrađena prije 19.07.2007. godine, da se ista nalazi na satelitskom snimku područja TK, da je upoznat s odredbama Opštih uslova za isporuku električne energije i da u potpunosti prihvata uslove privremenog priključenja objekta, naznačene u elektroenergetskoj saglasnosti, te da je saglasan s isključenjem predmetnog objekta s elektrodistributivne mreže ukoliko nastupe okolnosti navedene tačkom 2. člana 5a. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina (odbacivanje ili odbijanje zahtjeva za legalizaciju, te pojava vanrednih okolnosti zbog kojih se ne može nastaviti isporuka električne energije, kao i to da ukoliko bude isključen s elektrodistributivne mreže iz navedenih razloga da neće tražiti povrat novčanih sredstava koje je platio za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, kao i novčanih sredstava obračunatih kao naknada za angažovanu snagu i priključenje na elektrodistributivnu mrežu,
- Prepisa posjedovnog lista od 27.02.2006. godine
- Kopije katastarskog plana,
- Potvrda o kvalitetu izvedenosti električnih instalacija od 01.09.2008. godine

- Zahtjeva za elektroenergetsku saglasnost za krajnjeg kupca od 09.10.2009. godine
- Elektroenergetske saglasnosti broj 208-6429/09 od 14.10.2009. godine,
- Prigovor na elektroenergetsku saglasnost broj 208-6429/09 od 14.10.2009. godine, primljen u Podružnicu „Elektrodistribucija“ Tuzla 19.03.2010. godine
- Zapisnika o izvršenom pregledu objekta u cilju priključenja na elektroenergetsku mrežu od 04.03.2009. godine i 25.03.2010. godine.
- Rješenje broj 03-5-513-912/10 od 29.03.2010. godine
- Prapatnog dopisa – dostava žalbe/prigovora Amira Đulovića od 08.04.2010. godine

Uvidom u dostavljenu Elektroenergetsku saglasnost broj 208-6429/09 od 14.10.2009. godine, koju je JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla dostavila, FERK je uočio da se u preambuli navodi Zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti broj 208-6429/09 od 09.10.2009. godine.

U vezi zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, koji se navodi u preambuli izdatih elektroenergetskih saglasnosti, JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je 29.12.2009. godine dostavila FERK-u svoje obrazloženje tog pitanja, a koje obrazloženje je primljeno pod brojem 04-01-1611/09. U tom obrazloženju, ova podružnica, u cilju blagovremenog i potpunog informisanja, obavještava FERK o tehničkim aspektima problema, koje je ista imala prilikom obrade zahtjeva za elektroenergetske saglasnosti, koji su podneseni prije 01.07.2009. godine. Navela je da su se neobrađeni zahtjevi za elektroenergetske saglasnosti pojavili kao posljedica primjene Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina („Službene novine TK“ broj 5/08 od 20. juna 2008. godine), kada je podnesen enormno veliki broj zahtjeva u relativno kratkom vremenskom periodu, te da je navedena podružnica u periodu od 01.07.2008. godine do 30.06.2009. godine izdala 6.330 elektroenergetskih saglasnosti, što je tri puta više od godišnjeg prosjeka izdatih elektroenergetskih saglasnosti. Navela je i to da je u proteklom vremenskom periodu ova podružnica svim podnosiocima zahtjeva izdala elektroenergetske saglasnosti, osim u nekoliko slučajeva, kada je priključenje uslovljeno prethodnom ponovnom elektrifikacijom povratka ili je podnosilac zahtjeva nedostupan (u inostranstvu). Dalje je navedeno da je u cilju obrade elektroenergetske saglasnosti putem nove logike aplikacije „Priklučci“, ova podružnica bila prinuđena u preambuli elektroenergetske saglasnosti upisivati datum podnošenja zahtjeva na dan obrade elektroenergetske saglasnosti, jer navedena aplikacija nije prepoznavala upisane stvarne datume zahtjeva, koji su podneseni prije 01.07.2009. godine, te obzirom da je nova logika aplikacije „Priklučci“ urađena na platformi aplikacije, koja se koristila do 30.06.2009. godine, da više ne postoji ranija verzija aplikacije i nije moguće kroz „staru“, a niti kroz „novu“ verziju aplikacije obraditi elektroenergetsku saglasnost po Opštim uslovima za isporuku električne energije i aktima ovog javnog preduzeća koji su važili do 01.07.2009. godine.

Na osnovu navedenog, FERK je utvrdio slijedeće:

U skladu sa važećim zakonskim propisima, nevažećim se oglašava rješenje između ostalog kada je rješenje donio organ bez prethodnog zahtjeva stranke, a na koje rješenje stranka nije

naknadno izričito ili prešutno pristala. Također, ako drugostepeni organ utvrdi da je u prvostepenom postupku učinjena nepravilnost koja čini rješenje nevažećim, proglasit će takvo rješenje nevažećim, kao i onaj dio postupka koji je obavljen poslije te nepravilnosti. U tom smislu FERK je poduzeo potrebne radnje da utvrdi da li je zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti koji se navodi u preambuli izdate elektroenergetske saglasnosti podnosilac žalbe podnio. Međutim, JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dala obrazloženje okolnosti da se u preambuli izdate elektroenergetske saglasnosti navodi zahtjev koji podnosilac žalbe zapravo nije podnio, a koje obrazloženje se svodi na tehnički aspekt načina obrade zahtjeva za elektroenergetske saglasnosti, koji su podneseni prije 01.07.2009. godine. Uvažavajući to obrazloženje, FERK je ocijenio da nisu ispunjeni uslovi za oglašavanje nevažećim izdate Elektroenergetske saglasnosti broj 208-6429/09 od 14.10.2009. godine, iz naprijed navedenog razloga predviđenog u važećim zakonskim propisima.

U vezi s navedenim, prilikom provođenja postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti po Zahtjevu za izdavanje saglasnosti, koji je podnosilac žalbe podnio 25.09.2008. godine, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije vodila računa o pravilima postupka. U tom smislu nije postupila u skladu sa članom 10. stavom (2) Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99), kojim je propisano da je isporučilac dužan odgovoriti na zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti u roku od 30 dana. Propust je ovog javnog preduzeća i to što nije podnosioca žalbe, kao podnosioca zahtjeva za izdavanje saglasnosti, u roku od tri dana od dana isteka roka za rješavanje po njegovom zahtjevu, pismeno obavijestio o razlozima zbog kojih nije odlučio o njegovom zahtjevu i o tome koje će radnje poduzeti radi odlučivanja o zahtjevu, te uputio podnosioca žalbe koja pravna sredstva može koristiti, te to obavještenje nije istovremeno dostavio i odgovornim licima u javnom preduzeću radi poduzimanja mjera da se odluči o zahtjevu bez odlaganja, što mu je bila obaveza u skladu sa važećim zakonskim propisima. U vezi s nepostupanjem u skladu sa članom 10. stavom (2) naprijed navedenih Opštih uslova, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dostavila uz dopis broj 04-01-500/10 od 13.04.2010. godine svoje obrazloženje razloga zašto nije izdala elektroenergetsku saglasnost podnosiocu žalbe u propisanom roku od 30 dana. Međutim, i pored svih tih razloga, FERK je zaključio da su naprijed opisani proceduralni propusti bili od uticaja na rješenje stvari, iz razloga što je u međuvremenu došlo do promjene materijalnih propisa, odnosno zato što su se 01.07.2009. godine počeli primjenjivati novi Opšti uslovi za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08) i Pravilnik o priključcima JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo. Da je JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla postupila u skladu sa članom 10. stavom (2) Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99), koji su se primjenjivali u vrijeme podnošenja predmetnog Zahtjeva za izdavanje saglasnosti od 25.09.2008. godine, odnosno da je o tom zahtjevu odlučila u roku od 30 dana, primjenila bi kao materijalne propise upravo te Opšte uslove i Odluku o naknadi za angažovanu snagu i priključenje na elektroenergetski sistem broj OU-4-13300-10/01 od 03.09.2001. godine, a ne one propise koji su se počeli primjenjivati 01.07.2009. godine. Također, uvidom u spis predmeta, FERK je utvrdio da se u istom nalazi Izjava

podnosioca žalbe, kao podnosioca zahtjeva, od 25.09.2008 godine, između ostalog, o tome da je upoznat s odredbama Opštih uslova za isporuku električne energije. Navedena Izjava time jasno upućuje na to da se radi o Opštim uslovima koji su se primjenjivali u trenutku davanja Izjave, a što upućuje i na potrebu primjene Opštih uslova, koji su se tada primjenjivali. Propust JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla da pismeno obavijesti podnosioca žalbe, kao podnosioca zahtjeva za izdavanje saglasnosti, o razlozima zbog kojih nije odlučilo o njegovom zahtjevu je također bio od uticaja na rješenje stvari. Naime, da je javno preduzeće podnosioca žalbe na vrijeme obavijestilo, uputilo bi ga koja pravna sredstva može koristiti, pa bi koristeći ta pravna sredstva, podnosilac žalbe uticao na ubrzanje postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti.

Prilikom donošenja Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08), kao ni u trenutku početka primjene istih, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, kao ni Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nisu upoznale FERK s činjenicom da postoji veliki broj neriješenih zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti u TK, koji su podnijeti na osnovu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina.

Naprotiv, FERK je dobio bitno drugačije informacije od JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo tokom izvršenog nadgledanja obavljanja licenciranih djelatnosti ovog javnog preduzeća, u periodu od 18.05.2009. do 22.05.2009. godine i u periodu od 22.06.2009. godine do 26.06.2009. godine, a koje informacije uzima u obzir prilikom donošenja ovog rješenja. Naime, tokom nadgledanja FERK je od JP Elektroprivrede BiH d.d.-Sarajevo dobio informacije da će se obustaviti primanje novih zahtjeva za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti s datumom 25.06.2009. godine, kako bi svi zahtjevi bili obrađeni prije 01.07.2009. godine, i da bi se na iste primjenili materijalni propisi, koji su se primjenjivali do 01.07.2009. godine.

Uvidom u zaprimljenu dokumentaciju FERK je uočio da je JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnicu „Elektrodistribucija“ Tuzla povodom žalbe/prigovora Amira Đulovića od 19.03.2010. godine, donijela Rješenje broj 03-5-513-912/10 od 29.03.2010. godine kojim se njegova žalba/prigovor na elektroenergetsku saglasnost broj 208-6429/09 od 14.10.2009. godine odbija kao neosnovana. U vezi sa navedenim kad organ koji je odlučio o zahtjevu za izdavanje elektroenergetske saglasnosti nađe da je podnesena žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica, a nije donio novu odluku kojom je zamjenio odluku koja se žalbom pobija, dužan je, bez odgađanja, a najkasnije u roku od osam dana od dana prijema žalbe, poslati žalbu organu nadležnom za rješavanje o žalbi odnosno u ovom slučaju FERK-u. To znači da je JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnicu „Elektrodistribucija“ Tuzla trebala žalbu/prigovor na elektroenergetsku saglasnost broj 208-6429/09, primljenu 19.03.2010. godine, nakon što je utvrdila da je ista dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica prosljediti FERK-u, na dalje odlučivanje, što ista nije učinila. Ovakvim svojim postupkom je doprinjela da se postupak odlučivanja po žalbi/prigovoru uspori. Također, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je u popratnom dopisu koji je u FERK primljen pod brojem 04-01-500/10 dana 13.04.2010. godine navela

da ne posjeduje dokaz da je elektroenergetsku saglasnost dostavila imenovanom odmah po izradi odnosno u oktobru 2009. godine, već da je Amir Đulović istu preuzeo 13.03.2010. godine. Ovakvim ponašanjima Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla direktno utiče na načela efikasnosti i ekonomičnosti postupka.

Obzirom da je FERK kao drugostepeni organ utvrdio da se u prvostepenom postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja su bila od uticaja na rješenje stvari, te s obzirom da FERK smatra da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni organ, FERK je odlučio poništiti Elektroenergetsku saglasnost broj 208-6429/09 od 14.10.2009. godine, u dijelu koji se odnosi na jednokratnu naknadu za priključenje/povećanje priključne snage. Naime, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla raspolaže podacima i informacijama, na osnovu koji se vrši obračun ove naknade.

U vezi s navedenim, FERK upućuje JP Elektroprivredu BiH d.d.-Sarajevo, Podružnicu „Elektrodistribucija“ Tuzla, da u ponovnom postupku primjeni materijalne propise koji su se primjenjivali u vrijeme podnošenja Zahtjeva za izdavanje saglasnosti podnosioca žalbe Amira Đulovića. Ponovni postupak JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dužna provesti, u skladu sa navedenim uputstvima, te odlučiti o Zahtjevu za izdavanje saglasnosti od 25.09.2008. godine, s poukom o pravnom lijeku, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema predmeta dostavljenog od strane FERK-a. JP Elektroprivreda BiH d.d.- Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je u skladu sa važećim zakonskim propisima dužna postupiti po ovom rješenju i uputstvima FERK-a.

Na osnovu navedenog, a u skladu sa članom 29. Zakona o električnoj energiji odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalitelj može tužbom pokrenuti upravni spor kod Kantonalnog/Županijskog suda u Tuzli u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Tužba se predaje sudu izravno ili mu se šalje poštom preporučeno. Tužba se može izjaviti i na zapisnik kod nadležnog suda ili bilo kojeg drugog suda.

PREDSJEDNIK FERK-a
Zdenko Šimunović s.r.