

**Broj: 04-01-398-03/10**  
**Mostar, 1405. 2010. godine**

Na osnovu člana 29. i člana 41. Zakona o električnoj energiji („Službene novine Federacije BiH“ broj 41/02, 24/05, 38/05, 61/09), člana 12. stav (1) i člana 14. stav (1) Statuta Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 13/04), kao i člana 31. stav (2) i člana 37. stav (4) Poslovnika o radu Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 59/04), te člana 83. i člana 91. stav (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 37/05) i člana 23. Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08), a postupajući po Žalbi/prigovoru na Elektroenergetsku saglasnost broj 206-6196/09 od 08.10.2009. godine, koja je dostavljena FERK-u 24.03.2010. godine pod brojem 04-01-398/10 putem JP Elektroprivrede BiH d.d. Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, kod koje je ista primljena pod brojem 826/10 dana 10.03.2010. godine, žalioca Muhameda Malikića iz Tuzle, Regulatorna komisija za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine – FERK je, na VII redovnoj sjednici održanoj u Mostaru dana 14.05.2010. godine, donijela

## **RJEŠENJE**

1. Odbija se žalba/prigovor Muhameda Malikića iz Tuzle podnesena protiv Elektroenergetske suglasnosti broj 206-6196/09 od 08.10.2009 godine koju je izdala JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla, kao neosnovana.
2. Ovo rješenje je konačno i stupa na snagu danom donošenja, te se objavljuje na oglasnoj tabli i web stranici FERK-a, a dispozitiv ovog rješenja u „Službenim novinama Federacije BiH“.

## **O b r a z l o ž e n j e**

U skladu sa članom 41. Zakona o električnoj energiji, proizvođač, odnosno kvalifikovani kupac električne energije kojem je odbijen pristup mreži ili je nezadovoljan uslovima za pristup, može podnijeti žalbu/prigovor FERK-u, što je propisano i članom 83. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a, kao i članom 23. Opštih uslova za isporuku električne energije. Članom 91. stav (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a propisano je da se na sva pitanja koja se odnose na postupke pred FERK-om, a koja nisu propisana ovim pravilnikom ili posebnim pravilima i propisima FERK-a, primjenjuju na odgovarajući način pravila odnosnih zakona ako to priroda stvari dozvoljava i kada je to u skladu sa nadležnostima i ovlaštenjima FERK-a.

Na osnovu navedernog, žalilac Malikić Muhamed iz Tuzle je 10.03.2010. godine uputio FERK-u putem JP Elektroprivrede BiH d.d. Sarajevo, Podružnice

„Elektrodistribucija“ Tuzla žalbu/prigovor primljenu pod brojem 826/10 protiv Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6196/09 od 08.10.2009. godine. Uz navedenu žalbu/prigovor žalilac nije priložio prateću dokumentaciju. Navedena žalba/prigovor se odnosi na iznos prvog dijela jednokratne naknade za priključenje / povećanje priključne snage, koji je određen Elektroenergetskom saglasnosti broj 206-6196/09 od 08.10.2009. godine.

JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je navedenu žalbu/prigovor dostavila FERK-u 24.03.2010. godine pod brojem 04-01-398/10, u kojem je navela da je dana 10.03.2010. godine, Malikić Muhamede iz Tuzle podnio Regulatornoj komisiji za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine (FERK-u) žalbu/prigovor na iznos naknade za priključenje na elektrodistributivnu mrežu, za stambeni objekat, koji se nalazi na lokaciji Tuzla-Veljka Lukića bb do 192, kao i da žalilac nije dostavio nikakvu dodatnu dokumentaciju u prilogu žalbe/prigovora. Dalje je navedeno da Malikić Muhamed nije podnosio žalbu/prigovor na postupak izdavanja elektroenergetske saglasnosti, ili žalbu/prigovor na izdatu elektroenergetsku saglasnost Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla, kao i da je Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla dana 08.10.2009. godine izdala Elektroenergetsku saglasnost broj 206-6196/09 i istu uputila krajnjem kupcu dana 14.10.2009. godine. Navedeno je da je podnosilac žalbe/prigovora imao u skladu sa poukom o pravnom lijeku iz elektroenergetske saglasnosti pravo žalbe FERK-u, putem Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla, u roku od 15 dana od dana prijema elektroenergetske saglasnosti, te da je iz primljene žalbe/prigovora vidljivo da je ista podnesena Regulatornoj komisiji za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine (FERK-u) dana 10.03.2010. godine, odnosno četiri mjeseca nakon isteka roka za ulaganje žalbe/prigovora i da u skladu sa navedenim Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla odbacuje žalbu/prigovor Malikić Muhameda, kao neblagovremeno podnesenu.

U prilogu ovog dopisa JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je osim žalbe/prigovora dostavila, kako su naveli, sve spise koji se odnose na predmet Malikić Muhameda i to kopije:

- Izjave žalioca od 16.06.2009. godine da je za bespravno izgrađeni stambeni objekat u Tuzli, ulica Veljka Lukića do 192 na parceli broj 1514/4 KO Solina podnio zahtjev za legalizaciju kod nadležnog organa, što dokazuje Uvjerenjem da je zahtjev podnesen u ostavljenom roku, te da je predmetna građevina izgrađena prije 19.07.2007. godine, odnosno da se ista nalazi na satelitskom snimku područja Tuzlanskog kantona, da je upoznat sa odredbama Opštih uslova za isporuku električne energije i u potpunosti prihvata uslove privremenog priključenja objekta, naznačene u elektroenergetskoj saglasnosti, a kao dokaz ispravnosti izvedenih električnih instalacija, uz izjavu prilaže Potvrdu o kvalitetu izvedenih instalacija predmetnog objekta, da je saglasan sa isključenjem predmetnog objekta sa elektrodistributivne mreže ukoliko nastupe okolnosti navedene Tačkom 2. Člana 5a. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina (Službene novine TK broj 5. od 20. juna 2008. godine) (odbacivanje ili odbijanje zahtjeva za legalizaciju, te pojava vanrednih okolnosti zbog kojih se ne može nastaviti isporuka električne energije), kao i da ukoliko bude isključen sa elektrodistributivne mreže iz navedenih razloga neće tražiti povrat novčanih

sredstava koje je platio za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, kao i novčanih sredstava obračunatih kao naknada za angažovanu snagu i priključenje na elektrodistributivnu mrežu;

- Potvrde Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline Općine Tuzla broj 06-23-1627/09 FB od 19.02.2009. godine da je Malikić Muhamed istoj službi podnio zahtjev za legalizaciju bespravne građevine na k.č. br. 1514/4 KO Solina koji je evidentiran pod brojem 06-23-1627/09 FB, te da je uvidom u Satelitski snimak Tuzlanskog kantona, utvrđeno da se građevina za koju je podnesen naprijed navedeni zahtjev za legalizaciju nalazi na Satelitskom snimku Tuzlanskog kantona, područje općine Tuzla;
- Kopije katastarskog plana broj 07-Sl. Od 18.02.2009. godine za KO Solina broj plana 12;
- Prepisa posjedovnog lista Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove Općine Tuzla broj 07-31 od 16.02.2009. godine za KO Solina, posjedovni list broj 2122;
- Zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti broj 206-3309/09 od 16.06.2009. godine i Izjavu kupca uz isti;
- Priznanice blagajne JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla na uplaćeni iznos od 58,50 KM za „EE saglasnost“ od 16.06.2009. godine;
- Dopisa JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla broj 206-6196/09 od 07.10.2009. godine „Dostava elektroenergetske saglasnosti“ upućen Muhamedu Malikiću;
- Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6196/09 od 08.10.2009. godine;
- Računa sa specifikacijom materijala.

U povodu primljene žalbe/prigovora, FERK je 08.04.2010. godine pod brojem 04-01-398-01/10 uputio JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla dopis - Zahtjev za informacijama koji se odnosi na žalbu/prigovor Muhameda Malikića. Navedenim dopisom je zatraženo od iste da imajući u vidu član 91. stavom (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a kojim je propisano da ukoliko žalba/prigovor nije dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica ili ako ne ispunjava neki od navedena tri uslova bez odlaganja, u skladu sa važećim zakonskim propisima, donese rješenje o odbacivanju iste i doneseno rješenje dostavi u FERK. Također, FERK je podsjetio JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla da prilikom donošenja rješenja o odbacivanju nedopuštene, nepravovremene ili od neovlaštenog lica izjavljene žalbe/prigovora na izdatu elektroenergetsku saglasnost vodi računa da protiv istog, u skladu sa važećim zakonskim propisima, stranka ima pravo žalbe, kao i da je Procedurom JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo o rješavanju prigovora krajnjih kupaca električne energije PD 72/01, tačkom 5.2.2., između ostalog propisano da rješenja, kojima se odlučuje po žalbi krajnjih kupaca, moraju biti detaljno obrazložena i sadržavati pouku o pravnom lijeku. U dopisu je istaknuto i da JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla u svom dopisu nije navela kada je je žalilac primio elektroenergetsku saglasnost. Obzirom da se žalba/prigovor u skladu sa članom 23. stav (2) Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj

35/08, 81/08) podnosi u roku od 15 dana od dana prijema elektroenergetske saglasnosti, te kako dostavljeni spis ne sadrži dokaz o urednoj dostavi elektroenergetske saglasnosti žalioцу, iz kojeg bi se vidjelo kad je žalilac primio tu saglasnost, JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je napomenuto da je potrebno da prilikom ocjenjivanja blagovremenosti žalbe/prigovora, tu ocjenu zasniva na navedenom dokazu o dostavi, kao i da je potrebno da prilikom dostavljanja spisa FERK-u, u ovom i drugim predmetima, dostavljeni spis predmeta sadrži i taj dokaz, te je FERK u svom Zahtjevu za informacijama podsjetio JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla i na dopis FERK-a broj 06-03-355/10 od 17.03.2010. godine, koji je upućen direktorima svih podružnica JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, o potrebi osiguranja dokaza o urednoj dostavi njihovih akata podnosiocima zahtjeva.

U povodu naprijed navedenog, FERK je 21.04.2010. godine pod brojem 04-01-398-02/10 primio od JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla dopis „Odgovor na dopis broj 04-01-398-01/10, Zahtjev za informacijama“ u kojem je ista navela da kako Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla ne posjeduje dokaz iz kojeg bi se vidjelo kada je žalilac primio navedenu elektroenergetsku saglasnost, te da ne može sa sigurnošću utvrditi da li je prigovor žalioца blagovremeno podnesen, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je ponovo razmatrala navedenu žalbu/prigovor i odlučila istu prihvatiti kao dopuštenu, blagovremenu i podnesenu od ovlaštenog lica. U dopisu je dalje navedeno da je Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nakon konstatovanja da je podnesena žalba/prigovor dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica razmotrila razloge za ulaganje iste i ocijenila žalbu/prigovor kao neosnovanu iz razloga što su uslovi i postupak izdavanja elektroenergetske saglasnosti definisani Opštim uslovima za isporuku električne energije, koji su objavljeni u Službenim novinama Federacije BiH broj 35/08 i 81/08 i u primjeni od 01.07.2009. godine, te da u skladu sa navedenim aktom Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla prima i vrši obradu zahtjeva za priključenje objekata, koji imaju uredno i blagovremeno izdato odobrenje za građenje. Navedeno je da pored toga, na području Tuzlanskog kantona ima preko 19.500 nelegalno izgrađenih objekata, čija se legalizacija i priključenje na elektrodistributivnu mrežu vrši u skladu sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina („Službene novine TK“ broj 5/08). JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je navela i da je ova podružnica, osim redovnih zahtjeva, primila veliki broj zahtjeva za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti po osnovu legalizacije bespravno izgrađenih građevina, što predstavlja ogromno povećanje u odnosu na normalan režim rada u pogledu prijema i obrade zahtjeva, te da je naročito evidentno značajno povećanje broja predatih zahtjeva za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti u mjesecu junu 2009. godine, odnosno prije početka primjene novih Opštih uslova za isporuku električne energije. Dalje je navedeno da je Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla u periodu od 01.07.2008. godine do 30.06.2009. godine izdala 6.330 elektroenergetskih saglasnosti, od kojih je daleko najveći postotak po osnovu legalizacije bespravno izgrađenih objekata, te da je broj izdatih elektroenergetskih saglasnosti u navedenom periodu od 12 mjeseci na nivou broja saglasnosti koje je, prije stupanja na snagu predmetnog Zakona o legalizaciji bespravno izgrađenih građevina, izdavala u periodu od tri godine, te da taj podatak najbolje dokazuje o mjerama, koje je poduzimala da obradi sve podnesene zahtjeve. Navedeno je i da pored pojačanih aktivnosti u Podružnici „Elektrodistribucija“ Tuzla nije

bilo moguće da u periodu od 01.07.2008. godine do 30.06.2009. godine sve zahtjeve za izdavanje elektroenergetskih saglasnosti i priključenje bespravno izgrađenih objekata u postupku legalizacije, koji su građeni proteklih 10 godina i više godina, riješi za nekoliko mjeseci ili samo za jednu godinu, kao i da zahtjevi za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, koji imaju uredno i blagovremeno izdato odobrenje za građenje imaju prioritet prilikom redoslijeda obrade predmeta. Navedeno je da s obzirom da objekat Malikić Muhameda nema izdato odobrenje za građenje i da se legalizacija i priključenje na elektrodistributivnu mrežu ovakvih objekata vrši u skladu sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina, predmet podnosioca žalbe je obrađen u skladu sa redoslijedom zaprimljenih predmeta i važećom Odlukom o utvrđivanju jediničnih iznosa naknada za priključenje krajnjih kupaca/proizvođača na distributivnu mrežu (Cjenovnik), broj: NO-23-12430.8.1./09 od 28.5.2009. godine, te da je elektroenergetska saglasnost izdata u skladu sa Opštim uslovima za isporuku električne energije (Službene novine Federacije BiH, broj 35/08 i 81/08) i članom 27. Pravilnika o priključcima JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo, na koji je saglasnost dala Regulatorna komisija za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine. Navedeno je i da kako Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije uvažila navode iz žalbe i izdala novu elektroenergetsku saglasnost u roku od osam dana od dana prijema žalbe/prigovora, da dostavlja istu FERK-u na postupanje, kao i da je Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla dopisom broj 035-513-826/10 od 19.03.2010. godine dostavila sve spise koji se odnose na predmet Malikić Muhameda. U ovom dopisu JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je istakla da je u skladu sa dopisom FERK-a broj 06-03-355/10, Dokaz o urednoj dostavi od 18.03.2010. godine uredila dostavljanje svojih akata krajnjim kupcima u narednom periodu, odnosno osigurala dokaz o urednoj dostavi dokumenata, a sve u cilju efikasnosti vođenja postupka na obostrano zadovoljstvo JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo i FERK-a, te u interesu kupaca električne energije, te je predložila da FERK donese adekvatno i konačno rješenje, koje će Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla realizovati, u cilju okončanja postupka priključenja objekta krajnjeg kupca.

Uvidom u dostavljenu Elektroenergetsku saglasnost broj 206-6196/09 od 08.10.2009. godine, koju je JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla dostavila, FERK je uočio da se u preambuli navodi Zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti broj 206-6196/09 od 07.10.2009. godine.

U vezi zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti, koji se navodi u preambuli izdatih elektroenergetskih suglasnosti, JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je 29.12.2009. godine dostavila FERK-u svoje obrazloženje tog pitanja, a koje obrazloženje je primljeno pod brojem 04-01-1611/09. U tom obrazloženju, ova podružnica, u cilju pravodobnog i potpunog informisanja, obavještava FERK o tehničkim aspektima problema, koje je ista imala prilikom obrade zahtjeva za elektroenergetske saglasnosti, koji su podneseni prije 01.07.2009. godine. Navela je da su se neobrađeni zahtjevi za elektroenergetske saglasnosti pojavili kao posljedica primjene Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina („Službene novine TK“ broj 5/08 od 20. juna 2008. godine), kada je podnesen enormno veliki broj zahtjeva u relativno kratkom vremenskom periodu, te da je navedena podružnica u periodu od 01.07.2008. godine do

30.06.2009. godine izdala 6.330 elektroenergetskih saglasnosti, što je tri puta više od godišnjeg prosjeka izdatih elektroenergetskih saglasnosti. Navela je i to da je u proteklom vremenskom periodu ova podružnica svim podnosiocima zahtjeva izdala elektroenergetske saglasnosti, izuzev u nekoliko slučajeva, kada je priključenje uslovljeno prethodnom ponovnom elektrifikacijom povratka ili je podnositelj zahtjeva nedostupan (u inostranstvu). Dalje je navedeno da je u cilju obrade elektroenergetske saglasnosti putem nove logike aplikacije „Priklučci“, ova podružnica bila prinuđena u preambuli elektroenergetske saglasnosti upisivati datum podnošenja zahtjeva na dan obrade elektroenergetske saglasnosti, jer navedena aplikacija nije prepoznavala upisane stvarne datume zahtjeva, koji su podneseni prije 01.07.2009. godine, te obzirom da je nova logika aplikacije „Priklučci“ urađna na platformi aplikacije, koja se koristila do 30.06.2009. godine, da više ne postoji ranija verzija aplikacije i nije moguće kroz „staru“, a niti kroz „novu“ verziju aplikacije obraditi elektroenergetsku saglasnost po Opštim uslovima za isporuku električne energije i aktima ovog javnog preduzeća koji su važili do 01.07.2009. godine.

Na osnovu svega naprijed navedenog, FERK je utvrdio sljedeće:

U skladu sa važećim zakonskim propisima organ prvog stepena ispituje da li je žalba dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštenog lica. Međutim JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je, tek nakon zahtjeva FERK-a, obrazložila da ne posjeduje dokaz iz kojeg bi se vidjelo kada je žalilac primio navedenu elektroenergetsku saglasnost, te da ne može sa sigurnošću utvrditi da li je prigovor podnosioca žalbe blagovremeno podnesen. Obzirom da FERK kao drugostepeni organ nije mogao utvrditi kada je u konkretnom slučaju predmetna elektroenergetska saglasnost stvarno dostavljena žalioocu, FERK je istu uzeo u razmatranje.

Takođe, u skladu sa važećim zakonskim propisima, poništava se rješenje, između ostalog, kada ga je donio organ bez prethodnog zahtjeva stranke, a na koje stranka nije naknadno izričito ili prešutno pristala. Takođe, ako drugostepeni organ utvrdi da je u prvostepenom postupku učinjena nepravilnost koja čini rješenje nevažećim, proglasit će takvo rješenje nevažećim, kao i onaj dio postupka koji je obavljen poslije te nepravilnosti. Međutim, JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dala obrazloženje okolnosti da se u preambuli izdate elektroenergetske saglasnosti navodi zahtjev koji žalilac zapravo nije podnio, a koje obrazloženje se svodi na tehnički aspekt načina obrade zahtjeva za elektroenergetske saglasnosti, koji su podneseni prije 01.07.2009. godine. Uvažavajući to obrazloženje, FERK je ocijenio da nisu ispunjeni uslovi za poništavanje izdate Elektroenergetske saglasnosti broj 206-7276/09 od 30.10.2009. godine, iz naprijed navedenog razloga predviđenog važećim zakonskim propisima.

FERK je utvrdio da prilikom provođenja postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti po Zahtjevu za izdavanje saglasnosti, koji je žalilac podnio 16.06.2009. godine, JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije u potpunosti vodila računa o pravilima postupka. U tom smislu nije postupila u skladu sa članom 10. stav (2) Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/99), koji su se primjenjivali do 01.07.2009. godine, a kojim članom je propisano da je isporučilac dužan odgovoriti na zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti u roku od 30 dana. Također, navedeno javno preduzeće nije postupilo ni u

skladu sa članom 22. stav (2) Opštih uslova za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08), koji su se počeli primjenjivati 01.07.2009. godine, a kojim članom je propisano da je distributer po zahtjevu za izdavanje prethodne elektroenergetske saglasnosti, zahtjevu za izdavanje elektroenergetske saglasnosti i zahtjevu za izdavanje saglasnosti za objekte privremenog karaktera i gradilišta dužan odlučiti što prije, ali ne duže od 30 dana računajući od dana uredno podnesenog zahtjeva. Propust je ovog javnog preduzeća i to što nije žalioca, kao podnosioca zahtjeva za izdavanje saglasnosti, u roku od tri dana od dana isteka roka za rješavanje po njegovom zahtjevu, pismeno obavijestio o razlozima zbog kojih nije odlučio o njegovom zahtjevu i o tome koje će radnje preduzeti radi odlučivanja o zahtjevu, te poučio žalioca koja pravna sredstva može koristiti, te to obavještenje nije istovremeno dostavio i odgovornim licima u javnom preduzeću radi preduzimanja mjera da se odluči o zahtjevu bez odlaganja, što mu je bila obaveza u skladu sa važećim zakonskim propisima. U vezi sa nepostupanjem u propisanom roku od 30 dana od dana urednog podnošenja zahtjeva, JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla je dostavila uz dopis broj 04-01-398-02/10 od 21.04.2010. godine svoje obrazloženje razloga zašto nije izdala elektroenergetsku saglasnost žalioцу u propisanom roku od 30 dana.

Iako JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla nije izdala elektroenergetsku saglasnost žalioцу po njegovom zahtjevu za izdavanje iste podnesenom 16.06.2009. godine u propisanom roku od 30 dana, te je propustila žalioca obavijestiti o razlozima zbog kojih nije odlučila o njegovom zahtjevu u propisanom roku, niti je kod dostave elektroenergetske saglasnosti vodila računa o urednoj dostavi, kako bi se sa sigurnošću moglo utvrditi kada je žalilac primio istu, a na način kako je naprijed opisano, FERK je zaključio da naprijed opisani proceduralni propusti ipak nisu bili od uticaja na rješenje stvari. Naime u međuvremenu od podnošenja Zahtjeva za izdavanje elektroenergetske saglasnosti 16.06.2009. godine do izdavanja Elektroenergetske suglasnosti 08.10.2009. godine došlo je do promjene materijalnih propisa, odnosno 01.07.2009. godine su se počeli primjenjivati novi Opšti uslovi za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08) i Pravilnik o priključcima JP Elektroprivrede BiH d.d. Sarajevo. Da je JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla postupila po naprijed navedenim odredbama Opštih uslova za isporuku električne energije, odnosno da je o predmetnom Zahtjevu za izdavanje saglasnosti od 16.06.2009. godine odlučila u roku od 30 dana (16.07.2009. godine), opet bi primjenila kao materijalne propise one propise koji su se počeli primjenjivati 01.07.2009. godine, a to su Opšti uslovi za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08) i Pravilnik o priključcima JP Elektroprivrede BiH d.d. Sarajevo. Tim slijedom bi primjenila i odredbu člana 27. stav (3) Pravilnika o priključcima JP Elektroprivrede BiH d.d. Sarajevo, kojom je propisano da će distributivne podružnice EP BiH, kod krajnjih kupaca/proizvođača, koji su dobili prethodnu elektroenergetsku saglasnost prije stupanja na snagu tog Pravilnika, ali nisu dobili elektroenergetsku saglasnost, niti zaključili U govor o priključenju, izdati elektroenergetsku suglasnost i definisati uslove za priključenje u skladu sa tim Pravilnikom i važećim Opštim uslovima. Propust JP Elektroprivrede BiH d.d. Sarajevo, Podružnice „Elektrodistribucija“ Tuzla da pismeno obavijesti žalioca, kao podnosioca zahtjeva za izdavanje saglasnosti, o razlozima zbog kojih nije odlučila o

njegovom zahtjevu također nije bio od uticaja na rješenje stvari. Naime, da je javno preduzeće žalioca na vrijeme obavijestilo i poučilo ga koja pravna sredstva isti može koristiti, žalilac koristeći ta pravna sredstva bi uticao na ubrzanje postupka izdavanja elektroenergetske saglasnosti, ali ne i na primjenu materijalnih propisa.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, FERK je zaključio da je JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Tuzla u Elektroenergetskoj saglasnosti broj 206-6196/09 od 08.10.2009. godine tehničke i ostale uslove priključenja na elektrodistributivnu mrežu objekta žalioca, te prvi dio jednokratne naknade za priključenje / povećanje priključne snage odredila pravilno i zasnovano na važećim propisima, a to su Opšti uslovi za isporuku električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 35/08, 81/08), Pravilnik o priključcima JP Elektroprivrede BiH d.d. Sarajevo, Pravilnik o mjernom mjestu za krajnjeg kupca, Odluka o utvrđivanju jediničnih iznosa naknada za priključenje krajnjih kupaca / proizvođača na distributivnu mrežu (cjenovnik), te Cjenovnik usluga i drugi akti JP Elektroprivrede BiH d.d. Sarajevo.

Obzirom da je FERK kao drugostepeni organ utvrdio da se u prvostepenom postupku nije u potpunosti vodilo računa o pravilima postupka, odnosno da je bilo nedostataka, ali da to nije moglo biti od uticaja na rješenje stvari, te da je FERK utvrdio da je Elektroenergetska saglasnost broj 206-6196/09 od 08.10.2009. godine pravilna i na važećim propisima zasnovana, a slijedom toga žalba/prigovor neosnovana, FERK je odlučio odbiti žalbu/prigovor Muhameda Malikića iz Tuzle uloženu protiv Elektroenergetske saglasnosti broj 206-6196/09 od 08.10.2009. godine.

Na osnovu navedenog, a u skladu sa članom 29. Zakona o električnoj energiji odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja podnosilac žalbe može tužbom pokrenuti upravni spor kod Kantonalnog/Županijskog suda u Tuzli u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Tužba se predaje sudu izravno ili mu se šalje poštom preporučeno. Tužba se može izjaviti i na zapisnik kod navedenog suda ili bilo kojeg drugog suda.

PREDSJEDNIK FERK-a  
Zdenko Šimunović s.r.