



Broj:05-04-925-13/19/06
Mostar, 31.05.2007. godine

Arbitraža Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine – FERK u sastavu:

Zdenko Šimunović, predsjednik FERK-a
Dulizara Hadžimustafić, član FERK-a
Risto Mandrapa, član FERK-a

u postupku arbitraže po tužbi

tužioca: „Rose- Wood“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje, Batuški lug bb, 70240 Gornji Vakuf-Uskoplje, zastupan po Enesu Čemeru, direktoru

protiv

tuženog: JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Zenica, Vilsonovo šetalište 15, 71000 Sarajevo, zastupan po Enveru Kresi, generalnom direktoru

kojom tužilac osporava pravo tuženom da izvrši obračun i naplatu prekomjerno preuzete reaktivne energije u procesu proizvodnje električne energije u mHE Jelići, i u kojoj se navodi vrijednost spora u iznosu od 22.474,37 KM,

je na VIII. redovnoj sjednici održanoj u Mostaru dana 31.05.2007. godine, donijela

PRESUDU

Odbija se tužilac sa tužbenim zahtjevom u cjelosti.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 30.10.2006. godine Regulatorna komisija za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine-FERK je pod brojem 05-04-925/19/06 primila tužbu „Rose-Wood“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje, sa priložima, za pokretanje postupka arbitraže pred FERK-om protiv tuženog JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Zenica kojom tužilac osporava pravo tuženom da izvrši obračun i naplatu prekomjerno preuzete reaktivne energije u procesu proizvodnje električne energije u mHE „Jelići“ Gornji Vakuf-Uskoplje, koja je u vlasništvu tužioca. Tužilac od Arbitraže FERK-a traži da povede proceduru, prihvati



prezentirane dokaze i donese presudu da tuženi nema pravo na obračun i naplatu prekomjerno preuzete reaktivne energije u procesu proizvodnje električne energije u mHE „Jelići“ Gornji Vakuf-Uskoplje, koja je u vlasništvu tužioca. Tužilac je kao vrijednost spora naveo iznos od 22.474,37 KM (u koji iznos nije uračunat PDV). Uz tužbu tužilac je pored ostalog priložio i Izjavu od 19.10.2006. godine da je Regulatorna komisija za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine nadležna za arbitražu po tužbi tužioca sa obrazloženjem da je Ugovorom o otkupu električne energije između Javnog preduzeća Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.-Sarajevo i Rose-Wood d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje u članu 14. tačka 3. predviđeno da ako viši izvršioc ne uspiju da postignu sporazum u roku od 30 dana, svaka strana može izabrati da spor dostavi na rješavanje Regulatornoj komisiji za električnu energiju u FBiH. Takođe tužilac je uz tužbu priložio i Izjavu od 19.10.2006. godine da se nastali spor ne vodi pred sudom.

Nakon što je primljena tužba pregledana, postupajući u skladu sa članom 10. stav 10. Pravilnika o arbitraži („Službene novine FBiH“ br.74/05), FERK je tužiocu 29.11.2006. godine poslao Obavještenje o nedostacima podnesene tužbe broj 05-04-925-01/19/06 i odredio mu rok od osam dana radi dopune tužbe u smislu pomenutog obavještenje. Obzirom da je tužilac postupio u skladu sa Obavještenjem, FERK je utvrdio da je podnesena tužba usklađena sa zahtjevima iz stava (1) člana 10. Pravilnika o arbitraži da je tužilac uz tužbu priložio slijedeće dokaze:

1. Ugovor o otkupu električne energije između JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo i „Rose-Wood“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje za otkup električne energije iz male hidroelektrane „Jelići“ od 15.05.2006. godine, broj A-22/3451/06
2. Prethodnu elektroenergetsku saglasnost za priključenje male elektrane (mE) mHE Jelići, Općina Gornji Vakuf-Uskoplje broj 3203/04 od 21.09.2004. godine izdatu od JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Direkcija za distribuciju, Elektrodistribucija Travnik
3. Kopiju Dozvole za rad-licence za obavljanje elektroprivredne djelatnosti proizvodnja električne energije „Rose-Wood“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje broj 06-03-6/1/06 od 21.03.2006. godine
4. Račune za električnu energiju i to račun br.506-2617-30046 od 03.05.2006. godine; račun br.506-2617-31056 od 03.06.2006. godine; račun br. 506-2617-30066 od 03.07.2006. godine; račun br. 506-2617-31076 od 02.08.2006. godine; račun br. 506-2617-31086 od 04.09.2006. godine; račun br. 506-2617-30096 od 03.10.2006. godine i pripadajuće Zapisnike o očitavanju mjernog mjesta uz navedene račune
5. Dopis broj ELD-09/06 od 09.06.2006. godine koji je „Rose-Wood“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje uputio JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Zenica čiji je predmet Povrat računa za električnu energiju
6. Dopis JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Zenica broj 047/06 od 15.06.2006. godine upućen „Rose-Wood“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje čiji je predmet Ponovna dostava računa



7. Dopis broj ELD-10/06 od 16.06.2006. godine koji je „Rose-Wood“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje uputio JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektro distribucija“ Zenica čiji je predmet Povrat računa za električnu energiju, veza Vaš dopis broj 047/06 od 15.06.2006. godine
8. Dopis JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektro distribucija“ Zenica broj 4741-8487/06 od 22.06.2006. godine upućen „Rose-Wood“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje čiji je predmet Odgovor na dopis
9. Dopis broj FERK-05/06 od 19.07.2006. godine koji je „Rose-Wood“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje uputio FERK-u čiji je predmet Tumačenje Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke i arbitraža u sporu sa Dopisom broj FERK-06/06 od 22.09.2006. godine koji je „Rose-Wood“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje uputio FERK-u kojim obnavljaju slanje pošte iz razloga jer se prethodno upućeni zahtjev od 20.08.2006. godine zagubio u toku slanja pošte
10. Dopis FERK-a broj 04-01-792-01/06 od 28.09.2006. godine upućen „Rose-Wood“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje vezan za dopis „Rose-Wood“ d.o.o. od 22.09.2006. godine
11. Dopis broj ELD-12/06 od 22.08.2006. godine koji je „Rose-Wood“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje uputio JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektro distribucija“ Zenica čiji je predmet Računi za potrošnju reaktivne električne energije, veza Naša ranija korespondencija
12. Pravilnik o arbitraži Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“ broj 74/05) i Pravilnik za tarifnu metodologiju i tarifne postupke FERK-a („Službene novine FBiH“ broj 45/05) nisu dostavili jer Arbitraža raspolaže istim

FERK je pod brojem 05-04-925-03/19/06 tuženom dostavio tužbu na odgovor i ostavio mu rok od trideset dana od dana prijema tužbe za dostavljanje FERK-u pismenog odgovora na tužbu. U datom roku tuženi je 23.01.2007. godine dostavio odgovor na tužbu sa priložima, koji je primljen u FERK-u pod brojem 05-04-925-04/19/06. Tuženi je u svom odgovoru naveo da osporava u cjelosti navode iz tužbe kao i postavljeni tužbeni zahtjev. Tuženi je istakao i prigovor nadležnosti FERK-a za postupanje u ovom predmetu, obrazlažući svoj prigovor navodima da se predmet tužbe ne odnosi ni na jedan od slučajeva koji su propisani članom 6. stav (1) Pravilnika o arbitraži. Tuženi je u svom odgovoru na tužbu, ukoliko FERK ne usvoji prigovor nadležnosti, opreza radi istakao i da je sa tužiocem dana 04.10.2006. godine zaključio Ugovor o isporuci električne energije broj UG-506-617-53/2006 prema kojem je tužilac naveden kao kupac električne energije, a tuženi kao isporučilac i u kojem se isporučilac obavezuje da će isporučiti, a kupac preuzeti električnu energiju i snagu u 2006. godini prema ugovorenim količinama i obračunskim elementima, kao i da je članom 15. pomenutog ugovora utvrđeno da se kupcu obračunava i naplaćuje prekomjerno preuzeta reaktivna energija, te je tuženi dalje naveo da je potpisivanjem pomenutog ugovora tužilac prihvatio obavezu plaćanja reaktivne energije i da tužilac na objektu mHE „Jelići“ nije isključivo proizvođač električne energije, nego i kupac, kao i da je ispostava računa od strane tuženog za prekomjerno preuzetu reaktivnu energiju na mHE „Jelići“ u potpunosti osnovana. Pored ostalog, tuženi u svom



odgovoru na tužbu navodi i da je tužiocu 21.09.2004. godine izdao Prethodnu elektroenergetsku saglasnost za priključenje mHE Jelići, gdje je u tački 4.3. predviđeno da „proizvodnja jalove energije (pomoću generatora ili ugrađenih kondenzatorskih baterija) treba biti u granicama od 0 do 75% proizvodnje radne energije, što odgovara faktoru snage $\cos \varphi = 1 \div 0,8$ kapacitivno“, te da je jedan od uslova u prethodnoj elektroenergetskoj saglasnosti proizvodnja jalove energije i predlaže Arbitraži da ili odbaci tužbu zbog nenadležnosti Arbitraže za postupanje u ovom predmetu ili da donese presudu da se odbija tužilac sa tužbenim zahtjevom u cjelosti i obavezuje da snosi sve troškove arbitražnog postupka, a sve u roku od 15 dana po prijemu presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja. Uz odgovor na tužbu, tuženi je priložio sljedeće dokaze:

1. Kopiju Dozvole za rad-licence za obavljanje elektroprivredne djelatnosti proizvodnja električne energije „Rose-Wood“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje broj 06-03-6/1/06 od 21.03.2006. godine
2. Ugovor o isporuci električne energije između JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Zenica i „Rose-Wood“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje broj: UG-506-617-53/2006 od 04.10.2006. godine
3. Zapisnik o očitavanju mjernog mjesta od 03.05.2006. godine i račun za električnu energiju br.506-2617-30046 od 03.05.2006. godine; zapisnik od 02.06.2006. godine i račun br.506-2617-31056 od 03.06.2006. godine i račun br. 506-2617-30066 od 03.07.2006. godine; zapisnik o očitavanju od 01.07.2006. godine i račun br. 506-2617-31076 od 02.08.2006. godine; zapisnik o očitavanju od 01.09.2006. godine i račun br. 506-2617-31086 od 04.09.2006. godine; zapisnik o očitavanju od 02.10.2006. godine i račun br. 506-2617-30096 od 03.10.2006. godine
4. Zapisnik o kontroli obračunskih MM električne energije od 28.11.2005. godine
5. Dopis broj ELD-10/06 od 16.06.2006. godine koji je „Rose-Wood“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje uputio JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Zenica čiji je predmet Povrat računa za električnu energiju, veza Vaš dopis broj 047/06 od 15.06.2006. godine
6. Dopis JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Zenica broj 4741-8487/06 od 22.06.2006. godine upućen „Rose-Wood“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje čiji je predmet Odgovor na dopis
7. Prethodnu elektroenergetsku saglasnost za priključenje male elektrane (mE) mHE Jelići, Općina Gornji Vakuf-Uskoplje broj 3203/04 od 21.09.2004. godine izdatu od JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Direkcija za distribuciju, Elektrodistribucija Travnik
8. Ugovor o otkupu električne energije između JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo i „Rose-Wood“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje za otkup električne energije iz male hidroelektrane „Jelići“ broj A-22/3451/06 od 15.05.2006. godine
9. Dopis JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija“ Zenica broj 471-767/07 od 08.01.2007. godine upućen „Rose-Wood“ d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje čiji je predmet Zahtjev za obeštećenje sa priložima



Nakon pažljive analize tužbe i odgovora na tužbu i svih činjenica i podnijetih dokaza uz iste, obazrivo pazeći da ostane u okviru svoje nadležnosti, FERK je dana 02.02.2007. godine donio Odluku broj 05-04-925-05/19/06 kojom je odlučio da će prihvatiti nadležnost u ovom postupku arbitraže, pod uslovom da tužilac i tuženi potpišu poseban ugovor kojim se utvrđuju uslovi arbitraže, odnosno da su tužilac i tuženi saglasni da je nadležnost Arbitraže u predmetnoj tužbi u skladu sa članom 31. Zakona o električnoj energiji („Službene novine FBiH“ br. 41/02, 24/05, 38/05), alineja 3. i člana 6. stav (1) tačka c. Pravilnika o arbitraži FERK-a, tarife po kojima se vrši snabdijevanje električnom energijom, konkretno važeća tarifa za prekomjerno preuzetu reaktivnu električnu energiju. U istoj odluci FERK je odredio i rok za potpisivanje predmetnog ugovora. Dana 12.02.2007. godine FERK je pod brojem 05-04-925-06/19/06 primio obavještenje od tužioca da su tužilac i tuženi, 09.02.2007. godine u prostorijama tuženog u Travniku, potpisali ovaj ugovor u pet primjeraka, te da će isti dostaviti FERK-u tuženi. Dana 13.02.2007. godine FERK je pod brojem 05-04-925-07/19/06 primio od tuženog Ugovor potpisan 09.02.2007. godine kojim se utvrđuju uslovi predmetne arbitraže, potpisan od tužioca i tuženog i što predstavlja obostranu izjavu tužioca i tuženog o kojim pitanjima će Arbitraža odlučivati.

Obzirom da u tužbi i odgovoru na tužbu, ni tužilac ni tuženi nisu zahtjevali održavanje rasprave, FERK je dana 21.03.2007. godine pod brojem 05-04-925-08/19/06 i brojem 05-04-925-09/19/06 obavijestio tužioca i tuženog da je Arbitraža utvrdila kako su pisani podnesci i dokazi dovoljni za donošenje arbitražne presude i bez održavanja rasprave, ostavljajući im mogućnost da isto zahtijevaju. Kako u propisanom roku niti jedna stranka nije zahtjevala održavanje rasprave ili podnijela komentare niti predstavila nove činjenice ili dokaze prije donošenja presude, Arbitraža je dana 27.04.2007. godine, pod brojem 05-04-925-12/19/06 donijela Rješenje u skladu sa članom 33. Pravilnika o arbitraži kojim je određeno da će Arbitraža donijeti presudu bez održavanja rasprave.

Na osnovu dostavljene dokumentacije uz tužbu i odgovor na tužbu utvrđeno je da je u Prethodnoj elektroenergetskoj saglasnosti za priključenje MHE Jelići broj 3203/04 od 21.09.2004. godine u Tehničkim uslovima pomenute saglasnosti u tački 4.3. predviđeno da „proizvodnja jalove energije (pomoću generatora ili ugrađenih kondenzatorskih baterija) treba biti u granicama od 0 do 75% proizvodnje radne energije, što odgovara faktoru snage $\cos \varphi = 1 \div 0,8$ kapacitivno. Utvrđeno je da je u Ugovoru o isporuci električne energije broj UG-506-617-53/2006, koji su tužilac i tuženi zaključili 04.10.2006. godine u članu 24. iz ovog Ugovora navedeno da se Ugovor primjenjuje u 2006. godini. Ovaj Ugovor tužilac je zaključio kao kupac, a tuženi kao isporučilac električne energije. U članu 15. ovog Ugovora navedeno je da se kupcu obračunava i naplaćuje prekomjerno preuzeta reaktivna energija, čime je tužilac prihvatio obavezu plaćanja reaktivne energije. I pored činjenice da je tužilac proizvođač električne energije u skladu sa Dozvolom za rad-licencom FERK-a za proizvodnju električne energije broj 06-03-6/1/06 od 21.03.2006. godine, tužilac je u skladu sa Ugovorom o isporuci električne energije broj UG-506-617-53/2006, naveden kao kupac električne energije od tuženog. Na osnovu tog ugovora tuženi, a u



skladu sa članovima 44, 45, 46, 47. i 48. Poglavlja VIII. Tarifni elementi, Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke FERK-a („Službene novine FBiH“ br.45/05), tužiocu obračunava i naplaćuje iznos za mjerno mjesto kupca, preuzetu aktivnu električnu energiju, obračunsku vršnu snagu i prekomjerno preuzetu reaktivnu električnu energiju, po važećim tarifnim stavovima. FERK je na osnovu dostavljenih zapisnika o kontroli i očitavanju mjernog mjesta za period od aprila do kraja septembra 2006. godine, izvršio provjeru obračuna za prekomjerno preuzetu reaktivnu električnu energiju u računima ispostavljenim od tuženog. Naredne tabele prikazuju veličine mjesečnog preuzimanja aktivne i prekomjerno preuzete reaktivne energije, konstanta brojila, sa izračunatim novčanim iznosima za prekomjerno preuzetu reaktivnu električnu energiju po mjesecima, kao i u ukupan iznos po tom osnovu.

ANALIZA OBRAČUNA PREUZETE REAKTIVNE ELEKTRIČNE ENERGIJE ROSE-WOOD d.o.o. GORNJI VAKUF/USKOPLJE

Ne postoje podaci o očitavanju za III mjesec

PODACI IZ ZAPISNIKA

Mjesec IV	Aktivna energija	
	VT	MT
Konačno stanje	0,37	0,51

Reaktivna energija	
VT	MT
86,32	136,91

Mjesec V	Aktivna energija	
	VT	MT
Konačno stanje	0,37	0,51

Reaktivna energija	
VT	MT
177,44	264,05

Mjesec VI	Aktivna energija	
	VT	MT
Konačno stanje	0,37	0,52

Reaktivna energija	
VT	MT
193,22	289,27

Mjesec VII	Aktivna energija	
	VT	MT
Konačno stanje	0,38	0,55

Reaktivna energija	
VT	MT
196,32	293,84



Mjesec VIII	Aktivna energija	
	VT	MT
Konačno stanje	0,40	0,56

Reaktivna energija	
VT	MT
201,52	300,79

Mjesec IX	Aktivna energija	
	VT	MT
Konačno stanje	0,40	0,57

Reaktivna energija	
VT	MT
206,66	308,74

Legenda: VT-viša tarifa MT-manja tarifa

KOLIČINE I OBRAČUN

Ne postoje podaci o očitavanju za III mjesec (Desno su iznosi od puštanja u pogon MHE do mjeseca maja 2006. godine)

Količina (kVArh)	Cijena (KM)	Iznos (KM)
314.693,80	0,025	7.867,35

Maj

Aktivna energija	
0,00	0,00

Prekomjerna preuzeta reaktivna energija		Konstanta	Količina (kVArh)	Cijena (KM)	Iznos (KM)
91,12	127,14	2.000,00	436.520,00	0,025	10.913,00

Jun

Aktivna energija	
0,00	0,01

Prekomjerna preuzeta reaktivna energija		Konstanta	Količina (kVArh)	Cijena (KM)	Iznos (KM)
15,78	25,22	2.000,00	81.993,40	0,025	2.049,84

Jul

Aktivna energija	
0,01	0,03

Prekomjerna preuzeta reaktivna energija		Konstanta	Količina (kVArh)	Cijena (KM)	Iznos (KM)
3,10	4,56	2.000,00	15.313,60	0,025	382,84



Avgust

Aktivna energija	
0,02	0,01

Prekomjerna preuzeta reaktivna energija		Konstanta	Količina (kVArh)	Cijena (KM)	Iznos (KM)
5,19	6,95	2.000,00	24.280,20	0,025	607,01

Septembar

Aktivna energija	
0,00	0,01

Prekomjerna preuzeta reaktivna energija		Konstanta	Količina (kVArh)	Cijena (KM)	Iznos (KM)
5,14	7,95	2.000,00	26.173,40	0,025	654,33

UKUPNO: **22.474,37 KM**

Iznos od 22.474,37 KM odnosi se na ukupno prekomjerno preuzetu reaktivnu električnu energiju od momenta ulaska u pogon MHE do 30.09.2006. godine.

Utvrđeno je da je obračun izvršen korektno u skladu sa Pravilnikom za tarifnu metodologiju i tarifne postupke i Odluke o tarifnim stavovima za prodaju električne energije tarifnim (nekvalificiranim) kupcima Javnog preduzeća Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo („Službene novine FBiH“ br.15/06).

Na osnovu svega navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Tužilac i tuženi mogu zahtijevati poništenje ove presude u skladu sa članom 451. Zakona o parničnom postupku („Službene novine FBiH“ broj 53/03 i 73/05).

ARBITRAŽA:

PREDSJEDNIK FERK-a:

Zdenko Šimunović

Član FERK-a:

Đulizara Hadžimustafić

Član FERK-a:

Risto Mandrapa

Dostaviti:

- Općinski sud u Sarajevu x 3
- a/a