



---

**IZVJEŠTAJ**  
**SA FORMALNE RASPRAVE U PRVOM TARIFNOM POSTUPKU**  
**PO ZAHTJEVU JAVNOG PREDUZEĆA ELEKTROPRIVREDA**  
**BOSNE I HERCEGOVINE d.d.-SARAJEVO**  
**ZA ODOBRENJE TARIFA ZA DJELATNOSTI DISTRIBUCIJE I**  
**SNABDIJEVANJA ELEKTRIČNOM ENERGIJOM ODRŽANE**  
**DANA 23.11.2005. GODINE U MOSTARU, U SJEDIŠTU FERK-a**

---

**Ovaj izvještaj sadrži preporuku. Strane u postupku mogu podnijeti svoje komentare na ovaj izvještaj do 23.12.2005. do 16:00 sati. Očekuje se da će FERK ovaj izvještaj razmatrati na svojoj redovnoj sjednici koja će se održati 29.12.2005. godine.**

---

## **I. UVOD**

Pravilnikom za tarifnu metodologiju i tarifne postupke FERK-a, u skladu sa članom 52. stav (1) tarifni postupak pokreće se podnošenjem zahtjeva FERK-u od regulisanog elektroprivrednog društva ili na inicijativu FERK-a, te je u skladu sa stavom (3) istog člana, podnosilac zahtjeva dužan, ukoliko obavlja više elektroprivrednih djelatnosti, podnijeti zahtjev za tarife za svaku djelatnost posebno.

Na osnovu navedenog, FERK je dana 01.10.2005. godine zaprimio od strane podnosioca zahtjeva Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. - Sarajevo Zahtjev za odobrenje tarifa za djelatnost distribucije električne energije upisan pod brojem 07-02-647/19/05 i Zahtjev za odobrenje tarifa za djelatnost snabdijevanja električnom energijom upisan pod brojem 07-02-647/20/05, čime je podnosilac zahtjeva ispunio obavezu iz člana 72. stav (1) Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke FERK-a, koji propisuje da zahtjev za odobrenje tarifa u prvom tarifnom postupku elektroprivredna društva trebaju dostaviti FERK-u do 01. oktobra 2005. godine.

Iako uz podneseni Zahtjev za odobrenje tarifa za djelatnost distribucije električne energije br. 07-02-647/19/05 od 01.10.2005. godine i Zahtjev za odobrenje tarifa za djelatnost snabdijevanja električnom energijom br. 07-02-647/20/05 od 01.10.2005. godine, podnesenog od strane podnosioca zahtjeva JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.- Sarajevo nisu priloženi svi potrebni dokumenti i podaci, u cilju izvršenja svojih planskih aktivnosti za završetak prvog tarifnog postupka do



kraja 2005. godine, FERK je u skladu sa članovima 9. i 71. istog Pravilnika, dana 08.11.2005. godine donio Odluku o provođenju prvog tarifnog postupka br. 07-07-745-07/05, kojom je odlučio da podnesene Zahtjeve smatra kompletnim, te da nastavi postupak po podnesenim Zahtjevima, s tim da FERK u pogledu nedostajuće dokumentacije, podataka i informacija zadržava pravo procjene istih. Istom odlukom FERK je utvrdio da je započeo prvi tarifni postupak, kao i postupak formalne rasprave po Zahtjevu za odobrenje tarifa za djelatnost distribucije električne energije br. 07-02-647/19/05 od 01.10.2005. godine i Zahtjevu za odobrenje tarifa za djelatnost snabdijevanja električnom energijom br. 07-02-647/20/05 od 01.10.2005. godine podnosioca zahtjeva Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. - Sarajevo, za koje je Zaključkom br. 05-07-745-05/05 od 08.11.2005. godine spojen postupak i određeno da će se po navedenim zahtjevima za djelatnost snabdijevanja i djelatnost distribucije dalje voditi jedinstveni postupak, pod novim brojem protokola 07-02-769/23/05, te odredio mjesto i vrijeme održavanja formalnih rasprava u skladu sa članom 50. stav (1) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a. 08.11.2005. godine FERK je donio i Odluku o imenovanju voditelja postupka u prvom tarifnom postupku br. 07-07-745-09/05, kojom je imenovao voditelja postupka formalne rasprave Slavicu Stojčić, odredio njegova ovlaštenja i obaveze, kao i zaposlenicu FERK-a Sanelu Pokrajčić, koja zajedno s imenovanim voditeljem postupka priprema konačni pisani izvještaj, te kojom Odlukom je određeno da imenovani voditelj postupka i zaposlenik FERK-a izvještaj dostavljaju stranama u postupku na komentare, koje voditelj postupka i imenovani zaposlenik FERK-a zajedno sa izvještajem dostavljaju na razmaranje FERK-u prije njegove konačne odluke.

U skladu sa članom 45. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a, FERK je dana 09.11.2005. godine u „Dnevnom listu“ i „Dnevnom avazu“, kao i na svojoj web stranici, u Obavještenju za javnost obavjestio javnost o održavanju formalne rasprave o podnesenom Zahtjevu za odobrenje tarifa za djelatnost distribucije električne energije i Zahtjevu za odobrenje tarifa za djelatnost snabdijevanja električnom energijom, a kojom je javnost upoznata i sa osnovnim elementima podnesnih zahtjeva te su zainteresovana lica obaviještena da mogu podnijeti svoje pisane komentare na podnesene zahtjeve do 14.11.2005. godine do 12:00 sati. Isti rok je određen i za podnošenje zahtjeva za sticanje statusa umješaća u formalnoj raspravi od pravne ili fizičke osobe pod uvjetom da ista pravovremeno podnese zahtjev za sticanje statusa umješaća, kao i da ima direktan interes u postupku, koji je različit od općeg javnog interesa i da raspolaže podacima i činjenicama od značaja za formalnu raspravu u prvom tarifnom postupku koji se vodi pred FERK-om, što FERK ocjenjuje u svakom pojedinačnom slučaju.

Nakon isteka roka za podnošenje zahtjeva za sticanje statusa umješaća, dana 18.11.2005. godine, FERK je zaprimio pod brojem 07-02-769/23/05 Zahtjev za sticanje statusa umješaća u postupku formalne rasprave za odobrenje tarifa za djelatnost distribucije i snabdijevanja električnom energijom podnosioca Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo



Mostar, u kojem je isti naveo da je mišljenja da ne treba posebno dokazivati direktan interes za učestvovanje u postupku formalne rasprave po Zahtjevu za odobrenje tarifa za djelatnost distribucije električne energije i Zahtjevu za odobrenje tarifa za djelatnost snabdijevanja električnom energijom Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.-Sarajevo, jer su njegove djelatnosti koje obavlja proizvodnja, distribucija i snabdijevanje električnom energijom. Dana 18.11.2005. godine, podnosilac „Udruženje za zaštitu interesa potrošača“ Sarajevo podnio je Zahtjev za sticanje statusa umješača pod brojem 07-02-769-01/23/05 u postupku po Zahtjevu za odobrenje tarifa za djelatnost distribucije električne energije i Zahtjevu za odobrenje tarifa za djelatnost snabdijevanja električnom energijom Javnog preduzeća Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.- Sarajevo.

Rješavajući po naknadno podnesenim zahtjevima za sticanje statusa umješača u postupku pokrenutom po Zahtjevu za odobrenje tarifa za djelatnost distribucije električne energije i Zahtjevu za odobrenje tarifa za djelatnost snabdijevanja električnom energijom Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.-Sarajevo, FERK je dana 21.11.2005. godine donio Zaključak br. 07-07-792-02/05, kojim je odobrio zahtjev Javnog poduzeća „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar. Zaključkom br. 07-07-792-04/05 od 21.11.2005. godine i „Udruženje za zaštitu interesa potrošača“ Sarajevo u ovom postupku steklo je status umješača, iz razloga što postoji uska povezanost njegovog djelokruga rada s ciljevima i obavezama FERK-a utvrđenih Zakonom o električnoj energiji, a koje se odnose na sigurnije snabdijevanje kupaca kvalitetnom električnom energijom, zaštitu interesa korisnika sustava, kao i uvođenje konkurencije, transparentnosti i sprječavanja neželjenih efekata monopola, te obaveze FERK-a da regulše kvalitetu usluga na svim nivoima, kao i tarife i naknade koje se plaćaju za monopolske usluge u distribuciji, imajući u vidu interese i potrebe svih korisnika za snabdijevanjem električnom energijom.

Dana 16.11.2005. godine održana je pripremna rasprava u prvom tarifnom postupku po podnesenom Zahtjevu za odobrenje tarifa za djelatnost distribucije električne energije i Zahtjevu za odobrenje tarifa za djelatnost snabdijevanja električnom energijom podnosioca zahtjeva Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.- Sarajevo, sa početkom u 09:00 sati u prostorijama FERK-a. Na pripremljenoj raspravi utvrđen je plan podnošenja i davanja odgovora na zahtjeve za informacijama i pitanja koja će se obrađivati na formalnoj raspravi.

Nakon održane pripremljene rasprave, dana 23.11.2005. godine održana je formalna rasprava u prvom tarifnom postupku po podnesenom Zahtjevu za odobrenje tarifa za djelatnost distribucije električne energije i Zahtjevu za odobrenje tarifa za djelatnost snabdijevanja električnom energijom podnosioca zahtjeva Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.- Sarajevo, za koje je Zaključkom br.05-07-745-05/05 od 08.11.2005. spojen postupak i vodi se pod novim brojem 07-02-769/23/05, sa početkom u 09:00 sati u prostorijama FERK-a na kojoj su se raspravljala sporna pitanja s ciljem utvrđivanja činjenica i dokaza.



Dana 24.11.2005. godine Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.-Sarajevo dostavila je FERK-u pod brojem 07-02-769-06/23/05 prijedlog tarifnih stavova po kategorijama i tarifnim elementima.

## **II. PODNOSILAC ZAHTJEVA**

Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. - Sarajevo je javno preduzeće, koje je registrirano za obavljanje djelatnosti proizvodnje i distribucije električne energije, snabdijevanja električnom energijom, te djelatnosti trgovine, zastupanja i posredovanja električnom energijom. Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. - Sarajevo je najveća elektroprivredna kompanija u Bosni i Hercegovini sa više od 627 hiljada kupaca i djeluje na području Federacije BiH u sedam kantona.

U skladu sa članom 72. stav (1) Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke FERK-a, ovo javno preduzeće bilo je obavezno dostaviti FERK-u zahtjeve za odobrenje tarifa u prvom tarifnom postupku, do 01. oktobra 2005. godine, što je podnosilac zahtjeva i uradio svojim Zahtjevom za odobrenje tarifa za djelatnost distribucije električne energije br. 07-02-647/19/05 od 01.10.2005. godine i Zahtjevom za odobrenje tarifa za djelatnost snabdijevanja električnom energijom br. 07-02-647/20/05 od 01.10.2005. godine

## **III. REFERENTNE ODREDBE ZAKONA O ELEKTRIČNOJ ENERGIJI I PRAVILNIKA ZA TARIFNU METODOLOGIJU I TARIFNE POSTUPKE FERK-a**

Prilikom razmatranja zahtjeva, oslanjali smo se na ovlaštenja koja su FERK-u data članovima 7, 8, 9, 14, 15, 46. i 78. Zakona o električnoj energiji („Službene novine FBiH“ broj 41/02, 24/05 i 38/05) i na Pravilnik za tarifnu metodologiju i tarifne postupke FERK-a („Službene novine FBiH“ broj 45/05).

## **IV. ZAHTJEVI JAVNOG PREDUZEĆA ELEKTROPRIVREDA BIH D.D. - SARAJEVO**

Uz podnesene Zahtjeve za odobrenje tarifa za djelatnost distribucije i za odobrenje tarifa za djelatnost snabdjevanja električnom energijom podnosioca zahtjeva Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. -Sarajevo priloženo je u skladu sa članom 53. Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke FERK-a:

- Izjava o tačnosti dostavljenih podataka



- Opći podaci o Javnom preduzeću Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. - Sarajevo i Izvod iz sudskog registra od 24.05.2005. godine, uredno ovjerena kopija
- Podaci o važećoj tarifi,
- Pregled predloženih tarifa za djelatnost distribucije i djelatnost snabdijevanja po kategorijama kupaca,
- Opis uticaja važeće tarife na prihode po regulisanim djelatnostima, uporedba prihoda po tarifnim grupama
- Postupak određivanja novih tarifa
- Očekivane promjene na osnovu predložene tarife

U ovim Zahtjevima (Prilog broj 1. ovog izvještaja), navedeno je i sljedeće:

„Pregled predloženih tarifa za djelatnost distribucije po kategorijama kupaca s predloženim datumom primjene od 01.01.2006. godine

Tarifni elementi	Jedinica mjere	110 kV	35 kV	10 kV	0,4 kV domaćin.	0,4 kV ostali	0,4 kV javna ras.	Prosječni tar. st.
Snaga	KM/kW		8,9539	9,7534	14,5502	12,6315	12,3117	12,7114
Mj. naknada	KM/br.k.		1,7154	1,8686	2,7876	2,4200	2,3587	2,4353

Pregled predloženih tarifa za djelatnost snabdijevanja po kategorijama kupaca s predloženim datumom primjene od 01.01.2006. godine

Tarifni elementi	Jedinica mjere	110 kV	35 kV	10 kV	0,4 kV domaćin.	0,4 kV ostali	0,4 kV javna ras.	Prosječni tar. st.
Mj. naknada	KM/br.k.	1,0048	1,0325	1,1247	1,6778	1,4565	1,4197	1,4658

Prema odredbama Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke i u skladu sa članom 52. istog Pravilnika podnosimo zahtjev za odobrenje tarifa u elektroprivrednim djelatnostima proizvodnje, distribucije i snabdijevanja električnom energijom kao i utvrđivanje tarifnih stavova za korisnike distributivnih sistema i tarifnih stavova za tarifne kupce.

Pri izradi ovog zahtjeva slijedili smo Pravilnik za tarifnu metodologiju i tarifne postupke, te Priloge 1 i 2 kao sastavne dijelove ovog Pravilnika. Osnove za izradu ovog zahtjeva bile su Nacrt Elektroenergetskog bilansa Javnog preduzeća



Elektroprivreda Bosne i Hercegovine te preliminarni Plan poslovanja za 2006.godinu. Oba ova dokumenta nisu zvanično usvojena i odobrena od strane nadležnih organa, te Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine zadržava pravo da nakon usvajanja ovih akata izvrši odgovarajuće promjene u zahtjevu za odobrenje tarifa. Još jednom naglašavamo da u Elektroprivredi Bosne i Hercegovine nije okončano računovodstveno i funkcionalno razdvajanje po djelatnostima prema Zakonu o električnoj energiji i Direktivi EU 96/92 te je iz tog razloga morala biti procijenjena većina ulaznih podataka značajnih za ovaj zahtjev. Procjene su korištene pri razdvajanju prihoda, troškova, sredstava (uključujući i trajna obrtna sredstva) i obaveza po djelatnostima (regulisane, neregulisane, zajednički poslovi,) kao i pri razdvajanju ovih veličina na proizvodne jedinice gdje je to bilo potrebno. U onim segmentima gdje se kao ključ mogao koristiti broj zaposlenih po djaletnostima to je i urađeno, ali obzirom na reorganizaciju provedenu početkom 2005. godine i fluktuacije zaposlenih i ovi segmenti se trebaju tretirati kao procijenjeni. Također, u ovom zahtjevu nisu uzeti u obzir efekti procjene vrijednosti stalnih sredstava koja je izvršena, ali nije verificirana od strane nadležnih organa, a rezultati procjene će imati značajan efekat na finansijske iskaze (bilans stanja, bilans uspjeha i dr.). Zadržavamo pravo da nakon verificiranja rezultata procjene dopunimo i korigujemo zahtjev prema efektima procjene.

Budući da se ne raspolaze podacima o tarifama za Elektroprenos, NOS i pomoćne usluge, koje su u nadležnosti DERK-a, ne može se dati potpuna uporedba sa važećim tarifama, kao i sa predloženim tarifama iz FICHTER-ove studije.

Ipak mogu se navesti sljedeće konstatacije:

- Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine (bez Elektroprenosa) bi primjenom predloženih tarifa ostvarila dodatni prihod (u odnosu na isti po važećim tarifama) u iznosu od 77.738.10 KM. Iznos je računat prema nacrtu EE bilansa.
- Uz primjenu predloženih tarifa Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine bi pokrila troškove poslovanja i stvorila uslove za pozitivno poslovanje.
- Primjenom predloženih tarifa došlo bi do povećanja ukupne prosječne cijene električne energije za cca. 15%, s tim što bi došlo do povećanja cijene za domaćinstva za cca. 50%, te do smanjenja cijene za kupce ostala potrošnja na 0,4 kV za cca. 20%.“

Prilikom pregleda kompletnosti podnesenih Zahtjeva, u skladu sa članom 39. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a, a u vezi sa članom 52. stav (2) Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke FERK-a, FERK je utvrdio da podneseni Zahtjevi nisu pripremljeni u skladu sa članom 52. stav (5) istog Pravilnika, koji određuje da je zahtjev kompletan kada su uz zahtjev podneseni svi traženi dokumenti, uplaćena jednokratna naknada za obradu zahtjeva i kada je podnosilac zahtjeva dao izjavu pod punom kaznenom i materijalnom odgovornošću da su svi podaci koji su u postupku rješavanja zahtjeva prezentovani pred FERK-om, istiniti i tačni, kao i da Zahtjev ne sadrži sve dokumente i podatke





predviđene člankom 53. istog Pravilnika, odnosno navedene u Prilogu 2. tog Pravilnika.

Zbog navedenog, FERK je, postupajući u skladu sa članom 40. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a, odnosno članom 52. stav (4) Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke FERK-a, dostavio podnosiocu zahtjeva Obavještenje o nedostacima podnesenih zahtjeva za odobrenje tarifa u djelatnostima proizvodnje, distribucije i snabdijevanja električnom energijom br. 07-02-647-02/19/05 i br. 07-02-647-02/20/05 od 28.10.2005. godine, kojim je podnosiocu zahtjeva odredio rok od osam dana od dana prijema Obavještenja da u Obavještenju navedenu dokumentaciju dostavi u FERK u pisanom i elektronskom obliku, te ga je upozorio da za nedostajuće podatke FERK ima pravo slobodne procjene na osnovu svojih raspoloživih podataka i metoda, a sve u skladu sa članom 9. stav (6) Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke FERK-a.

FERK je u navedenom Obavještenju načinio rezime pregledane dokumentacije kako slijedi (dio Obavještenja koji se odnosi na distribuciju i snabdijevanje)

1. Izjava o tačnosti podataka za djelatnosti proizvodnje, distribucije i snabdijevanja električnom energijom dostavljene u skladu sa Pravilnikom.
2. Dokument o važećoj tarifi je dostavljen samo sa prosječnim godišnjim cijenama za svaku kategoriju kupaca. *Traži se dostava konačne tabele sa tarifnim satavovima po tarifnim elementima i kategorijama kupaca.*
3. Dokument o postupku određivanja nove tarife je dostavljen i sadrži predloženu tarifu samo po naponskim nivoima, bez grupa potrošnje, sezonskih i dnevnih tarifa što je potrebno dostaviti.
4. Dokument prijedlog promjene dizajna zahtjevane tarife nije dostavljen i treba ga dostaviti.
5. Dokument DD-1 nije dostavljen. *Traži se dostavljanje objašnjenja po ovom pitanju te ako se traženi dokument ne pravi u zahtjevanom obliku onda po mogućnosti dostaviti druge izvještaje koji odgovaraju na traženo pitanje. U ovom slučaju, od elektroprivrednog društva, zahtjeva se dostava bruto bilansa za obuhvatni vremenski period (razdoblje I-XII 2002, I-XII 2003, I-XII2004 i I-IX 2005.)*
6. Dokument DD-2 je dostavljen po distributivnim jedinicama za 2004. godinu, sa naznačenim stanjem za 2003. godinu. *Traži se dostavljanje dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period.*
7. Dokument DD-3 je dostavljen po distributivnim jedinicama, predračun za 2006. godinu. *Traži se dostavljanje dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period.*
8. Dokument DD-4 je dostavljen na nivou elektroprivrednog društva. Dostavljeni dokument sadrži razvrstavanje na poslovne, investicione i finansijske aktivnosti s tim da su popunjeni podaci samo za gotovinski tok iz poslovne aktivnosti. *Traži se dostavljanje pomoćnih tabela te uredno popunjene dokumentacije sa označenim podacima za poslovne, investicione i finansijske aktivnosti preduzeća*



*i to za svaku djelatnost posebno. Dokumentacija se treba dostaviti za cjelokupni obuhvatni period.*

9. Dokument DD-5 je dostavljen po distributivnim jedinicama za 2006. godinu. *Traži se dostavljanje dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period, s tim da bazna godina bude posebno urađena i jasno označena podešavanja za 2006. godinu, za koju se određuje tarifa, na osnovu podataka iz bazne godine. Također se zahtjeva dostavljanje specifikacije po vrstama za poslovne prihode, rashode i strukturu kapitala te obrazloženje u pomoćnim tabelama.*
10. Dokument DD-6 je dostavljen kao zajednički dokument za sve tri djelatnosti (proizvodnju, distribuciju i snabdijevanje).
11. Dokument DD-7 je dostavljen kao zajednički dokument za sve tri djelatnosti (proizvodnja, distribucija i snabdijevanje) za 2005. godinu. *Traži se dostavljanje dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period.*
12. Dokument DD-8 je dostavljen kao zajednički dokumenti za sve tri djelatnosti te konsolidovani finansijski izještaj za godine koje su završile 31. decembra 2004. i 2003. godine zajedno s izvještajem nezavisnog revizora. *Traži se dostavljanje zahtjevane dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period.*
13. Dokument DD-9 je dostavljen po distributivnim jedinicama. U dostavljenim dokumentima nisu naznačeni svi traženi podaci niti sve naznačene vrijednosti odgovaraju podacima u tabeli potrebnog prihoda. *Traži se dostavljanje uredno popunjene dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period.*
14. Dokument DD-10 dostavljen nepopunjen uz objašnjenje da u 2004. nije bilo revalorizacije stalnih sredstava. Pitanje da li je vršena revalorizacija u cjelokupnom obuhvatnom periodu te, u slučaju da jest, dostaviti zahtjevanu dokumentaciju.
15. Dokument DD-11-1 je dostavljen po distributivnim jedinicama. *Traži se dostavljanje dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period te pomoćne tabele uz dostavljene izvještaje.*
16. Dokument DD-11-2 je dostavljen sa naznačenim podacima za 2005. godinu. *Traži se dostavljanje uredno popunjene dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period te pomoćne tabele za dostavljene izvještaje.*
17. Dokument DD-12 je dostavljen po distributivnim jedinicama. U dostavljenim dokumentima nisu naznačeni svi traženi podaci niti naznačene vrijednosti odgovaraju podacima u tabeli potrebnog prihoda. *Traži se dostavljanje uredno popunjene dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period.*
18. Dokument DD-13-1 je dostavljen po distributivnim jedinicama. *Traži se dostavljanje dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period te popratne dokumentacije putem koje se mogu potvrditi dostavljeni izvještaji.*
19. Dokument DD-13-2 je dostavljen nepopunjen uz objašnjenje da u 2004. godini nije bilo obaveza po kratkoročnim kreditima. *Traži se dostavljanje dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period, s obzirom da nije dostavljeno objašnjenje da li je bilo ovih obaveza unazag tri godine ni da li će ih biti u 2006. godini, te obrazloženja uz dostavljenu dokumentaciju.*
20. Document DD-14 je dostavljen po distributivnim jedinicama za 2004. godinu. *Traži se dostavljanje dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period.*





21. Dokument DD-15 je dostavljen pregled broja zaposlenih po distribucijama i stepenu stručne spreme.
22. Dokument DD-16: DD-16-1 je dostavljen po distribucijama i naponskim nivoima. Tabela DD-16-2 nije dostavljena. Tabeli DD-16-3 dostavljena djelimično popunjena za 2006.godinu, traži se dostava kompletirane tabele s podacima o potrebnom prihodu i planiranoj tarifi. *Traži se dostava zahtjevane dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period.*
23. Dokument DD-17 tabeli DD-17-1 je dostavljena po kategorijama potrošnje i distribucijama za 2004.godinu. Tabela DD-17-2 nije adekvatno popunjena. *Traži se dostava zahtjevane dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period.*
24. Dokument DD-18 je dostavljen za 2006.godinu. *Traži se dostava zahtjevane dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period.*
25. Dokument DD-19 je dostavljen za 2004.godinu. *Traži se dostava zahtjevane dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period.*
26. Dokument DD-20 je dostavljena za 2006.godinu, ali ne sadrži podatke planirane isporuke ele. energije po ugovorima. *Traži se dostava zahtjevane dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period.*
27. Dokument DD-21 je dostavljen, ali ne sadrži podatke na osnovu postojećih ugovora, kao i informaciju za energiju u 2002. i 2003. godini. Potrebno je dopuniti tabelu sa traženim podacima. *Traži se dostava zahtjevane dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period.*
28. Dokument DD-22 je dostavljen, ali sadrži samo planirane gubitke ele. energije. *Traži se dostava zahtjevane dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period.*
29. Dokument DD-23, Tabela DD-23-1 dostavljena nepopunjena, a tabela DD-23-2 sa podacima o gubicima energije data je samo za 2004. godinu. Potrebno je dopuniti podatke o gubicima energije za 2002. i 2003. godinu. *Traži se dostava zahtjevane dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period.*
30. Dokument DD-24 je dostavljena nepotpuna. *Traži se ponovna dostava dokumenta sa detaljnije i preciznije označenim pojedinim stavkama dokumenta (podaci o udjelu opterećenja pojedinih kategorija potrošača, podaci o udjelu opterećenja po naponskim nivoima u vršnom opterećenju sistema, kao i podaci o udjelu opterećenja kategorija i grupa kupaca) .Traži se dostava zahtjevane dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period.*
31. Dokument DD-25 nije dostavljena. *Traži se dostava zahtjevane dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period.*
32. Dokument DD-26 nije dostavljena. *Traži se dostava zahtjevane dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period.*
33. Dokument DD-27 je dostavljena nepotpuna. Nedostaju podaci o isporučenoj električnoj energiji za VN i energija za ostale kupce. Izvještaj je dat samo za 2004. godinu. Potrebno dopuniti tabelu sa podacima o isporučenoj ele. energiji za kupce na VN mreži, ostalu isporučenu energiju, kao i podatke za 2002. i 2003. godinu. *Traži se dostava zahtjevane dokumentacije za cjelokupni obuhvatni period.*
34. Dokument DD-28 je dostavljena i dati su dijagrami satnih opterećenja za dane sa max i min potrošnjom, kao i dijagram max i min vršnih opterećenja po



- mjесecima за 2004. годину. *Tражи се достава захтјеване документације за cjelokupni обухватни период, као и eventualno, postoјећи податак за max или min. дневна opterećenja за радне односно нерадне дане.*
35. Документ DD-29 је достављен, дат је податак за просјечно сатно opterećenja на ниво мреже дистрибуције односно преноса за 2004. годину. Не постоји податак о просјечном сатном opterećenju по категоријама потрошње. *Tражи се достава захтјеване документације за cjelokupni обухватни период, као и eventualne податке о просјечним сатним opterećenjima по категоријама купача за тражени временски период.*
36. Документ DD-30 Табела DD-30-1 садржи некомплетиране податке за SN 35kV водовима. Потребно је у наредном периоду допунити табелу потребним подацима. Табела DD-30-2 комплетирана потребним подацима за SN 10(20) kV водове. Табела DD-30-3 у прве три колоне садржи само prepisane податке из табеле DD-30-5, па зато и није је било потребно достављати. *Potrebno је nedostajuće податке комплетирати.* Табела DD-30-4 не садржи све потребне податке. Потребно је допунити табелу са nedostajućim подацима. Табела DD-30-5 не садржи потребне податке. *Potrebno је допунити табелу траженим подацима.* Табела DD-30-6 комплетирана је траженим подацима. *Tражи се достава захтјеване документације за cjelokupni обухватни период.*
37. Документ DD-31 Табела DD-31-1 садржи податке само за свеукупан број купача по дистрибуцијама. Други потребни подаци о броју прикључака, одобреној врсној снази по врстама дјелатности нису достављени. У наредном периоду потребно је доставити комплетиране податке према траженој форми табеле. Табела DD-31-2 садржи само свеукупан број прикључака категорије домаћинство. *Tражи се достава захтјеване документације за cjelokupni обухватни период, као и nedostajuće податке по врстама категорије домаћинство за број прикључака односно одобреној врсној снази.*
38. Документ DS-1 Није достављен. *Tражи се достављање појашњења по овом питању те ако се тражени документ не прави у захтјеваном облику онда по могућности доставити друге извјештаје који одговарају на тражено питање. У овом случају, од електропривредног друштва, захтјева се да доставе бруто биланса за обухватни временски период (razdoblje I-XII 2002, I-XII 2003, I-XII 2004 и I-IX 2005. ).*
39. Документ DS-2 достављен по дистрибутивним јединицама за 2004. годину, са назначеним стањем за 2003. годину, али нису достављени документи одвојено за снабдијевање. *Tражи се достављање документације за дјелатност снабдијевања за базну годину и предрачун за 2006. годину те достављање и објашњење могућих рјешења, кључеви и параметри које електропривредно друштво може користити код раздвајања ових средстава на дистрибуцију и снабдијевање.*
40. Документ DS-3 достављен по дистрибутивним јединицама уз издвојено снабдијевање, предрачун за 2006. годину. *Захтјева се достављање уредно попунјене документације за дјелатност снабдијевања за базну годину те објашњење кључева и параметара које је електропривредно друштво користило код раздвајања вриједности дистрибуције и снабдијевања.*



41. Dokument DS-4 dostavljen na nivou elektroprivrednog društva. Dostavljeni dokument sadrži razvrstavanje na poslovne, investicione i finansijske aktivnosti, s tim da su popunjeni podaci samo za gotovinski tok iz poslovne aktivnosti. *Traži se dostavljanje pomoćnih tabela te uredno popunjene dokumentacije sa naznačenim podacima za poslovne, investicione i finansijske aktivnosti, za svaku pojedinu djelatnost preduzeća. Dokumentacija se treba dostaviti za baznu godinu i za 2006.godinu.*
42. Dokument DS-5 dostavljen po distributivnim jedinicama uz izdvojeno snabdijevanje, predračun za 2006. godinu. *Traži se dostavljanje uredno popunjene dokumentacije za baznu godinu, s tim da bazna godina bude posebno urađena i jasno označena podešavanja za 2006. godinu, za koju se određuje tarifa, na osnovu podataka iz bazne godine. Takođe traži se objašnjenje ključeva i parametara koje je elektroprivredno društvo koristilo kod razdvajanja vrijednosti distribucije i snabdijevanja, kao i dostavljanje specifikacije po vrstama za poslovne prihode, rashode i strukturu kapitala te obrazloženje u pomoćnim tabelama.*
43. Dokument DS-6 dostavljen kao zajednički dokument za sve tri djelatnosti (proizvodnju, distribuciju i snabdijevanje).
44. Dokument DS-7 dostavljen zajednički dokument za sve tri djelatnosti (proizvodnja, distribucija i snabdjevanje) za 2005. godinu. *Traži se dostavljanje dokumentacije za baznu godinu i za 2006. godinu.*
45. Dokument DS-8 dostavljen zajednički dokumenti za sve tri djelatnosti te konsolidovani finansijski izvještaji za godine koje su završile 31. decembra 2004. i 2003. godine zajedno s izvještajem nezavisnog revizora. *Traži se dostavljanje zahtjevane dokumentacije za baznu godinu i za 2006. godinu.*
46. Dokument DS-9 nije dostavljen dokument. *Traži se dostavljanje dokumentacije za baznu godinu i za 2006. godinu sa popratnim obrazloženjima.*
47. Dokument DS-10 nije dostavljen. Ako se u tekućoj ili narednoj godini bude obavljala revalorizacija, dostaviti izvještaje.
48. Dokument DS-11 nije dostavljen. *Traži se dostavljanje dokumentacije za baznu godinu i predračun za 2006. godinu sa popratnim obrazloženjima.*
49. Dokument DS-12 nije dostavljen. *Traži se dostavljanje dokumentacije za baznu godinu i za 2006. godinu sa popratnim obrazloženjima.*
50. Dokument DS-13 dostavljen po distributivnim jedinicama za 2004. godinu, nije izdvojeno snabdijevanje. *Traži se dostavljanje zahtjevane dokumentacije za baznu godinu i za 2006. godinu za djelatnost snabdijevanja.*
51. Dokument DS-14 dostavljen pregled broja zaposlenika po distribucijama i stepenu stručne spreme.
52. Dokument DS-15 dostavljen podaci po distribucijama (neto količina ele.energije) i plan isporuke kupcima na VN naponu.
53. Dokument DS-16 nije dostavljen. *Traži se dostavljanje zahtjevane dokumentacije za baznu godinu i za 2006. godinu za djelatnost snabdijevanja.*
54. Dokument DS-17 dostavljen nepotpun. Potrebno je tabelu dopuniti traženim podacima i uskladiti vrijednosti sa istorodnim podacima. *Traži se dostavljanje*



*zahtjevane dokumentacije za baznu godinu i za 2006. godinu za djelatnost snabdijevanja.*

55. Dokument DS-18 nije dostavljen. *Traži se dostavljanje zahtjevane dokumentacije za baznu godinu i za 2006. godinu za djelatnost snabdijevanja.*
56. Dokument DS-19 nije dostavljen. *Traži se dostavljanje zahtjevane dokumentacije za baznu godinu i za 2006. godinu za djelatnost snabdijevanja.*
57. Dokument DS-20 dostavljen nepotpun. *Traži se dostavljanje precizno popunjene zahtjevane dokumentacije za baznu godinu i za 2006. godinu za djelatnost snabdijevanja, kao i izvještaj o isporuci električne energije direktnim kupcima na 110 kV naponu..*
58. Dokument DS-21 dostavljen. *Traži se dostavljanje zahtjevane dokumentacije za baznu godinu i za 2006. godinu za djelatnost snabdijevanja.*

Povodom navedenog Obavještenja o nedostacima, podnosilac zahtjeva je FERK-u dostavio Dopis zaprimljen u FERK dana 2.11.2005. godine pod brojem 07-02-647-03/19/05 i 07-02-647-03/20/05. Polazeći od obima zahtjeva FERK-a u pogledu nedostajuće dokumentacije, koji traže ne samo kompletiranje dokumentacije, nego i mnogo detaljnija obrazloženja, kalkulacije i procjene, navodeći da unutar postojećih elektroprivrednih društava nije izvršeno računovodstveno i funkcionalno razdvajanje, tako da u svojim evidencijama ne raspolaže značajnim brojem podataka na način na koji FERK to traži, kao i da je za utvrđivanje metodologije procjene traženih podataka, njihovu verifikaciju i primjenu za izračun potrebno dosta vremena, te da je dani rok od osam dana za kompletiranje dokumentacije vrlo kratak, i moli da mu se odobri produženje tog roka za dodatnih 15 dana.

U ostavljenom roku od osam dana od dana prijema Obavještenja o nedostacima, podnosilac zahtjeva je FERK-u dostavio Dopis zaprimljen u FERK pod brojem 07-02-647-04/19/05 i 07-02-647-04/20/05 dana 09.11.2005. godine, uz koji je dostavio dio tražene dokumentacije i podataka, a za nedostajući dio dao posebna objašnjenja. U istom Dopisu, podnosilac zahtjeva navodi da u Javnom preduzeću Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.- Sarajevo funkcionalno i knjigovodstveno razdvajanje među djelatnostima nije izvršeno, pa su Zahtjevi rađeni na osnovuraspoloživih podataka što je u skladu s čl. 68. Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke FERK-a, te da su uz Zahtjeve svi dokumenti koji se odnose na prethodno razdoblje dostavljeni u izvornom obliku, odnosno u obliku u kakvom su verificirani od nadležnih organa podnosioca zahtjeva (Nadzorni odbor, Skupština dioničara, Vlada FBiH), kao i da su podaci za 2006. godinu, koji u suštini predstavljaju dio preliminarog Plana poslovanja Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo za 2006. godinu, analitički razdvojeni po zahtjevanoj metodologiji iz Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke FERK-a, uz korištenje odgovarajućih procjena čiji su ključevi u FERK ranije dostavljeni.

U Dopisu je navedeno (dio dopisa koji se odnosi na distribuciju i snabdijevanje):

1. Izjava tačnosti podataka dostavljena u skladu sa Pravilnikom.





2. Navod da uz dokument o važećoj tarifi nisu dostavljeni podaci o tarifnim stavovima, nije tačan. Svi traženi podaci dostavljeni uz dopis od 30.09.2005. godine, odvojeno za sve tri djelatnosti.
3. Tačan je navod da uz zahtjev nisu dostavljeni iznosi tarifnih stavova (sezonsko i dnevno tarifiranje), već su dostavljene samo prosječne godišnje cijene po grupama i kategorijama potrošnje odvojeno po proizvodnim jednicama i djelatnostima. Tarifne stavove ćemo biti u mogućnosti dostaviti nakon što iste verificira Nadzorni odbor koji je po predmetnom pitanju zatražio mišljenje vlasnika kapitala (Vlada Federacije BiH – FMERI). Nadamo se da ćemo isto dostaviti u najskorije vrijeme.
4. Prijedlog promjene dizajna tarife će biti obrazložen uz dostavu zahtjeva za tarifne stavove kao što je dato u tački 3. istog dopisa dio za proizvodnju
5. Isti komentar kao u tački 5. istog dopisa dio za proizvodnju
6. U prilogu vam se dostavljaju tabele DD-2 – Bilans stanja elektrodistributivnih dijelova Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. - Sarajevo za godine 2001, 2002, 2003, 2004, kao i na dan 30.06.2005. godine.
7. Bilanse uspjeha Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. - Sarajevo za godine 2001. – 2005. godine možete pronaći u Izvještajima o poslovanju.
8. Isti komentar kao u tački 8. istog dopisa dio za proizvodnju
9. Isti komentar kao u tački 9. istog dopisa dio za proizvodnju
10. Isti komentar kao u tački 10. istog dopisa dio za proizvodnju
11. Isti komentar kao u tački 11. istog dopisa dio za proizvodnju
12. Isti komentar kao u tački 12. istog dopisa dio za proizvodnju
13. Obzirom da stalna sredstva Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. - Sarajevo nisu bila licencirana niti računovodstveno razdvojena tokom cjelokupnog obuhvatnog perioda niti je proces licenciranja završen, tabela DD-9 nije ni mogla biti popunjena kako je njenom formom zahtijevano, već je ona popunjena na najbolji mogući način prema dostupnim podacima sa stanjem s krajem 2004. godine. Smatramo da će ova tabela moći biti ispravno popunjena samo kada djelatnosti unutar distributivnih jedinica budu potpuno računovodstveno razdvojene i nadamo se da ćete uvažiti ovu činjenicu. U tabeli potrebnog prihoda su izvršena podešavanja regulatorne osnovice za 2006. godinu gdje su u obzir uzeti procjenjena amortizacija koja će se obračunati tokom 2005. godine i procjena vrijednosti sredstava u pripremi na kraju 2005. i tokom 2006. godine, gdje se ova procjena treba zaista smatrati kao okvirna, obzirom da nije još završena 2005. godina niti je donesen Plan poslovanja za naredni period. Obzirom da je u tabeli potrebnog prihoda iskazan potreban prihod za 2006. godinu, a u tabeli DD-9 pregled licenciranih sredstava sa kraja 2004. godine, sasvim je logično da su se javile navedene razlike u vrijednostima između ove dvije tabele.
14. Isti komentar kao u tački 16. istog dopisa dio za proizvodnju
15. Isti komentar kao u tački 48. istog dopisa dio za proizvodnju
16. Isti komentar kao u tački 49. istog dopisa dio za proizvodnju
17. Isti komentar kao u tački 19. istog dopisa dio za proizvodnju





18. Isti komentar kao u tačkama 20. i 21. istog dopisa dio za proizvodnju
19. Isti komentar kao u tačkama 20. i 21. istog dopisa dio za proizvodnju
20. Isti komentar kao u tački 22. istog dopisa dio za proizvodnju
21. Dokument DD-15 je dostavljen.
22. Isti komentar kao u tački 9. istog dopisa dio za proizvodnju
23. Tabela DD-17-2- nije popunjena budući da u Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. –Sarajevo ne postoje kvalifikovani kupci, te nije bilo ni mogće popuniti navedenu tabelu.
24. Tražene podatke o ostvarenoj proizvodnji u malim hidroelektranama možete naći u Izvještajima o ostvarenju elektroenergetskog bilansa.
25. Isti komentar kao u prethodnoj tački.
26. Tabela DD-20 je dostavljena kao Plan za 2006. godinu i ne sadrži podatke planirane isporuke električne energije po Ugovorima, budući da ugovaranje za 2006. godinu tek treba da uslijedi.
27. Podatke za 2002. i 2003. godinu možete naći u Izvještaju o ostvarenju elektroenergetskog bilansa za navedene godine.
28. Dokument DD-22 je dostavljen sa podacima o planiranim gubicima električne energije za 2006. godinu. Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. – Sarajevo ne vodi evidencije ni u planskoj ni u izvještajnoj kategoriji o gubicima snage, niti smatramo to potrebnim. Ostale tražene podatke možete naći u Izvještajima o ostvarenju elektroenergetskog bilansa za sve godine obuhvatnog perioda.
29. Isti komentar kao u prethodnoj tački.
30. Dostavljena vam je popunjena tabela DD-24 o vršnom opterećenju distributivne mreže u 2004. godine. Nije moguće dati podatke o udjelu opterećenja pojedinih kategorija potrošača po naponskim nivoima, te vršnom opterećenju sistema po kategorijama i grupama kupaca, te vam iz tih razloga te podatke ne možemo dostaviti.
31. Tabelu DD-25 – Neistovremeno vršno opterećenje (vrhovi opterećenja, kategorija potrošača prema stvarnom vremenu nastanka za tu kategoriju) ne možemo popuniti zato što ne raspolažemo tim podacima niti za isti možemo dati nekakvu procjenu.
32. Tabelu DD-26 – Termin plan zastoja distributivnih objekata za 2006. godinu ne možemo dostaviti zbog obimnosti. Takođe, ne vidimo potrebu da tražite ovaj dokument za tarifni postupak.
33. U prilogu vam se dostavljaju popunjene tabele DD-27 o ostvarenju isporuke električne energije po mjesecima za 2002, 2003, 2004. godinu, kompletirane sa podacima o isporučenoj energiji za kupce na 110 kV naponskom nivou.
34. Dokument DD-28 smo vam dostavili sa podacima za 2004. Godinu i to u dva dana 01.05. i 07.01. Isti podaci obzirom da su promjenjivog karaktera mogu se za svaki odgovarajući termin po želji izvesti iz Izvještaja o ostvarenju elektroenergetskog bilansa. Ne smatramo ove podatke uopšte bitnim u postupku određivanja tarifa.



35. Dokument D.D.-29 smo vam dostavili kao prosječno satno opterećenje distributivnih kupaca. Ne raspolažemo odvojenim podacima o satnom opterećenju po kategorijama potrošnje.
36. Dostavili smo vam kopije kompletnih baza tehničkih podataka sa kojima raspolažemo, te smatramo da smo u potpunosti ispunili zahtjeve iz Pravilnika, iako nam uopšte nije jasno zbog čega se ovi podaci traže u tarifnom postupku.
37. Isti komentar kao u prethodnoj tački.
38. Isti komentar kao u tački 5. istog dopisa dio za proizvodnju
39. Isti komentar kao u tački 70. istog dopisa dio za proizvodnju Napominjemo da zbog neizvršenog knjigovodstvenog razdvajanja ne možemo dati odvojene podatke o bilansu stanja za djelatnost snabdijevanja.
40. Dokument DS-3 je dostavljen. Smatramo da smo dostavili i ključeve kod razdvajanja distribucije i snabdijevanja, a za eventualna pojašnjenja stojimo na raspolaganju.
41. Isti komentar kao u tački 8. istog dopisa dio za proizvodnju
42. Isti komentar kao u tački 9. istog dopisa dio za proizvodnju
43. Isti komentar kao u tački 10. istog dopisa dio za proizvodnju
44. Isti komentar kao u tački 11. istog dopisa dio za proizvodnju
45. Isti komentar kao u tački 12. istog dopisa dio za proizvodnju
46. Dokument DS-9 nismo dostavili obzirom da nije izvršeno knjigovodstveno razdvajanje. Podaci o licenciranim sredstvima su dati zajedno sa djelatnosti distribucije u okviru elektrodistributivnih dijelova.
47. Isti komentar kao u tački 16. istog dopisa dio za proizvodnju
48. Isti komentar kao u tački 19. istog dopisa dio za proizvodnju
49. Isti komentar kao u tačkama 20. i 21. istog dopisa dio za proizvodnju
50. Isti komentar kao u tački 22. istog dopisa dio za proizvodnju
51. Dokument DS-14 je dostavljen.
52. Dokument DS-15 je dostavljen.
53. Dokument DS-16 se ne može dostaviti budući da u FBiH još uvijek ne postoje kvalificirani kupci.
54. U prilogu vam se dostavlja upotpunjena tabela DS-17.
55. Dokument DS-18 nije moguće napraviti budući da do sada u Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. – Sarajevo nije vršeno odvojeno knjiženje utroška materijala za obradu, fakturisanje i naplatu računa za električnu energiju.
56. Dokument DS-19 nije moguće napraviti budući da do sada u Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. – Sarajevo nije vršeno odvojeno knjiženje troškova radne snage za obradu, fakturisanje i naplatu računa za električnu energiju.
57. U prilogu vam se dostavljaju podaci o broju kupaca električne energije za 2002, 2003. i 2004. godinu.

Dana 24.11.2005. godine Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo dostavila je FERK-u pod brojem 07-02-769-06/23/05 prijedlog tarifnih stavova po kategorijama i tarifnim elementima. U ovom dopisu podnosilac zahtjeva



navodi da primjenjujući različite pristupe su pripremljene četiri varijante tarifnih stavova sa različitim obimom korekcija cijena te odgovarajuće tarifne tabele sa stavovima po kategorijama i elementima. Pored toga data su dva dizajna tarifnih tabela: u formi koja odgovara dosadašnjem izgledu (klasični dizajn) i u formi koja prikazuje elemente po djelatnostima (kako je dato u Pravilniku za tarifnu metodologiju i tarifne stavove). Navedeni prijedlog podnosioca zahtjeva nalazi se u Prilogu broj 2. ovog izvještaja.

## **V. TOK FORMALNE RASPRAVE**

### **A. Pripremna rasprava**

Dana 16.11.2005. godine održana je pripremna rasprava za formalnu raspravu po zahtjevu za odobrenje tarifa za djelatnost distribucije električne energije br. 07-02-647/19/05 od 1.10.2005. godine i zahtjevu za odobrenje tarifa za djelatnost snabdijevanja električne energije br. 07-02-647/20/05 od 1.10.2005. godine, za koje je Zaključkom br. 05-07-745-05/05 od 8.11.2005. godine spojen postupak i određeno da će se po navedenim zahtjevima za djelatnost snabdijevanja i djelatnost distribucije dalje voditi jedinstveni postupak, pod novim brojem protokola 07-02-769/23/05, u prisustvu ovlaštenih predstavnika podnosioca zahtjeva Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, članova FERK-a, osoblja FERK-a, i Voditelja postupka. U pozivu za pripremnu raspravu podnosilac zahtjeva je pozvan da do 14.11.2005. godine u FERK dostavi prijedlog plana za podnošenje i davanje odgovora za informacijama kao i prijedlog pitanja koja će se obrađivati na pripreмноj raspravi, dokaza i ostalih proceduralnih pitanja kao što su utvrđivanje tarife za korištenje distributivnog sistema i tarife snabdijevanja, stavljajući akcenat na troškove i alokaciju troškova zajedničkih poslova, mogućeg povrata, strukture zaposlenih, poslove inženjeringa, tehničke gubitke u distributivnim mrežama i postrojenjima, učešće pojedinih kategorija potrošnje u vršnom opterećenju sistema, maksimalna opterećenja pojedinih kategorija potrošnje, način i uslovi preuzimanja električne energije iz distributivnih HE, MHE i industrijskih elektrana, te ugovore sa istima.

Do 14.11.2005. godine podnosilac zahtjeva nije dostavio navedeno.

Kako bi se utvrdio potreban prihod za djelatnost distribucije i djelatnost snabdijevanja, kao osnova za utvrđivanje tarifnih stavovava za 2006. godinu, Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, FERK mora razmotriti potreban prihod podnosioca zahtjeva za 2006. godinu, uključujući sve troškove sadržane u potrebnom prihodu kao i iznos regulatorne osnovice i stope povrata na regulatornu osnovicu. Dostavljeni podaci od strane podnosioca zahtjeva koji potkrepljuju ovaj zahtjev ne sadrže sve podatke potrebne FERK-u kako bi utvrdio troškove i potreban prihod sa određenim nivoom sigurnosti. U skladu s tim



osoblje FERK-a je podnijelo Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo nekoliko zahtjeva za informacijama koje će biti predmet rasprave na formalnoj raspravi kako slijedi:

Pitanje broj 1:

Kod usporedbe planiranih troškova za 2006. godinu sa ukupnim ostvarenim troškovima iz 2004. godine došlo se do zaključka da su troškovi materijala u 2006. godini porasli u odnosu na 2004. godinu (27,2%). Obrazložiti razloge ovog porasta.

Pitanje broj 2:

U tabeli DS-17 Plan utroška materijala za obradu i fakturisanje, potrebno je da potkrijepite obrazloženjem na osnovu Ugovora iz 2004. po kojima su pokrivena nabavke materijala ili korištenje usluga.

Pitanje broj 3:

U 2006. godini u odnosu na 2004. godinu došlo je do porasta troškova usluga (14,8%). Obrazložiti razloge zbog kojih je došlo do ovog porasta.

Pitanje broj 4:

U 2006. godini, došlo je do određenog pada troškova amortizacije u odnosu na iste troškove u 2004. godini. Na osnovu kojih pokazatelja FERK može vidjeti pad ovih troškova.

Pitanje broj 5:

Obziromna planirano smanjenje broja zaposlenih u 2006. godini u odnosu na 2004. godinu, obrazložiti porast troškova radne snage (4,2%), u djelatnosti distribucije i snabdijevanja?

Pitanje broj 6:

U tabeli DD-15 dostavljena je kvalifikaciona struktura zaposlenih. Da li stvarna organizaciona struktura svake pojedine distribucije odgovara pregledu zaposlenih po organizacionim jedinicama unutar jedne ED dostavljenih u tabeli DD-15? Dostaviti organizacionu šemu djelatnosti distribucije i djelatnosti snabdijevanja.

Pitanje broj 7:

U 2006. godini u odnosu na 2004. godinu došlo je do pada troškova dažbina analizirajući ove troškove ukupno po distribucijama sa snabdjevanjem. Na osnovu kojih pokazatelja FERK može vidjeti pad ovih troškova.

Pitanje broj 8:

U Predračunu potrebnog prihoda za 2006. godinu pod stavkom alokacija troškova zajedničkih poslova nalazi se određeni iznos neto troškova direkcije i dijela preduzeća. Zbog nedostatne dokumentacije nisu se mogli pronaći pouzdani pokazatelji ovih troškova. Obrazložiti ove troškove.



Pitanje broj 9:

Troškove osiguranja lica, imovine i vozila prikazani u troškovima, potrebno je potkrijepiti Ugovorima sa osiguravajućim kućama?

Pitanje broj 10:

Prilikom provedbe navedenih analiza uočeno je da su ostali prihodi (prihod od prodaje materijala i usluga, prihod od finansiranja i stavka ostali prihodi) znatno umanjeni u 2006. godini u odnosu na 2004. godinu (33,5%). Obrazložiti razloge ovog umanjenja.

Pitanje broj 11:

U predračunu potrebnog prihoda za 2006. godinu u strukturi regulatorne osnovice primjećen je iznos licenciranih sredstava u upotrebi čiji iznos se pouzdano ne može utvrditi na osnovu dostavljenih izvještaja. Obrazložiti navedene iznose i dati odgovarajuća pojašnjenja.

Pitanje broj 12:

U predračunu potrebnog prihoda za 2006. godinu navedene su značajne vrijednosti sredstava u pripremi. Obrazložiti navedene iznose uz pripadajuće ciljeve za navedena sredstva.

Pitanje broj 13:

U dostavljenom predračunu potrebnog prihoda za 2006. godinu primjećeno je da je povrat na regulatornu osnovicu dobiven na drugačiji način od načina izračuna ove veličine navedene u Pravilniku za tarifnu metodologiju i tarifne postupke. Dati odgovarajuće obrazloženje zašto je iznos povrata izračunat u suprotnosti sa Pravilnikom za tarifnu metodologiju i tarifne postupke.

Pitanje broj 14:

U dostavljenom predračunu za 2006. godinu potrebnog prihoda nisu označene vrijednosti strukture kapitala. Tražimo objašnjenje i vrijednosti za stavke u strukturi kapitala. Ostaje li na FERK-u da izvrši procjenu udjela vlasničkog kapitala i pozajmljenog kapitala.

Pitanje broj 15:

U dostavljenom predračunu za 2006. godinu potrebnog prihoda nisu označene sve tražene vrijednosti umanjenja osnovice. Navesti odgovarajuća obrazloženja.

Pitanje broj 16:

U dostavljenim dokumentima je naglašeno da je izvršena ponovna procjena vrijednosti osnovnih sredstava ali nije verificirana od strane nadležnih organa i da će rezultat procjene imati značajne efekte na finansijske iskaze. U kojoj se fazi nalazi verifikacija procjene. Dati odgovarajuće obrazloženje kada će biti dostavljeni podaci o procjeni s obzirom da je naglašeno da će procjena imati značajne efekte na finansijske iskaze.





Pitanje broj 17:

U distribucijama Bihać, Mostar, Tuzla i Zenica u podjeli djelatnosti navedena je djelatnost inženjeringa. Koje vrste poslova i za koje djelatnosti radi inženjering? Da li su poslovi inženjeringa u ED Sarajevo pod ostalim djelatnostima?

Pitanje broj 18:

U izračunu cijene za distributivni kapacitet po kategorijama potrošnje koji način i koji podatak je korišten kao pokazatelj udjela snage pojedinih kategorija u ukupnom vršnom opterećenju sistema?

Pitanje broj 19:

Podaci o broju kupaca dostavljeni su za 2005. godinu. Ne raspolažemo sa podacima o planiranom broju kupaca za 2006. godinu. Pitanje, koji broj kupaca predviđate po kategorijama u planu za 2006. godinu?

Pitanje broj 20:

Evidentno je povećanje gubitaka u 2006. godini. Postoji li plan po kojim je definisana dinamika smanjenja gubitaka i stepen ulaganja sredstava na smanjenju istih?

Pitanje broj 21:

Koliki su ukupni troškovi koje Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.- Sarajevo ima radi preuzimanja el. energije iz MHE i industrijskih elektrana (podatke navesti po svim pojedinim elektranama, sa preuzetim količinama energije)? Koje distributivne HE Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. - Sarajevo ima u svom vlasništvu? Koliki je prihod, trošak od distributivnih HE? Da li su male elektrane kod Fojnice ušle u 2005. godinu (Jezernica, Mujaković, Majdan i Botun)? Traže se ugovori koje Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.- Sarajevo ima sklopljene sa mini hidroelektranama i industrijskim elektranama?

Podnosilac zahtjeva na pripremnoj raspravi nije predložio pitanja za raspravljanje i izvođenje dokaza na formalnoj raspravi.

Na pripremnoj raspravi voditelj postupka je podnosiocu zahtjeva ostavio rok da do subote 21.11.2005. dostavi podatke u smislu diskusija po navedenim pitanjima u FERK, s tim da to ne isključuje mogućnost da na formalnoj raspravi strane u postupku iznesu dodatne dokaze i činjenice vezane za predmet raspravljanja.

Zapisnik sa pripreme rasprave je sastavni dio ovog izvještaja (Prilog broj 3. ovog izvještaja).



## **B. Formalna rasprava**

Dana 23.11.2005. godine s početkom u 9:00 sati, u sjedištu FERK-a, održana je formalna rasprava po zahtjevu za odobrenje tarifa za djelatnost distribucije električne energije br. 07-02-647/19/05 i zahtjevu za odobrenje tarifa za djelatnost snabdijevanja električnom energijom br.07-02-647/20/05 od 01.10.2005. godine, podnesenom od strane Javnog preduzeća Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. - Sarajevo, za koje je Zaključkom br.05-07-745-05/05 od 08.11.2005. spojen postupak i vodi se pod novim brojem 07-02-769/23/05, u prvom tarifnom postupku, u prisustvu ovlaštenih predstavnika podnosioca zahtjeva Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.- Sarajevo, umješača Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar, umješača „Udruženje za zaštitu interesa potrošača“ Sarajevo, članova FERK-a zaposlenika FERK-a, i Voditelja postupka.

Na formalnoj raspravi je konstatovano da je FERK dana 21.11.2005. godine pod brojem 07-02-769-05/23/05 od podnosioca zahtjeva zaprimio: Kriterije procjene plana troškova materijala za obradu, fakturisanje i naplatu računa električne energije, Organizaciona šema podnosioca zahtjeva, Dio ugovora o osiguranju Automobilske odgovornosti, Dopunski uslovi za kolektivno kombinovano osiguranje radnika od posljedica nesretnog slučaja i Opće uvjete za osiguranje osoba od posljedica nesrednog slučaja, te Ugovor o kupovini el. energije od industrijske elektrane „Natron- Hayat“ d.o.o. Maglaj za 2005. godinu, i pod brojem 07-02-769-04/23/05 zaprimio odgovore na sva pitanja postavljena na pripremnoj raspravi. Odgovori podnosioca zahtjeva na pitanja postavljena na pripremnoj raspravi su u Prilogu broj 4. ovog izvještaja.

Dalje, na formalnoj raspravi umješač „Udruženje za zaštitu interesa potrošača“ Sarajevo, postavilo je sljedeća pitanja:

1. Mjerni instrumenti:
  - a. Da li će FERK propisati standard mjernih instrumenata prilikom dodjele licenci?
  - b. Da li će se riješiti također dodjelom licence vlasništvo nad mjernim instrumentom?
  - c. Da li će biti riješen sistem baždarenja?
  - d. Da li će se donijeti neka odluka o izmještanju mjernih instrumenata iz stanova?
2. Napon, garancije ( moguće odštete električnih aparata-udari)
3. Ugovoreni odnos sa korisnicima
4. Kako se naplaćuje, putem koje stavke u računu isporuke građanima se naplaćuje javna rasvjeta? Trenutno se naplaćuje putem stavke obračunata snaga?
5. Godina 2001, 2002, 2003. obračunska snaga je bila po 3 KM za domaćinstva sada je 4 KM?
6. Udruženje potrošača ne može da dođe do prave infomacije zašto je cijena za pravna lica duplo skuplja od cijene fizičkih lica? Veliki je problem u Sarajevskom kantonu i drugim kantonima kada su u pitanju mali privrednici i preduzeća od strateškog interesa za građane, prije svega proizvodnja hljeba?



7. Na osnovu kog zakona Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. - Sarajevo automatizmom naplaćuje kamate kad jedino sud može dati nalog za isplatu kamata i na osnovu kog pravilnika se naplaćuje kazna za ponovno priključenje u iznosu od 18 KM.

8. Opomene uz račun-ispravnost tog načina

9. Od 1996. do 2000. na bazi donacija 513 miliona dolara donirano je elektroprivredama u BiH. Da li se i oni računaju jednim dijelom u cijenu koštanja el. energije?

10. Da se pri dodjeli licence računa na ekologiju kod proizvođača.

11. Koliki su LD zaposlenika elektroprivrede?

Na formalnoj raspravi strane u postupku su se usuglasile da su pitanja koje je umješač „Udruženje za zaštitu interesa potrošača“ Sarajevo pod brojem: 1, 2, 3, 8. i 10. nisu vezane za predmet raspravljanja i da se umješač za ista može uključiti u buduće javne rasprave po tim pitanjima koja FERK bude organizio. Za pitanje broj 11. umješač je upućen da podatke o prosječnoj plati podnosioca zahtjeva može naći u finansijskim izvještajima podnosioca zahtjeva i u revizorskim izvještajima, a svi ovi izvještaji su javni dokumenti.

Na formalnoj raspravi raspravljalo se o pitanjima umješača „Udruženje za zaštitu interesa potrošača“ Sarajevo, kako je navedeno u zapisniku sa formalne rasprave (Prilog broj 5. ovog izvještaja) i to o pitanjima broj 4, 5, 6, 7. i 9.

Na osnovu zapisnika sa pripreme rasprave i podnesenog odgovora podnosioca zahtjeva, osoblje FERK-a i podnosilac zahtjeva su na formalnoj raspravi utvrdili da ne postoji spor o pitanjima koja su na pripremljenoj raspravi označena pod sljedećim brojevima 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 16, 17, 19 i 21.

Na formalnoj raspravi raspravljalo se o spornim pitanjima definisanom kao u zapisniku sa pripreme rasprave.

### **Pitanje broj 1.(pitanje br. 1. sa pripreme rasprave):**

Kod usporedbe planiranih troškova za 2006. godinu sa ukupnim ostvarenim troškovima iz 2004. godine došlo se do zaključka da su troškovi materijala u 2006. godini porasli u odnosu na 2004. godinu (27,2%). Obrazložiti razloge ovog porasta. S obzirom da ste u 2006. godini planirali veće aktivnosti na održavanju, a u cilju opravdavanja troškova materijala, potrebno je dostaviti plan aktivnosti na održavanju za 2006. godinu, sa obrazloženjima?



**Argumenti, činjenice i dokazi, te tok rasprave po ovom pitanju zabilježeni su u zapisniku sa formalne rasprave održane 23.11.2005. godine koji je sastavni dio ovog izvještaja (Prilog broj 5. ovog izvještaja).**

Podnosilac zahtjeva je istakao kako se plan troškova za 2006. godinu radio na bazi plana troškova materijala za 2005. godinu, za koju je planirano da troškovi materijala distributivnih dijelova ukupno iznose 13,3 mil. KM, dok ostvareni troškovi materijala istih dijelova u 2004. godini iznose 11,3 mil. Ovo povećanje je rezultat povećanja planiranih aktivnosti na održavanju i s tim u vezi troškova materijala za održavanje što je opisano na str. 17 (bilješka 3) Plan poslovanja za 2005. godinu. Sličan trend povećanja je predviđen i za 2006. godinu, obzirom da nadležni u distributivnim dijelovima konstantno ističu da su sredstva predviđena planom nedovoljna za kvalitetno održavanje distributivne mreže i postrojenja. Podnosilac zahtjeva je dalje istakao kako u obzir treba uzeti i da se distributivna mreža kontinuisano proširuje i da se povećava distributivna potrošnja. Slični razlozi su i za povećanje ostalih troškova materijala gdje je jedan od razloga i porast cijena goriva za vozila koja se koriste u distributivnim dijelovima.

Podnosilac zahtjeva je također naglasio kako je poslovnom politikom preduzeća utvrđeno da su izdvajanja za potrebe održavanja i u proizvodnji i u distribuciji nedovoljna i da je predviđeno postepeno povećanje izdvajanja za potrebe održavanja, što je navedeno i u Planu poslovanja za 2005. godinu, te da je ovaj procent povećanja podnošljiv i da odgovara stvarnim potrebama. Istakao je da je zahtjev za odobrenje tarifa temeljio na procjenama plana poslovanja 2006. godine koji je sastavljen samo za potrebe prvog tarifnog postupka, detaljnog plana aktivnosti na povećanju troškova nema i moći će ga napraviti tek nakon utvrđivanja plana poslovanja. Podnosilac zahtjeva je naglasio činjenicu, kako je Pravilnikom za tarifnu metodologiju predviđeno da se prvi tarifni postupak može voditi Na osnovu raspoloživih podataka, kao i procjene što je i učinio.

**Prilikom razmatranja obrazloženja podnosioca zahtjeva po ovom pitanju uzeli smo u obzir činjenicu da se distributivna mreža kontinualno proširuje i da se povećava distributivna potrošnja, kao i činjenicu da se u prethodnom periodu nedovoljno ulagalo u distributivnu mrežu, te je stoga u prilično lošem stanju. Troškovi materijala su iskazani na bazi plana troškova materijala za 2005. godinu, a iskazano povećanje je rezultat povećanja planiranih aktivnosti na održavanju, pošto je izdvajanje za potrebe održavanja nedovoljno da se osiguraju standardi kvalitete. Smatramo da se opravdanost iskazanih troškova kreće u razumnim granicama, ali isto tako smatramo da podnosilac zahtjeva svako povećanje troškova treba argumentirati planom sa obrazloženjem. Činjenicu da podnosilac zahtjeva nije donio plan aktivnosti na održavanju distributivne mreže i postrojenja, promatramo u okviru svih okolnosti u kojima se provodi prvi tarifni postupak, ali za sve buduće tarifne postupke sasvim je jasno da ove troškove treba pravdati u skladu sa usvojenim planom aktivnosti na održavanju distributivne mreže i postrojenja.**



### **Pitanje broj 2.(pitanje br.3. sa pripreme rasprave):**

U 2006. godini u odnosu na 2004. godinu došlo je do porasta troškova usluga (14,8%). Obrazložiti razloge zbog kojih je došlo do ovog porasta.

Obzirom da ste u 2006. godini planirali veće aktivnosti na održavanju, a u cilju opravdavanja troškova usluga, potrebno je dostaviti plan aktivnosti na održavanju za 2006. godinu, sa obrazloženjima.

**Argumenti, činjenice i dokazi, te tok rasprave po ovom pitanju zabilježeni su u zapisniku sa formalne rasprave održane 23.11.2005. godine koji je sastavni dio ovog izvještaja (Prilog broj 5. ovog izvještaja).**

Podnosilac zahtjeva ja praktično naveo iste razloge zbog kojih je došlo do porasta troškova usluga kao i za porast troškova materijala, koje je naveo i za pitanje broj 1.

**Po ovom pitanju naše je mišljenje slično prethodnom. Troškovi usluga su iskazani na osnovu plana troškova usluga za 2005. godinu, a označeno povećanje je rezultat povećanja planiranih aktivnosti na održavanju, s namjerom dovođenja distributivne mreže i postrojenja na zacrtane standarde kvalitete. Opravdanost iskazanih troškova kreće se u razumnim granicama, što ne isključuje sistematske analize planova održavanja, koje elektroprivredno društvo usvaja u narednoj godini o čemu će FERK voditi računa u narednom tarifnom postupku.**

### **Pitanje broj 3. (pitanje broj 8. sa pripreme rasprave)**

U Predračunu potrebnog prihoda za 2006. godinu pod stavkom alokacija troškova zajedničkih poslova nalazi se određeni iznos neto troškova direkcije i dijela preduzeća. Zbog nedostatne dokumentacije nisu se mogli pronaći sigurni pokazatelji ovih troškova. Obrazložiti ove troškova. Potrebno je dostaviti dokument putem koga se evidentiraju navedeni troškovi kako bi se mogao izvršiti valjani uvid u iste.

**Argumenti, činjenice i dokazi, te tok rasprave po ovom pitanju zabilježeni su u zapisniku sa formalne rasprave održane 23.11.2005. godine koji je sastavni dio ovog izvještaja (Prilog broj 5. ovog izvještaja).**

Podnosilac zahtjeva je na formalnoj raspravi dostavio tražene podatke u spis-Planirani troškovi i ostali prihodi direkcije javnog preduzeća s prilogom raspodjele troškova.





**Nakon uvida u podnesene podatke evidentno je da troškove zajedničkih poslova sačinjava određeni iznos neto troškova direkcije i dijela preduzeća, kao i da se opravdanost iskazanih troškova kreće u razumnim granicama.**

**Pitanje broj 4.(pitanje br.11. sa pripreme rasprave):**

U predračunu potrebnog prihoda za 2006. godinu u strukturi regulatorne osnovice primjećen je iznos licenciranih sredstava u upotrebi čiji iznos se pouzdano ne može utvrditi na osnovu dostavljenih izvještaja. Obrazložiti navedene iznose i dati odgovarajuća objašnjenja. Pošto je predračun potrebnog prihoda za 2006. godinu, a dostavljeni bilansi stanja i bruto bilansi su za prethodne godine, ne može se egzaktno doći do vrijednosti licenciranih sredstava u upotrebi navedenih u potrebnom prihodu za 2006. godinu. Potrebno je dostaviti odgovarajuća pojašnjenja. Jesu li brojila za el. energiju uključena u regulatornu osnovicu? Jesu li troškovi priključka ušli u regulatornu osnovicu?

**Argumenti, činjenice i dokazi, te tok rasprave po ovom pitanju zabilježeni su u zapisniku sa formalne rasprave održane 23.11.2005. godine koji je sastavni dio ovog izvještaja (Prilog broj 5. ovog izvještaja).**

Podnosilac zahtjeva je obrazložio da su kao osnovicu licenciranih sredstava uzimali iznos ukupnih stalnih sredstava iz kojeg su isključili stanove, sredstva van upotrebe, sredstva u pripremi, pa od tog iznosa oduzeli procijenjeni iznos amortizacije do kraja 2005. godine. Podnosilac zahtjeva je također istakao da nije izvršeno funkcionalno i računovodstveno razdvajanje, a samim tim, nije izvršena, niti je moguće napraviti, kvalitetna raspodjela vrijednosti stalnih sredstava prema djelatnostima. Isto tako nije moguće znatna sredstva koja se vode na nivou direkcije javnog preduzeća na adekvatan način raspodjeliti na djelatnosti preduzeća. Također, je istaknuto kako se brojila, što je sastavni dio priključka, vode kao odgođen prihod, te kao takva ne ulaze u regulatornu osnovicu.

**Tokom razmatranja obrazloženja podnosioca zahtjeva po ovom pitanju, ustanovili smo da je nabavna vrijednost licenciranih sredstava u upotrebi iskazana prema vrijednosti stalnih sredstava iz kojih su isključeni stanovi, sredstva van upotrebe i sredstva u pripremi, pa je od tog iznosa oduzet pripadajući iznos amortizacije do kraja 2005. godine. Također, ako imamo u vidu da u Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. -Sarajevo nije izvršeno funkcionalno i računovodstveno razdvajanje, uvažavamo konsataciju da nije moguće uraditi kvalitetne raspodjele vrijednosti stalnih sredstava, a samim tim niti dio sredstava koja se vode na nivou direkcije javnog preduzeća nije moguće na adekvatan način raspodjeliti na djelatnosti preduzeća. Smatramo da se opravdanost navedenih stavki kreće u razumnim granicama, imajući u vidu trenutno poznate elemente.**



**Pitanje broj 5.(pitanje br. 12. sa pripreme rasprave):**

U predračunu potrebnog prihoda za 2006. godinu navedene su značajne vrijednosti sredstava u pripremi. Obrazložiti navedene iznose uz pripadajuće ciljeve za navedena sredstva.

Opravdati značajno povećanje sredstava u pripremi, kao i mogućnost implementacije istih, ako se predhodnih godina realizovao znatno manji iznos. Dostaviti zbirni pregled fizičkih elemenata objekata koji su planirani za realizaciju kroz investiciono ulaganje za 2006. godinu?

**Argumenti, činjenice i dokazi, te tok rasprave po ovom pitanju zabilježeni su u zapisniku sa formalne rasprave održane 23.11.2005. godine koji je sastavni dio ovog izvještaja (Prilog broj 5. ovog izvještaja).**

Podnosilac zahtjeva je dao obrazloženje kako je razlog značajnih sredstava u pripremi rezultat velikog broja pokrenutih a nezavršenih investicionih projekata, čemu je veliki uzrok činjenica što je u distributivnoj djelatnosti izražen velik problem imovinsko-pravnih odnosa koji značajno usporavaju realizaciju investicija. Kada se svemu ovome pridoda i Zakon o javnim nabavkama, koji je unio kvalitet u nabavke, realizacija investicija je još više usporena. Sve ovo naprijed pomenuto su razlozi zašto se u knjigovodstvu pojavljuje povećan broj sredstava u pripremi.

Podnosilac zahtjeva je također istakao da zbirni pregled investicijskih objekata za 2006. godinu, u sklopu plana poslovanja, namjeravaju dostaviti FERK-u, ali tek u narednoj godini, po njegovom usvajanju.

**Uvažavajući naprijed navedeno, smatramo da se sredstva u pripremi kreću u razumnim granicama, a imajući u vidu činjenicu da se sistavne analize uz relevantne podatke očekuju u narednom tarifnom periodu, po dostavljanju usvojenog Plana poslovanja za 2006. godinu, sa zbirnim pregledom investicijskih objekata.**

**Pitanje broj 6.(pitanje br. 13. sa pripreme rasprave):**

U dostavljenom predračunu potrebnog prihoda za 2006. godinu primjećeno je da je povrat na regulatornu osnovicu dobiven na drugačiji način od načina izračuna ove veličine navedene u Pravilniku za tarifnu metodologiju i tarifne postupke.

Dati odgovarajuće obrazloženja zašto je iznos povrata izračunat u suprotnosti sa Pravilnikom za tarifnu metodologiju i tarifne postupke.

**Argumenti, činjenice i dokazi, te tok rasprave po ovom pitanju zabilježeni su u zapisniku sa formalne rasprave održane 23.11.2005. godine koji je sastavni dio ovog izvještaja (Prilog broj 5. ovog izvještaja).**



Podnosilac zahtjeva je dao obrazloženje, kako je postupio u skladu sa stavom 3. člana 16. Pravilnika koji kaže: „U početnom periodu, ponderisani prosječni trošak kapitala bit će sveden na ponderisani prosječni trošak duga“, s obzirom da se radi o početnom periodu primjene tarifne metodologije. Podnosilac zahtjeva je također pojasnio da kad se ovo matematički uvede u datu formulu u članu 16. stav 1. dobije se da je  $WACC = DI$ , te su stoga trošak duga na kredite iskoristili kao WACC za množenje regulatorne osnovice i dobijanje iznosa povrata, u skladu sa članom 13. Pravilnika. Također je na isti način postupljeno kod izračuna povrata, odnosno potrebnog prihoda za sve dijelove Društva i sve djelatnosti.

**Nakon provedenih uvida u dostavljenu dokumentaciju, zaključili smo da su dostavljeni dokumenti od Javnog preduzeća Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.- Sarajevo, sadržavali način izračuna povrata na regulatornu osnovicu, koji nije u skladu sa načinom koji je propisan Pravilnikom. Kako bi smo postupili u skladu sa Pravilnikom za tarifnu metodologiju i tarifne postupke, ova stavka potrebnog prihoda je korigovana u skladu sa zahtjevima Pravilnika. Prema tome, ponderirani prosječan trošak kapitala je izračunat na način da je stopa povrata na pozajmljena sredstva množena sa udjelom pozajmljenog kapitala u ukupnom kapitalu koji se odnosi na djelatnost distribucije i snabdijevanja. U skladu navedenom, povrat na regulatornu osnovicu je sa iznosa 19 478 580 KM sveden na iznos od 480 675 KM, za djelatnost distribucije, te sa iznosa od 868 320 KM sveden na iznos od 18 850 KM, u djelatnosti snabdijevanja.**

#### **Pitanje broj 7.(pitanje br. 14. sa pripreme rasprave):**

U dostavljenom predračunu za 2006. godinu potrebnog prihoda nisu naznačene vrijednosti strukture kapitala. Tražimo objašnjenje i vrijednosti za stavke u strukturi kapitala. Pošto se Pravilnikom o tarifnoj metodologiji i tarifnom postupku propisuje drugačiji način izračuna povrata od načina koji je koristilo Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.- Sarajevo, ove stavke je potrebno navesti.

**Argumenti, činjenice i dokazi, te tok rasprave po ovom pitanju zabilježeni su u zapisniku sa formalne rasprave održane 23.11.2005. godine koji je sastavni dio ovog izvještaja (Prilog broj 5. ovog izvještaja).**

Podnosilac zahtjeva je dao obrazloženje da se ovo pitanje nastavlja u najvećoj mjeri na prethodno razmatrano pitanje i obzirom da su smatrali da vrijednost kapitala nije bitna za izračun potrebnog prihoda kao konačan cilj date tabele, onda i iskazivanje navedenih vrijednosti nije bilo neophodno. Također je istakao da je to trenutno nemoguće izračunati s obzirom da nije izvršeno ni funkcionalno ni računovodstveno razdvajanje niti bi se za razliku od proizvodne djelatnosti mogao naći kvalitetan ključ za izračunavanje vrijednosti kapitala distributivne djelatnosti i snabdjevanja.



**Prilikom razmatranja ovog pitanja, a uvažavajući činjenicu da u Javnom preduzeću Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.- Sarajevo nije izvršeno funkcionalno i računovodstveno razdvajanje, saglasni smo sa konstatacijom da trenutno nije moguće uraditi kvalitetne raspodjele vrijednosti strukture kapitala. Uzimajući u obzir navedeno smatramo da se opravdanost navedenih stavki kreće u razumnim granicama, imajući u vidu trenutno poznate elemente, koji će se promijeniti u skladu sa provedbom Akcionog plana, o čemu će FERK tražiti podatke od podnosioca zahtjeva.**

**Pitanje broj 8.(pitanje br. 15. sa pripreme rasprave):**

U dostavljenom predračunu za 2006. godinu potrebnog prihoda nisu naznačene sve tražene vrijednosti umanjenja osnovice. Obrazložiti.

**Argumenti, činjenice i dokazi, te tok rasprave po ovom pitanju zabilježeni su u zapisniku sa formalne rasprave održane 23.11.2005. godine koji je sastavni dio ovog izvještaja (Prilog broj 5. ovog izvještaja).**

Podnosilac zahtjeva je obrazložio da je, s obzirom da nisu imali jasnu osnovicu kako to treba uraditi, izvršena procjena samo na osnovu neto vrijednosti. Također je konstatovano kako su postupili u skladu sa Pravilnikom, kojim je propisano da se, u slučaju neizvršenog funkcionalnog i računovodstvenog razdvajanja, podaci mogu dati na osnovu procjene, što je i učinjeno. Podnosilac zahtjeva je također istakao kako FERK, u skladu sa Pravilnikom, ima pravo svaki od dostavljenih podataka prihvatiti, odbiti ili prilagoditi također u skladu sa Pravilnikom.

**Tokom razmatranja obrazloženja podnosioca zahtjeva po ovom pitanju, ustanovili smo da vrijednosti umanjenja osnovice nisu precizirane, s obzirom da u Javnom preduzeću Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.- Sarajevo nije izvršeno funkcionalno i računovodstveno razdvajanje.**

**U skladu sa naprijed navedenim, smatramo da se opravdanost navedenih stavki kreće u razumnim granicama, imajući u vidu trenutno poznate elemente.**

**Pitanje broj 9.(pitanje br. 18. sa pripreme rasprave):**

Ako ste koristili elemente: sate punog opterećenja i rezultujući faktor opterećenja prema studiji Fichtnera, koju vrijednost ovih elementa ste računali po pojedinim kategorijama? Koji je novi broj kupaca planiran u 2006. godini?

Na osnovu fakturisanе snage kupcima kojima se istа mjeri, raspolazete sa podacima o istoj ostvarenoj u toku mjeseca. Dostaviti zbirni iznos fakturisanih anagažovanih snaga za kategorije kupaca kod kojih se iste mjere. Obuhvatni period potrebnih podataka 1.-12 .2004. godine. Prema raspoloživim informacijama djelatnost distribucije praktikuje prikupljati podatke na osnovu tzv. očitаnja Treća srijeda.



Podaci koje imate u bazama podataka koristili bi za analize udjela opterećenja po naponskim nivoima. Da li ste u mogućnosti i u kojem roku jedno kvalitetno očitavanje Treće srijede za jedno distributivno područje sa uključenim nivoima 35 kV i 10 kV dostaviti FERK-u?

**Argumenti, činjenice i dokazi, te tok rasprave po ovom pitanju zabilježeni su u zapisniku sa formalne rasprave održane 23.11.2005. godine koji je sastavni dio ovog izvještaja (Prilog broj 5. ovog izvještaja), kao i u dopisu Javnog preduzeća Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo od 29.11.2005. zaprimljenim u FERK-u pod brojem 07-02-769-07/23/05 (Prilog broj 6. ovog izvještaja).**

Podnosilac zahtjeva je dao obrazloženje da ni na kakav način nije izvršio podjelu učešća snage po određenim kategorijama opterećenja ni procjenu unutar određenih kategorija i grupa potrošača u ukupnom opterećenju sistema. Također je naglasio da su koristili samo učešće pojedinih grupa i kategorija potrošača u ukupnim troškovima na bazi podataka iz Fichtnerove studije. Dodao je da nisu nigdje vršili procjenu učešća kategorija i grupa potrošnje u ukupnom vršnom opterećenju sistema. Što se tiče broja kupaca u 2006. godini podnosilac zahtjeva se obavezao dostaviti odgovor pisanim putem, ističući porast oko 10.000 kupaca godišnje.

**Pravilnik za tarifnu metodologiju i tarifne postupke propisuje da se odredi učešće pojedinih kategorija i grupa potrošnje u ukupnom vršnom opterećenju sistema, kao i vršno opterećenje pojedinih kategorija i grupa potrošnje pri alokaciji troškova po kategorijama i grupama potrošnje.**

**Podnosilac zahtjeva nije odredio učešće vršnog opterećenja pojedinih kategorija i grupa potrošnje u ukupnom vršnom opterećenju, kao ni vršno opterećenje pojedinih kategorija i grupa potrošnje.**

**Saglasni smo da je teško utvrditi učešće opterećenja pojedinih kategorija i grupa potrošnje u ukupnom vršnom opterećenju sustava, kao i vršno opterećenje pojedinih kategorija i grupa potrošnje, bez instalisane potrebne mjerne opreme i praćenja mjerenih pokazatelja po vremenu i kategorijama i grupama potrošnje. Uvažavajući naprijed navedene činjenice, u prvom tarifnom postupku, mogu se prihvatiti obrazloženja podnosioca zahtjeva.**

**Podnosilac zahtjeva je dopisom od 29.11.2005. godine zaprimljenim u FERK-u pod brojem 07-02-769-07/23/05 dostavio broj kupaca po naponskim nivoima, iz kojeg se vidi da je ukupan broj kupaca u odnosu na baznu 2004. godinu veći za 6,6%. Također nas je obavijestio kako postojeća biling aplikacija u Javnom preduzeću Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.- Sarajevo ne omogućava jednostavno izlistavanje podataka o zbirnim iznosima fakturisane snage, te nam traženi podatak u trenutku izrade ovog izvještaja ne može dostaviti. I pored navoda podnosioca zahtjeva, smatramo da tražene podatke treba dostaviti što prije.**





**Pitanje broj 10.(pitanje br.20. sa pripreme rasprave):**

Da li je podnosilac zahtjeva kada je određivao tarifu za distributivni kapacitet uzeo u obzir i sa kojim procentom, gubitke u distributivnom sistemu,?

U tabelama DD23-1 i DD23-2 za plan gubitaka el. energije 2006. godine i izvještaj o gubicima energije za 2004. godinu u koloni 20 potrebno je ispraviti grešku za tabelu DD 23-2. Radi se o brojčano istim podacima iz tabele DD 23-1.

**Argumenti, činjenice i dokazi, te tok rasprave po ovom pitanju zabilježeni su u zapisniku sa formalne rasprave održane 23.11.2005. godine koji je sastavni dio ovog izvještaja (Prilog broj 5. ovog izvještaja), kao i u dopisu Javnog preduzeća Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.- Sarajevo od 24.11.2005. zaprimljenim u FERK-u pod brojem 07-02-769-06/23/05 (Prilog broj 2. ovog izvještaja).**

Podnosilac zahtjeva je naveo da nisu uzimali u obzir distributivne gubitke kod određivanja tarife za distributivnu mrežarinu kao i tarife za fiksne troškove po kupcu, jer je postupano u skladu Pravilniku za tarifnu metodologiju i tarifne postupke, Prilog 1. pozicija 19. i obrazloženju uz tu poziciju.

**Imajući u vidu naprijed navedene činjenice, u prvom tarifnom postupku, mogu se prihvatiti obrazloženja podnosioca zahtjeva.**

**Podnosilac zahtjeva nije dostavio korigirane tabele DD 23-1, ali je osoblje FERK-a ustanovilo da kolona koja je sadržavala zbirne podatke nije bila korektno popunjena, što su zaposlenici FERK-a ispravili. Slažemo se sa korigovanim podacima.**

Podnosilac zahtjeva navodi da su prosječne cijene po kategorijama i grupama potrošnje, koje su dostavljene, rezultat striktnog slijeđenja Pravilnika za tarifnu metodologiju. Također navodi da su dostavili, radi poštivanja zahtjeva Pravilnika i efekte primjene novih tarifa. Nadalje konstatuje da ako se primijene zahtijevane tarife za NOS i Prenos, procenat prosječnog povećanja za domaćinstva bi bio možda 60%, s tim što se podrazumijeva smanjenje za neke kategorije kupaca za nekih 20%. Naglasio je da ovo u suštini ne predstavlja zahtjev za korekciju cijena, već su samo sljedili postupak u skladu sa Pravilnikom. Definitivan stav u pogledu zahtjeva za određivanje tarifa, koji će u svakom slučaju podrazumijevati postepenost u određivanju cijena, bit će dostavljen nakon sastanka Nadzornog odbora.

**Nakon provedenog uvida u dostavljeni dopis od 24.11.2005. zaprimljenim u FERK-u pod brojem 07-02-769-06/23/05 od podnosioca zahtjeva, konstatovali smo da je dostavljen prijedlog tarifnih stavova po kategorijama i grupama potrošnje, po tarifnim elementima, u četiri varijante. Podnosilac zahtjeva predlaže da se prihvati varijanta broj 4, pri čemu je uvažio određenu postepenost.**



Nakon raspravljanja po ovim pitanjima podnosilac zahtjeva i umještači nisu predložili dodatna pitanja za raspravljanje ili izvođenje dokaza.

## **VI. PREPORUKA**

Prilikom razmatranja potrebnog prihoda za djelatnosti distribucije i snabdjevanja, gdje je kao bazna godina uzeta 2004. godina, dajemo preporuku do koje smo došli na osnovu iznesenih argumenta, činjenica i dokaza sa formalne rasprave, dostupnih podataka, i pristigle dokumentacije koju je podnosilac zahtjeva dostavio tokom prvog tarifnog postupka.

U tu svrhu analizirali smo stavke troškova navedene u tabelama potrebnog prihoda i bilansa uspjeha za 2006. godinu, po svim distributivnim područjima za djelatnost distribucije i snabdjevanja.

U toku provođenja prvog tarifnog postupka unutar Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo nije izvršeno računovodstveno i funkcionalno razdvajanje po djelatnostima, te je iz tog razloga podnosilac zahtjeva procjenio većinu ulaznih parametara. Navedene procjene su korištene pri razdvajanju prihoda, troškova i sredstava (uključujući i trajna obrtna sredstva), kao i pri razdvajanju obaveza po djelatnostima (regulisana, neregulisana i zajednički poslovi).

Prilikom analize načina raspodjele troškova zajedničkih poslova unutar Direkcije za distribuciju i Direkcije javnog preduzeća na djelatnost distribucije i snabdjevanja, zaključili smo da je podnosilac zahtjeva kao ključ alokacije koristio broj zaposlenih po djelatnostima i udjele fiksnih troškova djelatnosti u ukupnim fiksnim troškovima razmatranog dijela, odnosno društva, što smatramo prihvatljivim.

### **1. Poslovni troškovi**

Poslovni troškovi, koje smo razmatrali u djelatnosti distribucije, prikazani su u tabeli br. 1, a u djelatnosti snabdjevanja u tabeli br. 2.:

Tabela br. 1. (000 KM)

<b>Redni broj</b>	<b>OPIS</b>	<b>2006.</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>1.</b>	Troškovi materijala	9.590
<b>2.</b>	Troškovi usluga	6.377
<b>3.</b>	Amortizacija	46.241



4.	Troškovi radne snage	36.404
5.	Dažbine	959
6.	Drugi troškovi poslovanja	811
7.	Troškovi finan. i drugi rashodi	6.465
8.	Zajednički poslovi	15.081
	<b>Ukupno:</b>	<b>121.928</b>

Tabela br. 2.

(000 KM)

Redni broj	OPIS	2006.
	1	2
1.	Troškovi materijala	878
2.	Troškovi usluga	450
3.	Amortizacija	736
4.	Troškovi radne snage	8.730
5.	Dažbine	207
6.	Drugi troškovi poslovanja	165
7.	Troškovi finan. i drugi rashodi	2.920
8.	Zajednički poslovi	1.991
	<b>Ukupno:</b>	<b>16.078</b>

Tabela br. 3. prikazuje odnos poslovnih troškova u 2004. godini i 2006. godini za djelatnosti distribucije i snabdijevanja zajedno:

Tabela br.3.

(000 KM)

(000 KM)

Redni broj	OPIS	2004.	2006.
	1	2	3
1.	Troškovi materijala	11.292	10.468
2.	Troškovi usluga	7.223	6.827
3.	Amortizacija	55.819	46.977
4.	Troškovi radne snage	58.027	45.134
5.	Dažbine	2.254	1.166



6.	Drugi troškovi poslovanja	1.503	976
7.	Troškovi finan. i drugi rashodi	10.612	9.385
8.	Troškovi zajedničkih poslova		17.072
	<b>Ukupno:</b>	<b>146.730</b>	<b>138.007</b>

## 2. Ostali prihodi

Tabela br. 4. prikazuje ostale prihode u djelatnosti distribucije, a tabela br. 5. prikazuju ostale prihode u djelatnosti snabdijevanja:

Tabela br. 4. (000 KM)

Redni broj	OPIS	2006.
	1	2
1.	Ostali prihodi od prodaje materijala i usluga	4.796
2.	Prihodi od finansiranja	
3.	Ostali prihodi	12.776
	<b>Ukupno:</b>	<b>17.572</b>

Tabela br.5. (000 KM)

Redni broj	OPIS	2006.
	1	2
1.	Ostali prihodi od prodaje materijala i usluga	
2.	Prihodi od finansiranja	2.350
3.	Ostali prihodi	2.686
	<b>Ukupno:</b>	<b>5.036</b>

## 3. Ponderisana prosječna stopa povrata (WACC)

Ponderisanu prosječnu stopu povrata (**WACC**) izračunali smo na način da smo stopu povrata na pozajmljeni kapital pomnožili sa udjelom pozajmljenog kapitala u ukupnom kapitalu. Nakon izračuna stope povrata primjenjen je princip da je ista **WACC** za određenu distribuciju i snabdijevanje, koje pokriva to distributivno područje.



Način izračuna WACC prikazan je tabelom br. 6.:

Tabela br. 6.

Distribucije	Osnovni kapital i rezerve 2004. (000 KM)	Neotplaćeno (glavnica) - pozajmljeni kapital (000 KM)	Osnovni kapital i pozajmljeni (000 KM)	Učešće pozajmljenog kapitala u ukupnom	Stopa povrata na kreditna sredstva	Stopa povrata (WACC)
	1	2	3=(1+2)	4=(2/3)%	5%	6=(4*5)%
<b>Bihać</b>	40.038,21	6.781,73	46.819,94	14,48471	6,47200	<b>0,93745</b>
<b>Mostar</b>	14.468,71	32,17	14.500,88	0,22185	6,47500	<b>0,01436</b>
<b>Sarajevo</b>	134.721,91	2.088,37	136.810,28	1,52647	2,30400	<b>0,03517</b>
<b>Tuzla</b>	62.494,97	209,88	62.704,85	0,33471	6,47500	<b>0,02167</b>
<b>Zenica</b>	171.224,06	832,14	172.056,20	0,48364	6,18800	<b>0,02993</b>

U tabeli br. 6. prikazani su iznosi stope povrata za pojedine distribucije, koje se primjenjuju na regulatornu osnovicu svake pojedine distribucije da bi se dobio iznos povrata za svaku distribuciju, što je prikazano u tabeli br. 7.:

Tabela br. 7.

Distribucije	Regulatorna osnovica (000 KM)	Stopa povrata (WACC)%	Iznos povrata (000 KM)
Bihać	40.089,30	0,93745	375,817
Mostar	22.282,30	0,01436	3,201
Sarajevo	137.506,20	0,03517	48,361
Tuzla	62.825,20	0,02167	13,616
Zenica	132.586,60	0,02993	39,680
<b>Ukupno</b>	<b>395.289,60</b>		<b>480,675</b>

Iz prikazane tabele su vidljivi iznosi povrata za svaku distribuciju, kao i ukupni iznos povrata za distributivnu djelatnost koji iznosi **480,675** hiljada KM.

Kao što je već naprijed rečeno, jednaka stopa povrata je primjenjivana i na snabdijevanje koje pokriva određeno distributivno područje, a iznosi povrata za pojedina snabdijevanja su prikazani u tabeli br.8.:



Tabela br. 8.

Snabdijevanje	Regulatorna osnovica (000 KM)	Stopa povrata (WACC)%	Iznos povrata (000 KM)
Bihać	1.582,00	0,93745	14,830
Mostar	844,90	0,01436	0,121
Sarajevo	3.992,20	0,03517	1,404
Tuzla	5.200,20	0,02167	1,127
Zenica	4.565,30	0,02993	1,366
<b>Ukupno</b>	<b>16.184,60</b>		<b>18,849</b>

Iz prikazane tabele je vidljivo da iznos povrata za djelatnost snabdijevanja iznosi **18,849** hiljada KM.

#### 4. Potreban prihod djelatnosti distribucije i snabdijevanja

Izračunali smo sljedeće iznose potrebnog prihoda po djelatnostima distribucije (tabela broj 9.) i snabdijevanja (tabela broj 10.):

Tabela br. 9.

(000 KM)

Distribucije	Ukupni troškovi	Ukupno povrat	Ostali prihodi	Potreban prihod
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4=(1+2)-3</b>
Bihać	15.139,3	375,817	2949	12.566,1
Mostar	7.914,1	3,201	1432	6.485,6
Sarajevo	31.629,2	48,361	5089	26.588,6
Tuzla	25.644,7	13,616	3333	22.325,7
Zenica	41.601,0	39,680	4769	36.871,8
<b>UKUPNO:</b>	<b>121.928,3</b>	<b>480,675</b>	<b>17572</b>	<b>104.942,4</b>

Tabela br. 10.

(000 KM)

Snabdijevanje	Ukupni troškovi	Ukupno povrat	Ostali prihodi	Potreban prihod
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4=(1+2)-3</b>
Bihać	2.713,5	14,831	706	2.022,4
Mostar	1.075,7	0,121	574	501,8
Sarajevo	3.971,1	1,404	948	3.024,5
Tuzla	4.050,3	1,127	1790	2.261,4
Zenica	4.268,2	1,366	1018	3.252,0
<b>UKUPNO:</b>	<b>16.078,8</b>	<b>18,849</b>	<b>5036</b>	<b>11.062,1</b>





Iz navedenih tabela je vidljivo da, nakon provedenih korekcija, potreban prihod u djelatnosti distribucije iznosi **104.942,4** hiljade KM, a u djelatnosti snabdjevanja **11.062,1** hiljade KM. U potreban prihod je uracunat iznos naknade za korištenje šuma i to za djelatnost distribucije u iznosu 104,84 hiljada KM, a u djelatnosti snabdjevanja u iznosu 11,06 hiljada KM.

U potreban prihod djelatnosti opskrbe nisu uključeni eventualni troškovi nabave električne energije niti prihod od prodaje električne energije kako za tarifne kupce, tako i za sve ostale kupce što mu predstavlja ostali prihod djelatnosti proizvodnje. Smatramo da po završetku tarifnog perioda FERK treba utvrditi podatke o stvarnim troškovima nabave električne energije i prihodima od prodaje električne energije (ostali prihodi), te da za razliku stvarnih i odobrenih podataka o troškovima i prihodima treba izvršiti prilagodbu u sljedećem tarifnom postupku.

## 5. Podjela potrebnog prihoda djelatnosti distribucije

Prema Pravilniku za tarifnu metodologiju i tarifne postupke, tarifni elementi u djelatnosti distribucije su obračunska snaga i mjerno mjesto kupca, a u djelatnosti snabdjevanja samo mjerno mjesto kupca.

Prema iskustvenoj praksi podjeljen je potreban prihod u djelatnosti distribucije na potreban prihod za obračunsku snagu i potreban prihod za mjerno mjesto kupca, prema odnosu 90%:10%, što je prikazano u tabeli br. 11.:

Tabela br. 11.

Potreban prihod u djel. distribucije	Potreban prihod (000 KM)	Obračunska snaga (000 KM)	Mjerno mjesto kupca (000 KM)
<b>Iznos:</b>	<b>104.942,4</b>	<b>94.448,16</b>	<b>10.494,24</b>

Iz prikazane tabele je uočljivo da potreban prihod za tarifni element obračunska snaga iznosi **94.448,16** hiljada KM, a potreban prihod za tarifni element mjerno mjesto kupca iznosi **10.494,24** hiljada KM.

**U davanju ove preporuke koja je zasnovana na utvrđivanju potrebnog prihoda za djelatnost distribucije i za djelatnost snabdjevanja, a na osnovu objektivnih okolnosti koje su izražene u činjenici da ne postoji mjerenje vršne snage po pojedinim kategorijama potrošnje; nepostojanja evidencije troškova po kategorijama potrošnje, smatramo da se u ovom prvom tarifnom postupku nisu stekli uslovi da se uspostave tarife za distributivnu mrežarinu po kategorijama potrošnje.**

**Međutim, ipak smo mišljenja da su izračunati potrebni prihodi podloga za utvrđivanje tarifnih stavova, koje odobrava FERK.**



## **VII. PRELAZNI PERIOD**

Ove preporuke, su rezultat naše analize dokumenata i podataka koji su dostavljeni od strane podnosioca zahtjeva, a koji sadrže i elemente procjene samog podnosioca zahtjeva. I pored objektivno kratkog vremenskog perioda za dostavljanje zahtjeva u prvom tarifnom postupku koje je imao podnosilac zahtjeva, kao i vremenskog ograničenja koje je bilo pred FERK-om i njegovim zaposlenicima u razmatranju dostavljenog zahtjeva, učinjen je izniman trud da se ocjene troškovi podnosioca zahtjeva u mjeri u kojoj je to moguće. Iako prilikom podnošenja zahtjeva podnosilac zahtjeva inicijalno nije dostavio sve potrebne dokumente i podatke, u toku samog postupka zahtjev je dopunjavan. Međutim u trenutku izrade ovog izvještaja ipak nedostaju određeni podaci za koje je podnosilac zahtjeva mogao izvršiti procjenu a koji su više puta zahtjevani od podnosioca zahtjeva. Činjenica je da prema ovom izvještaju, u ovom trenutku, izgleda da su neki troškovi opravdani, međutim tokom vremena kako se baza podataka bude poboljšavala i popunjavala i opravdanost troškova će se poboljšavati tako da će se tek na kraju prelaznog perioda znati koji su troškovi zaista opravdani. Obzirom na navedeno, FERK će od podnosioca zahtjeva u narednim tarifnim postupcima tražiti dostavljanje takvih zahtjeva koji će sadržavati dovoljno podataka koji će dovesti do konačnog cilja, a to je potpuna opravdanost troškova.

Iako smo neke troškove podnosioca zahtjeva promatrali kako je to podnosilac zahtjeva iskazao, svjesni smo opredjeljenja FERK-a zasnovanog na Zakonu o električnoj energiji, a usvojenog Pravilnikom za tarifnu metodologiju i tarifne postupke kroz odredbe istog Pravilnika o Prelaznom periodu, o postepenosti u primjeni usvojene tarifne metodologije, gdje je FERK jasno izrazio svoj stav o postepenom uvođenju međunarodno prihvaćene regulatorne prakse i postupnom uvođenju opće prihvaćenih međunarodnih standarda u tarifnom postupku, kako bi se izbjegle iznenadne i drastične promjene tarifa u prelaznom periodu, zbog nepostojanja razvijenih socijalnih mjera i uvođenja poreza na dodatnu vrijednost, a koja podrazumjeva i postepenost u eventualnim izmjenama tarifa, koje će na kraju prelaznog perioda u potpunosti biti zasnovane na opravdanim troškovima.

Na osnovu navedenog, smatramo da će članovi FERK-a imati razumnu osnovu da na osnovu svoje savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, ovog izvještaja i komentara strana u postupku, kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka, a u skladu sa članom 75. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a, članom 56. i poglavljem Prelazni period Pravilnika za tarifnu metodologiju i tarifne postupke FERK-a, donese svoju odluku o odobrenju potrebnog prihoda za djelatnosti distribucije i snabdijevanja, po zahtjevima podnosioca zahtjeva, koja će biti razumna i nediskriminirajuća, uvažavajući usvojeni princip da će tarife tek na kraju prelaznog perioda u potpunosti biti zasnovane na opravdanim troškovima.



## **VIII. KOMENTARI STRANA U POSTUPKU**

Strane u postupku, podnosilac zahtjeva Javno preduzeće Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. -Sarajevo, umješači Javno poduzeće „Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne“ dioničko društvo Mostar i „Udruženje za zaštitu interesa potrošača“ Sarajevo svoje komentare na ovaj izvještaj mogu dostaviti Voditelju postupka do 23.12.2005. do 16:00 sati.

**Ovaj izvještaj potpisuju:**

**Slavica Stojčić**

**Sanela Pokrajčić**

**Broj: 07-02-769-10/23/05**

**Datum:21.12.2005.godine**