

Broj: UP1-06-13-1-291-25/21
Mostar, 16.05.2023. godine

Na osnovu člana 21., člana 37., člana 42., člana 84. i člana 87. stav (1) i stav (2) Zakona o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 66/13, 94/15, 54/19, 1/22 i 61/22), člana 20. stav (2) Zakona o korištenju obnovljivih izvora energije i efikasne kogeneracije („Službene novine Federacije BiH“ broj 70/13 i 5/14), člana 20. stav (1) i člana 23. stav (1) Statuta Regulatorne komisije za energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 24/14 i 91/15), člana 8. stav (1), člana 32. stav (4) i člana 42. stav (1) Poslovnika o radu Regulatorne komisije za energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ broj 29/14, 31/16 i 84/19), člana 78. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva, sporova i žalbi („Službene novine Federacije BiH“ broj 57/12, 71/14 i 31/16), člana 18. Pravilnika za izdavanje dozvola („Službene novine Federacije BiH“ broj 2/17, 39/20, 82/21 i 1/23), člana 10. stav (3) i člana 13. stav (2) Pravilnika o sticanju statusa kvalifikovanog proizvođača električne energije („Službene novine Federacije BiH“ broj 53/14), člana 4. stav (3), člana 5., člana 6. stav (2) i člana 9. stav (1) Pravilnika o metodologiji i načinu obračuna regulatornih naknada za imaoce dozvola - Pročišćeni tekst („Službene novine Federacije BiH“ broj 94/19 i 1/23) postupajući po Zahtjevu za obnovu dozvole za rad za proizvodnju električne energije broj UP1-06-13-1-291-1/21 od 23.12.2021. godine podnosioca zahtjeva MAXIMA IST d.o.o. Mostar, ul. Hrvatskih branitelja 8/a, Mostar, zastupanog po zakonskoj zastupnici Ružici Topi

, Regulatorna komisija za energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine – FERK je 16.05.2023. godine na XI redovnoj sjednici donijela sljedeće

R J E Š E N J E

1. Izdaje se Dozvola za rad za proizvodnju električne energije podnosiocu zahtjeva MAXIMA IST d.o.o. Mostar.
2. Utvrđuje se MAXIMA IST d.o.o. Mostar, status kvalifikovanog proizvođača u objektu solarne fotonaponske elektrane „STOLAC-A“, u periodu važenja dozvole iz tačke 3. ovog rješenja.
3. Dozvola za rad izdaje se na period od 16.05.2023. godine do 15.05.2033. godine, sa uslovima dozvole koji čine njen sastavni dio.
4. Sastavni dio ovog rješenja čini dozvola iz ta
5. aka 1. i 3. ovog rješenja.
6. Imalac dozvole je obavezan platiti regulatornu naknadu za period važenja dozvole iz tačkaka 1. i 3. ovog rješenja u 2023. godini u iznosu od 189,04 KM.
7. Imalac dozvole prvi dio regulatorne naknade iz tačke 5. ovog rješenja u iznosu od 37,81 KM obavezan je platiti u roku od 30 dana od dana primanja ovog rješenja, a preostali dio regulatorne naknade u iznosu od 151,23 KM imalac dozvole je obavezan platiti do 31.08.2023. godine.
8. Imalac dozvole je obavezan plaćati regulatornu naknadu za naredne godine važenja dozvole na način i u iznosu koji utvrdi FERK posebnom odlukom.

9. Ovo rješenje je konačno, te se objavljuje na oglasnoj tabli i internet stranici FERK-a, a dispozitiv ovog rješenja u „Službenim novinama Federacije BiH“.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 23.12.2021. godine FERK je od podnosioca MAXIMA IST d.o.o. Mostar primio Zahtjev za obnovu dozvole za rad za proizvodnju električne energije pod brojem UP1-06-13-1-291-1/21.

Prilikom pregleda potpunosti podnesenog zahtjeva, u skladu sa članom 9. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva, sporova i žalbi, FERK je utvrdio da podneseni zahtjev nije potpun u smislu člana 12. Pravilnika za izdavanje dozvola. Zbog navedenog, FERK je postupajući u skladu sa članom 10. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva, sporova i žalbi uputio podnosiocu zahtjeva Obavještenje o nedostacima podnesenog Zahtjeva za obnovu dozvole za rad za proizvodnju električne energije broj UP1-06-13-1-291-2/21 od 12.01.2022. godine, te mu odredio rok radi otklanjanja u obavještenju naznačenih nedostataka i upozorio ga na posljedicu propuštanja. Postupajući po obavještenju, podnosilac zahtjeva je dostavio dopis primljen u FERK 19.01.2022. godine pod brojem UP1-06-13-1-291-3/21, uz koji je dostavio dio tražene dokumentacije i obrazloženja. U cilju upotpunjavanja zahtjeva, FERK je podnosiocu 05.05.2022. godine pod brojem UP1-06-13-1-291-4/21 uputio Zahtjev za informacijama. Postupajući po navedenom Zahtjevu za informacijama podnosilac zahtjeva je dostavio dopis primljen u FERK 11.05.2022. godine pod brojem UP1-06-13-1-291-5/21, uz koji je dostavio dio tražene dokumentacije i obrazloženja.

U okviru dokumentacije dostavljene uz Zahtjev za obnovu dozvole za rad za proizvodnju električne energije, podnosilac zahtjeva je dostavio Zaključak Ministarstva gospodarstva Hercegovačko-neretvanske županije/kantona broj: 07-02a)-19-40-37/17 od 29.10.2018. godine, kojim se prekida postupak kod tog tijela u predmetu dodjele koncesije za elektroenergetski objekat „STOLAC-A“, pokrenut po samoinicijativnom prijedlogu za dodjelu koncesije podnosioca zahtjeva MAXIMA IST d.o.o. Mostar, dok Kantonalni/Županijski sud u Mostaru ne okonča postupak pokrenut po tužbi podnosioca zahtjeva MAXIMA IST d.o.o. Mostar u upravnom sporu protiv Zaključka Žalbenog vijeća Vlade Hercegovačko-neretvanske županije/kantona. Takođe dostavljena je i Presuda Kantonalnog/Županijskog suda u Mostaru broj: 07 0 U 015775 18 U od 14.8.2020. godine, kojim se tužba tužioca MAXIMA IST d.o.o. Mostar uvažava, te se poništava Zaključak Žalbenog vijeća Vlade Hercegovačko-neretvanske županije/kantona broj: UP/II-25-19-5/18 od 18.07.2018. godine i predmet vraća tuženom tijelu na ponovno rješavanje.

FERK u okviru svojih nadležnosti, nije mogao nastaviti rješavanje po Zahtjevu za obnovu dozvole za rad za proizvodnju električne energije broj UP1-06-13-1-291-1/21 od 23.12.2021. godine bez okončanja postupka dodjele koncesije za objekat solarne fotonaponske elektrane „STOLAC-A“ podnosiocu MAXIMA IST d.o.o. Mostar. S obzirom da je ovo pitanje predstavljalo samostalnu pravnu cjelinu za čije rješavanje nije nadležan FERK, nego nadležno Ministarstvo gospodarstva Hercegovačko-neretvanske županije/kantona i Žalbeno vijeće Vlade Hercegovačko-neretvanske županije/kantona, pred kojima se već vodi ovaj postupak, bili su ostvareni uslovi za prekid ovog postupka u smislu člana 142. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj 2/98, 48/99 i 61/22). S tim u vezi FERK je donio 09.06.2022. godine Zaključak broj UP1-06-13-1-291-6/21, kojim je prekinut postupak po Zahtjevu za obnovu dozvole za rad za proizvodnju električne energije broj UP1-06-13-1-291-1/21 od 23.12.2021. godine podnosioca MAXIMA IST d.o.o. Mostar, te kojim je utvrđeno da prekid postupka traje

dok Ministarstvo gospodarstva Hercegovačko-neretvanske županije/kantona i Žalbeno vijeće Vlade Hercegovačko-neretvanske županije/kantona ne riješe u predmetu dodjele koncesije za objekat solarne fotonaponske elektrane „STOLAC-A“ podnosiocu MAXIMA IST d.o.o. Mostar.

Dana 07.03.2023. godine podnosilac zahtjeva je dostavio dopis primljen pod brojem UP1-06-13-1-291-7/21, u kojem je naveo da je Ministarstvo gospodarstva Hercegovačko-neretvanske županije/kantona uputilo prijedlog Ugovora o koncesiji za proizvodni objekat solarne fotonaponske elektrane „STOLAC-A“ Vladi Hercegovačko-neretvanske županije/kantona i Županijskom javnom pravobranioocu na saglasnost. Na osnovu navedenog FERK je utvrdio da je podneseni zahtjev potpun i da su se stekli uslovi za objavu obavještenja za javnost o nacrtu dozvole, uz obavezu da se MAXIMA IST d.o.o. Mostar u uslovima dozvole propiše obaveza pribavljanja ugovora o koncesiji u skladu sa zakonskim propisima, kojima je uređena ova oblast.

Na osnovu provedenog postupka tokom kojeg je izvršena pažljiva analiza svih činjenica i podnesenih dokaza na osnovu kojih se moglo utvrditi stanje stvari, FERK je u skladu sa članom 16. Pravilnika za izdavanje dozvola, pripremio Nacrt dozvole za rad za proizvodnju električne energije po zahtjevu broj UP1-06-13-1-291-1/21 od 23.12.2021. godine podnosioca MAXIMA IST d.o.o. Mostar. Na osnovu člana 92. stav (2) Zakona o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine, FERK je Odlukom broj UP1-06-13-1-291-8/21 od 10.03.2023. godine usvojio Nacrt dozvole za rad za proizvodnju električne energije, te Obavještenje za javnost o opštoj raspravi o Nacrtu dozvole za rad za proizvodnju električne energije, kojom je ovaj nacrt upućen u proces javne rasprave. Ovom odlukom je imenovan voditelj postupka i zamjenik voditelja postupka, te je utvrđeno i da su zainteresovana lica imala mogućnost dostaviti svoje pisane komentare na Nacrt dozvole za rad za proizvodnju električne energije na adresu FERK-a ili na elektronsku adresu, u periodu od 14.03.2023. godine do 22.03.2023. godine do 12:00 sati, kao i da su lica koja imaju direktan interes učestvovati u postupku izdavanja dozvole, pod uslovom da im je interes različit od opšteg javnog interesa, imala mogućnost dostaviti zahtjev za sticanje statusa umješača na adresu FERK-a ili na elektronsku adresu, u periodu od 14.03.2023. godine do 22.03.2023. godine do 12:00 sati.

Do ostavljenog roka za dostavu pisanih komentara i za podnošenje zahtjeva za sticanje statusa umješača, odnosno do 22.03.2023. godine do 12:00 sati, u FERK nije primljen zahtjev za sticanje statusa umješača, ali je primljen pisani komentar podnosioca zahtjeva MAXIMA IST d.o.o. Mostar na Nacrt dozvole za rad za proizvodnju električne energije dana 22.03.2023. godine pod brojem UP1-06-13-1-291-9/21. O postupku opšte rasprave voditelj postupka izradio je izvještaj, koji je 28.03.2023. godine poslan podnosiocu zahtjeva MAXIMA IST d.o.o. Mostar na komentare. Podnosilac zahtjeva je dostavio u FERK svoje komentare na Izvještaj sa opšte rasprave 30.03.2023. godine pod brojem UP1-06-13-1-291-12/21, u kojem je naveo, između ostalog, da je nezadovoljan time što FERK nije pozvao istog na saslušanje.

U cilju utvrđivanja odlučnih činjenica bitnih za donošenje odluke u ovom postupku, kroz provođenje dokaznog postupka svim sredstvima potrebnim za utvrđivanje činjenica, kao što su isprave, svjedočenja strana u postupku i izjave sa pravom unakrsnog ispitivanja, dokumenti, uviđaji, nalazi i mišljenje vještaka itd., FERK je odlučio provesti postupak formalne rasprave po Zahtjevu za obnovu dozvole za rad za proizvodnju električne energije broj UP1-06-13-1-291-1/21 od 23.12.2021. godine. S tim u vezi FERK je na VII redovnoj sjednici donio Odluku o provođenju postupka formalne rasprave broj UP1-06-13-1-291-13/21 od 31.03.2023. godine, kojom je odredio, između ostalog, da će se formalna rasprava održati 06.04.2023. godine. Istoga dana donesena je i Odluka o imenovanju voditelja postupka formalne rasprave broj UP1-06-13-1-291-14/21.

Dana 06.04.2023. godine podnosilac zahtjeva je pod brojem UP1-06-13-1-291-17/21 dostavio Ugovor o koncesiji za obavljanje elektroprivredne djelatnosti proizvodnje, prenosa i distribucije električne energije za elektroenergetski objekat FNE STOLAC A 149,04 kWp od 06.04.2023. godine, potpisan između MAXIMA IST d.o.o. Mostar kao koncesionara i Vlade Hercegovačko-neretvanske županije kao Koncesora i teze za formalnu raspravu.

Kako je voditelj postupka formalne rasprave bio spriječen za rad 06.04.2023. godine, nastala je potreba da se utvrdi novi datum održavanja formalne rasprave. Stoga je FERK na VIII redovnoj sjednici FERK-a održanoj 11.04.2023. godine donio Odluku o provođenju postupka formalne rasprave broj UP1-06-13-1-291-18/21, kojom je utvrđen novi datum održavanja formalne rasprave (24.04.2023. godine), te je donesena i nova Odluka o imenovanju voditelja postupka formalne rasprave broj UP1-06-13-1-291-19/21.

U skladu sa članom 36. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva, sporova i žalbi, FERK je 12.04.2023. godine na svojoj internet stranici objavio Obavještenje za javnost o provođenju postupka formalne rasprave, kojom je javnost obavještena o mjestu i vremenu održavanja formalne rasprave po zahtjevu za obnovu Dozvole za rad za proizvodnju električne energije broj UP1-06-13-1-291-1/21 od 23.12.2021. godine podnosioca zahtjeva MAXIMA IST d.o.o. Mostar. Podnosiocu zahtjeva je dana 13.04.2023. godine upućen pod brojem UP1-06-13-1-291-20/21 poziv za formalnu raspravu.

Formalna rasprava u postupku po podnesenom Zahtjevu za obnovu Dozvole za rad za proizvodnju električne energije broj UP1-06-13-1-291-1/21 od 23.12.2021. godine podnosioca zahtjeva MAXIMA IST d.o.o. Mostar održana je 24.04.2023. godine, sa početkom u 11:00 sati u prostorijama FERK-a, na kojoj su se raspravljala sporna pitanja sa ciljem utvrđivanja činjenica i provođenje dokaza. _

O postupku formalne rasprave voditelj postupka i radnica FERK-a izradili su izvještaj koji je 05.05.2023. godine pod brojem UP1-06-13-1-291-22/21 upućen podnosiocu zahtjeva na komentare. Podnosilac zahtjeva je 11.05.2023. godine pod brojem UP1-06-13-1-291-23/21 dostavio svoje komentare na predmetni izvještaj.

Sušтина komentara podnosioca detaljno obrađenih kroz naprijed navedeni Izvještaj sa opšte rasprave i Izvještaj sa formalne rasprave odnosila se na važenje ranije izdate dozvole za rad s obzirom da je podnosilac zahtjeva bio u zabludi, te imao, kako on to navodi, legitimna očekivanja, da ista nastavlja važiti i nakon njenog isteka, s obzirom da je zahtjev za obnovu dozvole za rad za proizvodnju električne energije podnesen u roku propisanom članom 39. Pravilnika za izdavanje dozvola.

Podnosilac takođe smatra da ga je FERK trebao uputiti kao neuku stranku na njegova prava i obaveze u skladu sa odredbama Zakona o upravnom postupku, te ističe da nije mogao ubrzati postupak pred Žalbenim vijećem Vlade Hercegovačko-neretvanske županije/kantona.

U razmatranju zahtjeva za obnovu dozvole za rad za proizvodnju električne energije broj UP1-06-13-1-291-1/21 od 23.12.2021. godine podnosioca zahtjeva MAXIMA IST d.o.o. Mostar FERK je pošao od odredbi člana 84. stav (1) Zakona o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine kojim je propisano da FERK propisuje kriterije, uslove i postupak za izdavanje dozvole za obavljanje elektroprivrednih djelatnosti, kao i što je člana 87. stav (2) istog Zakona propisano da FERK izdaje, obnavlja, prenosi ili oduzima dozvole za rad u skladu sa procedurama propisanim posebnim aktima FERK-a, poštujući načelo hitnosti postupka. S tim u vezi, FERK je donio Pravilnik za izdavanje dozvola kojim je u članom 39. propisao da imalac dozvole ima pravo po isteku perioda važenja dozvole za rad obnoviti dozvolu za rad u postupku i pod uslovima, koji

su ovim pravilnikom propisani za izdavanje dozvole za rad, te da ukoliko imalac dozvole namjerava u kontinuitetu obavljati djelatnost za koju posjeduje dozvolu za rad, dužan je podnijeti zahtjev za obnovu dozvole za rad korištenjem obrasca zahtjeva za izdavanje/obnovu dozvole za rad najkasnije 120 dana prije isteka perioda važenja dozvole za rad. Članom 43. stav (1) Pravilnika propisano je kako se postupak obnove, izmjene i dopune, oduzimanja i prenosa dozvole, osim prenosa dozvole za rad iz člana 41. stav (1) tačka a) tog pravilnika, vodi na isti način kao i postupak izdavanja dozvole.

Iz navedenog proizilazi da se zahtjev za obnovu dozvole za rad može podnijeti i nakon isteka ranije izdate dozvole te da taj postupak ni na koji način ne utiče na period važenja ranije izdate dozvole za rad.

Podnošenjem Zahtjeva za obnovu dozvole za rad, podnosilac zahtjeva je pokrenuo novi postupak, postupak obnove dozvole, kojem je bio cilj ishoditi novu dozvolu za rad, koja u skladu sa Zakonom o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine i Pravilnikom za izdavanje dozvola ima svoj period važenja dozvole, ali pod uslovom da dokaže da ispunjava uslove za izdavanje dozvole za rad, koji su propisani članom 87. stav (1) Zakona i članom 25. Pravilnika za izdavanje dozvola, među kojima je i uslov da je podnosilac zahtjeva zaključio ugovor o koncesiji, ukoliko je isti neophodan za obavljanje licencirane djelatnosti.

Što se tiče Zaključka broj UP1-06-13-1-291-6/21 od 09.06.2022. godine isti je donesen u postupku obnove dozvole za rad u skladu sa odredbama Zakon o upravnom postupku, te je protiv istog takođe bilo moguće pokrenuti upravni spor. Isti je donesen isključivo da bi se podnosiocu zahtjeva omogućilo da lakše nastavi započeti postupak obnove dozvole za rad nakon rješenja prethodnog pitanja. Navedeni zaključak nije ni mogao imati nikakve odredbe koje bi se odnosile na ranije izdatu dozvolu za rad jer je donesen u posebnom upravnom postupku. Rok važenja ranije izdate dozvole utvrđen pravosnažnim Rješenjem broj 06-03-93-18/7/17 od 03.07.2017. godine nije nikako ovim zaključkom mogao biti produžen. Štoviše dozvola za rad nije mogla nikakvim aktom biti produžena s obzirom da se ista izdaje na određeno vrijeme a Zakon nije predvidio mogućnost produženja iste dozvole.

Dalje, Rješenjem FERK-a broj 06-13-5-1616-1/22 od 13.12.2022. godine utvrđen je iznos regulatorne naknade za 2022. godinu za period važenja Dozvole za rad za proizvodnju električne energije broj 06-03-93/7/17 u 2022. godini, u kojem je jasno obrazloženo da je period važenja ranije izdate dozvole istekao, te da ista nije obnovljena, pa je slijedom toga i bilo potrebno donijeti ovo Rješenje o regulatornoj naknadi za 2022. godinu.

Na formalnoj raspravi je utvrđeno da podnosilac zahtjeva nikada nije tražio od FERK-a bilo kakvo pojašnjenje akata koji su mu dostavljeni, te su očekivanja podnosioca da FERK zna što je on mislio da iz istih proizilazi (iako to u tim aktima ne piše) van razumnih očekivanja. FERK je kroz cijeli postupak izdavanja dozvole za rad postupao u skladu sa povjerenim mu ovlaštenjima i činio sve da te postupke okonča na zakonit način. FERK nije imao nikakvu obavezu da se obraća Žalbenom vijeću Vlade Hercegovačko-neretvanske županije/kantona niti nad istim ima ikakva nadzorna ovlaštenja, a naročito nije mogao upućivati podnosioca o stvarima o kojima nije bio upoznat da su mu nejasne.

Iako je podnosilac zahtjeva u svim komentarima a i na formalnoj raspravi isticao da ga je FERK trebao upozoriti kao neuku stranku na njegova prava i obaveze u skladu sa odredbama Zakona o upravnom postupku ovdje je potrebno još jednom istaknuti da FERK-u nije bilo poznato da podnosilac smatra da mu ranije dozvola za rad nastavlja važiti i nakon njenog isteka, a i sam podnosilac je potvrdio na formalnoj raspravi da od FERK-a nikada nije tražio pojašnjenje po pitanju roka važenja ranije izdate dozvole. Napomene radi, FERK izdaje dozvole za rad od 2005. godine i dosad je izdao na stotine dozvola za rad, a u svom dosadašnjem radu i praksi nije

uočio da imaocima dozvola nije jasno koliko im traje izdata dozvola za rad, budući da FERK u dozvolama za rad jasno navede datum početka i datum kraja perioda važenja dozvole za rad. Stoga je jasno da FERK nije mogao pretpostaviti da će podnosilac zahtjeva MAXIMA IST d.o.o. Mostar smatrati i „legitimno očekivati“ da će mu ranije izdata dozvola za rad trajati i nakon isteka njenog perioda važenja.

Vezano za navode podnosioca zahtjeva da je kod izdavanja Dozvole za rad za proizvodnju električne energije broj 06-03-93/7/17, u istoj kao uslov propisano dostavljanje ugovora o koncesiji po okončanju postupka, potrebno imati u vidu da je u postupku koji se vodio kod izdavanja te Dozvole za rad za proizvodnju električne energije, FERK tražio dostavljanje ugovora o koncesiji, te je tek nakon što je Ministarstvo gospodarstva Hercegovačko-neretvanske županije dopisom broj 07-02a)-19-135-5/17 od 22.05.2017. godine potvrdilo da je MAXIMA IST d.o.o. Mostar kompletiralo svoj prijedlog za dodjelu koncesije, FERK izradio nacrt dozvole za rad u kojem je kao poseban uslov traženo da se ugovor o koncesiji zaključi i bez odlaganja dostavi FERK-u.

Na isti način je FERK i u ovom postupku izradio Nacrt dozvole za rad za proizvodnju električne energije sa uslovom da se ugovor o koncesiji zaključi i bez odlaganja dostavi FERK-u čim mu je dostavljen prijedlog ugovora o koncesiji. Time je FERK postupio i u skladu sa načelom efikasnosti na koje naročito upozorava podnosilac zahtjeva s obzirom da je od dostavljanja prijedloga ugovora o koncesiji (07.03.2023. godine) do nastavka postupka prošlo samo tri dana (10.03.2023. godine).

Iz svega naprijed navedenog može se zaključiti da je u ovom postupku utvrđeno da je podnosilac bio u zabludi vezano za važenje ranije izdate dozvole te da je imao kako on navodi „legitimna očekivanja“ da će se ranije izdata dozvola i dozvola po ovom zahtjevu uvezati sa neprekinutim rokom važenja. S tim u vezi potrebno je istaknuti da se ova Dozvola za rad za proizvodnju električne energije izdaje bez retroaktivnog djelovanja, odnosno s početkom perioda važenja dozvole od dana donošenja, budući da je jedino to pravno prihvatljivo i u skladu sa načelom pravne sigurnosti, a o legitimnim očekivanjima vezanim za važenje ranije izdate dozvole se u ovom postupku nije moglo ni odlučivati prilikom donošenja ovog rješenja s obzirom da to ne može uticati na drugačije rješenje ove upravne stvari.

Dalje, članom 4., članom 5. i članom 6. Pravilnika o metodologiji i načinu obračuna regulatornih naknada za imaoce dozvola – Pročišćeni tekst propisana je dinamika i način obračuna regulatorne naknade za imaoce dozvola za obavljanje elektroprivrednih djelatnosti. Članom 9. stav (1) Pravilnika o metodologiji i načinu obračuna regulatornih naknada za imaoce dozvola – Pročišćeni tekst propisano je da će se prilikom izdavanja/obnove dozvole imaocima dozvola za obavljanje elektroprivrednih djelatnosti i imaocima dozvola iz člana 6. stav (1) ovog pravilnika, te Operatoru za OIEiEK iznos regulatorne naknade utvrditi/preračunati izdavanjem pojedinačnog rješenja u skladu sa članom 5., članom 6. i članom 8. ovog pravilnika. O obavezi plaćanja regulatorne naknade imaocu dozvole se ispostavlja posebno obavještenje.

Na osnovu obrade Zahtjeva za obnovu dozvole za rad za proizvodnju električne energije podnosioca MAXIMA IST d.o.o. Mostar i dokumentacije priložene uz zahtjev, komentara dostavljenih na Nacrt dozvole za rad, činjenica utvrđenih i dokaza izvedenih u postupku formalne rasprave, te na osnovu Izvještaja sa formalne rasprave i komentara podnosioca zahtjeva na taj izvještaj, utvrđeno je da podnosilac zahtjeva ispunjava kriterije za izdavanje dozvole za rad za proizvodnju električne energije i za sticanje statusa kvalifikovanog proizvođača u skladu sa Zakonom o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine i Zakonom o korištenju obnovljivih izvora energije i efikasne kogeneracije, te Pravilnikom za izdavanje dozvola i Pravilnikom o sticanju statusa kvalifikovanog proizvođača električne energije.

Na osnovu navedenog, u dozvoli koja je predmet ovog rješenja podnosiocu zahtjeva postavljeni su, u skladu sa članom 26. i članom 27. Pravilnika za izdavanje dozvola i članom 13. stav (1) Pravilnika o sticanju statusa kvalifikovanog proizvođača električne energije, određeni uslovi. Navedeni uslovi uvažavaju potrebu, ali i obavezu MAXIMA IST d.o.o. Mostar da u rokovima propisanim u uslovima dozvole za rad za obavljanje licencirane djelatnosti proizvodnje električne energije iste ispuni, u cilju zadovoljenja propisanih kriterija.

Na osnovu navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja podnosilac zahtjeva može tužbom pokrenuti upravni spor kod Kantonalnog/Županijskog suda u Mostaru u roku od 30 dana od dana primanja rješenja. Tužba se predaje sudu direktno ili mu se šalje poštom preporučeno. Tužba se može izjaviti i na zapisnik kod navedenog suda ili bilo kojeg drugog suda.

**v.d. PREDSJEDNIKA FERK-a
Mile Srdanović, s.r.**