

Broj: 01-01-808-28/08
Mostar, 8.4.2009. 2009. godine

Na temelju članka 29. i članka 41. Zakona o električnoj energiji (Službene novine Federacije BiH, broj 41/02, 24/05, 38/05), članka 12. stavak (1) i članka 14. stavak (1) Statuta Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine (Službene novine Federacije BiH, broj 13/04), članka 31. stavak (2) i članka 37. stavak (4) Poslovnika o radu Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine (Službene novine Federacije BiH, broj 59/04), članka 87. stavak (2) i članka 89. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a (Službene novine Federacije BiH, broj 37/05), postupajući po žalbi „Ferosil“ d.o.o. Jajce, Regulatorna komisija za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine – FERK je 8.4.2009. godine na V. redovitoj sjednici donijela sljedeće

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba/prigovor „Ferosil“ d.o.o. Jajce izjavljena protiv elektroenergetskih suglasnosti JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar broj 010-12-08/0581, broj 011-12-08/0581 i broj 012-12-08/0581 od 2.12.2008. godine, kao neosnovana.

2. Ovo rješenje je konačno i stupa na snagu danom donošenja, te se objavljuje na oglasnoj ploči i web stranici FERK-a, a izreka rješenja u Službenim novinama Federacije BiH.

Obrazloženje

JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar je 2.12.2008. godine izdala podnositelju zahtjev „Ferosil“ d.o.o. Jajce elektroenergetsku suglasnost broj 010-12-08/0581 za poslovno-industrijski pogon s mjestom priključenja TS Begluka, naponske razine 0,4 kV i vršne snage objekta 400 kW, kojom je u točki 14. propisano kako je prije puštanja objekta pod napon investitor dužan uplatiti jednokratnu novčanu naknadu (doprinos za angažiranu snagu) na temelju Ugovora iz točke 13. Za navedenu elektroenergetsku suglasnost izdan je, 2.12.2008. godine, predračun za izvedbu priključka na elektrodistribucijsku mrežu na iznos od 16.848,00 KM, račun broj 4241-6-12/08 od 2.12.2008. godine za izvedbu priključka na elektrodistribucijsku mrežu na iznos od 16.848,00 KM, račun br. IV-2-3-600/08 za prijavu i prijem potrošača na iznos 46,80 KM i Ugovor o uvjetima za priključenje, odnosno povećanje snage trošila električne energije broj 010-12-08/0581-1 kojim je u članku 4. propisano kako se kupac-potrošač obvezuje, na ime priključenja, odnosno povećanja snage trošila električne energije, s vršnom snagom iz članka 3. ovog ugovora (400 kW) uplatiti jednokratni dodatak isporučitelju električne energije kao posebne troškove u iznosu od 16.848,00 KM.

JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar je 2.12.2008. godine izdala podnositelju zahtjeva „Ferosil“ d.o.o. Jajce elektroenergetsku suglasnost broj 011-12-08/0581 za poslovno-industrijski pogon, peć br. 4 s mjestom priključenja TS Jajce 2 (TS 220/110/35 kV), naponske razine 35 kV i vršne snage objekta 22.000 kW, kojom je u točki 14.

propisano kako je prije puštanja objekta pod napon investitor dužan uplatiti jednokratnu novčanu naknadu (doprinos za angažiranu snagu) na temelju Ugovora iz točke 13. Za navedenu elektroenergetsku suglasnost izdan je 2.12.2008. godine predračun za izvedbu priključka na elektrodistribucijsku mrežu na iznos od 411.840,00 KM, račun broj 4241-8-12/08 od 2.12.2008. godine za izvedbu priključka na elektrodistribucijsku mrežu na iznos od 411.840,00 KM, račun br.:IV-2-3-598/08 za prijavu i prijem potrošača na iznos 46,80 KM i Ugovor o uvjetima za priključenje, odnosno povećanje snage trošila električne energije broj 011-12-08/0581-1 kojim je u članku 4. propisano kako se kupac-potrošač obvezuje, na ime priključenja, odnosno povećanja snage trošila električne energije, s vršnom snagom iz članka 3. ovog ugovora (22.000 kW) uplatiti jednokratni dodatak isporučitelju električne energije kao posebne troškove u iznosu od 411.840,00 KM.

JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar je 2.12.2008. godine izdala podnositelju zahtjev „Ferosil“ d.o.o. Jajce elektroenergetsku suglasnost broj 012-12-08/0581 za poslovno-industrijski pogon, peć br. 5 s mjestom priključenja TS Jajce 2 (TS 220/110/35 kV), naponske razine 35 kV i vršne snage objekta 28.000 kW, kojom je u točki 14. propisano kako je prije puštanja objekta pod napon investitor dužan uplatiti jednokratnu novčanu naknadu (doprinos za angažiranu snagu) na temelju Ugovora iz točke 13. Za navedenu elektroenergetsku suglasnost izdan je 2.12.2008. godine predračun za izvedbu priključka na elektrodistribucijsku mrežu na iznos od 29,25 KM, račun broj 4241-10-12/08 od 2.12.2008. godine za izvedbu priključka na elektrodistribucijsku mrežu na iznos od 29,25 KM, račun br.:IV-2-3-599/08 za prijavu i prijem potrošača na iznos 46,80 KM i Ugovor o uvjetima za priključenje, odnosno povećanje snage trošila električne energije broj 012-12-08/0581-1 kojim je u članku 4. propisano kako se kupac-potrošač obvezuje, na ime priključenja, odnosno povećanja snage trošila električne energije, s vršnom snagom iz članka 3. ovog ugovora (28.000 kW) uplatiti jednokratni dodatak isporučitelju električne energije kao posebne troškove u iznosu od 524.160,00 KM.

Dana 15.12.2008. godine FERK pod brojem 01-01-808-15/08 zaprimio žalbu/prigovor (u daljnjem tekstu: žalba) „Ferosil“ d.o.o. Jajce na Elektroenergetske suglasnosti broj 010-12-08/0581, 011-12-08/0581, 012-12-08/0581, sve od 2.12.2008. koje je izdala JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar, Distribucija električne energije, Distribucijsko područje –Centar, Poslovnica: Elektro-Jajce, a u svezi sa zaračunatim doprinosima za vršnu snagu. U svojoj žalbi „Ferosil“ d.o.o. Jajce navodi kako se iz Rješenja o dosudi jasno i nedvosmisleno vidi kako je ELEKTROBOSNA–N ovom prodajom izgubila prava vlasništva i prava korištenja nad imovinom koju je „Ferosil“ d.o.o. Jajce (u to vrijeme Grotis d.o.o. Jajce) tada kupio i kako su sva ta prava prešla na kupca „Ferosil“ d.o.o. Jajce, kao i to da je u popisu strojarske i elektroopreme navedena stavka inženjering od 5% u čemu su sadržana sva nematerijalna prava, a to su sve dozvole, certifikati, vršna snaga itd. U žalbi je navedeno i kako su predmetni pogoni na dan kupovine bili u funkcionalnom stanju i kako se toga dana u tim pogonima proizvodnja potpuno normalno odvijala i objekti su bili pod naponom. „Ferosil“ d.o.o. Jajce je nadalje naveo kako kada neki investitor izgradi neki objekt onda on jednom i za sva vremena plaća vršnu snagu za taj objekt na kojem se ta vršna snaga registrira i to ostaje sastavni dio tog objekta za sva vremena, što se onda kod promjene vlasnika nad tim objektom prenosi na novog vlasnika, ukoliko u kupoprodajnom ugovoru to pitanje nije jasno na drugi način definirano, kao i

kako je taj investitor u tom slučaju vlasnik objekta koji posjeduje registriranu vršnu snagu i ona se ne može odvajati od tog objekta ukoliko nije nekim posebnim aktom razdvojeno, te da uzimajući u obzir sve naprijed navedene činjenice, društvo „Ferosil“ d.o.o. ne može prihvatiti ovakve zahtjeve od JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar. U prilogu žalbe, podnositelj je dostavio i sljedeće preslike: Rješenja o dosudi broj Ip-56/05 od 01.06.2006. godine Općinskog suda u Bugojnu, Odjeljenje u Jajcu, kao i elektroenergetsku suglasnost broj 010-12-08/0581, predračun za izvedbu priključka na elektrodistribucijsku mrežu na iznos od 16.848,00 KM od 2.12.2008. godine, račun broj 4241-6-12/08 od 2.12.2008. godine za izvedbu priključka na elektrodistribucijsku mrežu na iznos od 16.848,00 KM, račun br.:IV-2-3-600/08 za prijavu i prijem potrošača na iznos 46,80 KM i Ugovor o uvjetima za priključenje, odnosno povećanje snage trošila električne energije broj 010-12-08/0581-1, elektroenergetsku suglasnost broj 011-12-08/0581, predračun za izvedbu priključka na elektrodistribucijsku mrežu na iznos od 411.840,00 KM od 2.12.2008. godine, račun broj 4241-8-12/08 od 2.12.2008. godine za izvedbu priključka na elektrodistribucijsku mrežu na iznos od 411.840,00 KM, račun br.:IV-2-3-598/08 za prijavu i prijem potrošača na iznos 46,80 KM i Ugovor o uvjetima za priključenje, odnosno povećanje snage trošila električne energije broj 011-12-08/0581-1, elektroenergetsku suglasnost broj 012-12-08/0581, predračun za izvedbu priključka na elektrodistribucijsku mrežu na iznos od 29,25 KM od 2.12.2008. godine, račun broj 4241-10-12/08 od 2.12.2008. godine za izvedbu priključka na elektrodistribucijsku mrežu na iznos od 29,25 KM, račun br. IV-2-3-599/08 za prijavu i prijem potrošača na iznos 46,80 KM i Ugovor o uvjetima za priključenje, odnosno povećanje snage trošila električne energije broj 012-12-08/0581-1.

Kako je žalba neposredno dostavljena FERK-u, FERK je postupajući sukladno članku 91. stavak 2. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a, navedenu žalbu, svojim dopisom od 18.12.2008. godine broj 01-01-808-16/08, dostavio na postupanje JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar kao prvostupanjskom tijelu, u smislu ispitivanja je li žalba dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe, kao i ocjenu opravdanosti iste, a sukladno pozitivnim zakonskim propisima. JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar je po prednjim uputama bila dužna postupiti bez odlaganja, a najkasnije u roku od 8 dana od dana prijema dopisa na način da ukoliko rješenje koje se pobija žalbom ne zamijeni novim rješenjem, u istom roku žalbu sa svom relevantnom dokumentacijom dostavi FERK-u na daljnji postupak. Kako JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar po navedenom dopisu nije postupila u roku, FERK je 13.1.2008. godine pod brojem 01-01-808-20/08 uputio JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar urgenciju, u kojoj je uz ostalo navedeno kako je potrebno da ista bez odlaganja po prijemu ove urgencije dostavi u FERK sve tražene informacije koje se odnose na dopis broj 01-01-808-16/08, uključujući dokumentaciju, odnosno detaljno obrazloženje vezano za zahtijevano, a kako bi FERK mogao izvršavati nadležnosti sukladno zakonu, pravilima i propisima FERK-a. Dana 14.1.2009. godine u FERK je pod brojem 01-01-808-21/08 zaprimljen dopis JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar „Odgovor na žalbu „Ferosil“ d.o.o. Jajce na elektroenergetske suglasnosti“ uz koji je dostavila: Odgovor JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar na žalbu društva „Ferosil“ d.o.o. Jajce od 12.1.2009. godine; Dopis upućen „Ferosil“ d.o.o. Jajce broj III-2761/08 od 6.10.2008. godine u kojem u točki 2. od „Ferosil“ d.o.o. Jajce traži dostavu podataka od bivšeg nositelja mjernog mjesta (od Elektrobosne) dokumentaciju kojom je regulirano pravo na angažiranu (vršnu) snagu s TS „Jajce 2“ i

izjavu od bivšeg nositelja mjernog mjesta (Elektrobosne) kojom će „Ferosil“ d.o.o. Jajce ustupiti pravo na angažiranu snagu s potvrdom o dostavi faksom; Odluku UO JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar o visini jednokratnog novčanog iznosa kojeg plaćaju potrošači električne energije radi osiguranja uvjeta za priključenje na elektroenergetske objekte ili povećanja priključne snage postojećih trošila broj OI-239-3/93 od 27.11.1993. godine; Elektroenergetske suglasnosti broj 010-12-08/0581, 011-12-08/0581, 012-12-08/0581, sve od 2.12.2008. koje je izdala JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar, Distribucija električne energije, Distribucijsko područje –Centar, Poslovnica: Elektro-Jajce i Ugovore o uvjetima za priključenje, odnosno povećanje snage trošila električne energije broj 010-12-08/0581-1, 011-12-08/0581-1 i 012-12-08/0581-1. U dopisu „Odgovor na žalbu „Ferosil“ d.o.o. Jajce na elektroenergetske suglasnosti“ JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar je uz ostalo navela kako su rješavajući o zahtjevima „Ferosil“-a, 6.10.2008. godine obavijestili podnositelja zahtjeva kako su od prijenosa električne energije zatražili tehničke uvjete priključenja, s obzirom da je priključno mjesto u vlasništvu prijenosa, kao i da su od „Ferosil“-a zatražili da im od bivšeg nositelja mjernog mjesta, društva ElektroBosne dostavi odgovarajuću dokumentaciju kojom je regulirano pravo na angažiranu (vršnu) snagu TS „Jajce 2“ i da od bivšeg nositelja mjernog mjesta dostavi izjavu o ustupanju prava na predmetnu angažiranu snagu, kao i kako društvo „Ferosil“ d.o.o. nije postupilo sukladno njihovom dopisu. Nadalje su naveli kako je žalba neutemeljena s obzirom da je društvo „Ferosil“ kupilo objekt-nekretninu na koju je ranije elektroenergetsku suglasnost imalo društvo ELEKTROBOSNA čija elektroenergetska suglasnost je jedinstvena na ukupnu vršnu snagu, a ne izdvojena po objektima i kao takva je neodvojiva i nedjeljiva od dodijeljene angažirane snage ovom društvu, te samo u slučaju da bivši vlasnik navedene nekretnine svojom pisanom izjavom ustupi angažiranu snagu za predmetna mjerna mjesta priključenja novom, kupac bi stekao pravo na priključenje bez plaćanja naknade. Navedeno je i kako društvo „Ferosil“ ovu izjavu nije priložilo u svojoj dokumentaciji, a da su oni elektroenergetsku suglasnost izdali isključivo prema važećim Općim uvjetima o isporuci električne energije po kojima novi kupac električne energije mora regulirati i iznos naknade za priključna trošila, te kako se u svim dosadašnjim istim slučajevima postupalo na isti način i nije bilo nikakvog razloga za iznimku u ovom slučaju. Nadalje je navedeno kako je krivo tumačenje žalitelja da su pod pojmom „inženjering od ukupnog ulaganja 5%“ sadržana sva nematerijalna prava što po žaliteljevom tumačenju obuhvaća i sve dozvole, certifikate, vršnu snagu itd. (samim time i pravo na priključke bez naknade), kao i kako je visina naknade prema kupcu utvrđena sukladno Odluci Upravnog odbora JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar broj: OI-239-3/93 od 27.11.1993. godine, kao i da je temeljem navedenog razvidno kako je žalba društva „Ferosil“ d.o.o. Jajce neutemeljena.

U cilju utvrđivanja svih činjenica i okolnosti od važnosti, a postupajući sukladno načelima učinkovitosti i materijalne istine, bilo je potrebno utvrditi: sadržaj Odluke o kriterijima i visini posebnog jednokratnog novčanog iznosa koga plaćaju potrošači električne energije radi osiguranja uvjeta za priključenje na elektroenergetske objekte ili povećanje priključne snage postojećih potrošača, koju JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar nije dostavila, a koja je navedena u preambuli gore navedene dostavljene Odluke OI-239-3/93; način na koji je JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar obračunala novčane iznose zahtijevane i odobrene vršne snage za „Ferosil“ d.o.o. Jajce, koji su navedeni u dostavljenim ugovorima, s obzirom da su iznosi u dostavljenoj odluci izraženi u DEM/kW;

na temelju kojeg propisa je JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar tražila od „Ferosil“ d.o.o. Jajce dostavu izjave bivšeg nositelja mjernog mjesta ELEKTROBOSNA o ustupanju prava na predmetnu angažiranu snagu kao uvjeta za priznavanje prava na angažiranu snagu; postoji li ELEKTROBOSNA i ukoliko i dalje postoji, odnosno jedan njen dio, po kojoj elektroenergetskoj suglasnosti je ista priključena na elektroenergetsku mrežu, s obzirom da je JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar uputila „Ferosil“ d.o.o. Jajce da se obrati ELEKTROBOSNI; ukupni iznos vršne snage ELEKTROBOSNE s obzirom da uz predmet nije dostavljena jedinstvena elektroenergetska suglasnost koja je izdana bivšem društvu ELEKTROBOSNI; kao i na kojem propisu je utemeljeno tumačenje JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar pojma „inženjering od ukupnog ulaganja 5%“. FERK je 22.10.2008. godine pod brojem 01-01-808-09/08 zaprimio dopis „Ferosil“ d.o.o. Jajce uz koji je dostavljena i jednopolna shema za lokalitet ELEKTROBOSNE, kada je FERK temeljem uvida u istu, utvrdio kako na lokalitetu bivšeg društva ELEKTROBOSNA postoji više kupaca električne energije. S obzirom na predmet žalbe, kao i da je FERK s navedenim činjenicama upoznat prije podnošenja žalbe „Ferosil“ d.o.o. Jajce, bilo je potrebno utvrditi i na koji način su ostali kupci nekretnina ELEKTROBOSNE priključeni na elektroenergetsku mrežu JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar, po kojem propisu, uključujući izdane EES, kao i na koji način su utvrđene vršne snage za kupce na tom lokalitetu i kako su izvršeni obračuni visine angažirane snage.

S obzirom na navedeno FERK je, u cilju upotpunjavanja činjeničnog stanja u postupku, odnosno utvrđivanja svih činjenica i okolnosti koje su važne za rješenje predmeta, uputio 23.1.2009. godine dopis JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar broj 01-01-808-22/08 u kojem je od istog tražio dokumentaciju i informacije vezane za navedeno. Dana 2.2.2009. godine pod brojem 01-01-808-23/08 u FERK je zaprimljen dopis JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar „Dostava odgovora na vaš dopis br. 01-01-808-22/08“ u kojem je navedeno kako kronologija puštanja u rad Elektrobosne d.d. datira još od 1997. godine-godine užurbane aktivnosti pokretanja moguće proizvodnje kako na području Jajca tako i na cijelom prostoru djelovanja JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar, te da nakon toga dolazi do osnivanja više novih pravnih subjekata između ostalih ELEKTROBOSNE-N do BSI (Metalleghe). Nadalje je navedeno kako prema njihovim saznanjima postoji ELEKTROBOSNA d.d. kao i ELEKTROBOSNA-N, kao i kako je zbog neplaćanja obveza za isporučenu el. energiju do kraja 2006. godine ELEKTROBOSNA-N isključena s mreže i kako je zbog visokih dugovanja pokrenut ovršni postupak prodajom imovine ELEKTROBOSNE-N, čiji je jedan dio kupio „Ferosil“ dok je drugi dio kupilo više kupaca. Nadalje je navedeno kako su predmet kupnje od „Ferosil“ -a bile nekretnine (peći 4 i 5) i pokretnine (strojarska oprema i elektrooprema s inženjeringom od 5%). Navedeno je i kako su potrošači-kupci koji su sljedbenici (kupci imovine i prava od ElektroBosne N) pušteni pod napon (BSI tri peći), da se Odluka o kriterijima i visini posebnog jednokratnog novčanog iznosa koga plaćaju potrošači-kupci može naći u Službenom listu SR BiH br. 6/92. Navedeno je i kako su uz službeni tečaj KM=DEM (odnosno 1:1) nastavili s obračunom posebne jednokratne naknade u KM, a da je po njihovom mišljenju inženjering pojam za skup aktivnosti-poslova od ideje, idejnog projekta do konačne realizacije jednog objekta. Nadalje su navedene definicije inženjeringa: svaka djelatnost koja se temelji na znaju i vještini stručnjaka pojedinih struka (inženjera), kao i kako se inženjeringom smatraju savjetodavne usluge tih inženjera i djelatnost društva koja pružaju savjetodavne

usluge, ali istodobno izvode radove na određenim objektima. Uz dopis je dostavljena i Odluka o kriterijima i visini posebnog jednokratnog novčanog iznosa koga plaćaju potrošači električne energije radi osiguranja uvjeta za priključenje na elektroenergetske objekte ili povećanje priključne snage postojećih trošila (Službeni list SRBiH, broj 6/92).

Također FERK je, 23.1.2009. godine, sukladno Pravilniku o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a, na svojoj web stranici obavijestio javnost o podnesenoj žalbi „Ferosil“-a d.o.o. Jajce, istodobno obavještavajući zainteresirane osobe kako više informacija o podnesenoj žalbi mogu dobiti u prostorijama FERK-a.

Dana 10.2.2009. godine FERK je pod brojem 01-01-808-24/08 zaprimio od JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar dopis „Dopuna odgovora po vašem zahtjevu br. 01-01-808-22/08 od 23.1.2009. godine“ u kojemu nadalje pojašnjava kako je po prestanku ratnih okolnosti i popravke objekata i postrojenja DP ElektroBosne Jajce ista kao prijeratni potrošač puštena pod napon preko trafostanice koja je tada bila u vlasništvu iste. Nadalje je navedeno kako 1998. godine osnivači-vlasnici DP ELEKTROBOSNA d.o.o. Jajce, Brune Bušića bb, New East CO Limited, London 1, Batersed bridge Road, London SW 11 GB, Velika Britanija osnivaju tvrtku ELEKTROBOSNA-N d.o.o. Jajce, ul. Brune Bušića bb i kako je društvo u mješovitom vlasništvu /državno i privatno-strano/ i upisano u Općinskom sudu u Travniku-registarski broj 1-4616, broj rješenja: U/I-138/98 od 5.8.1998. godine i od tada se kao potrošač ove Elektroprivrede pojavljuje ELEKTROBOSNA-N d.o.o. Jajce koji se krajem 2006. godine isključuje zbog neplaćanja električne energije i koji se vodi kao dužnik ove Elektroprivrede. Navedeno je i kako je u međuvremenu /2004. godine/ ELEKTROBOSNA-N d.o.o. Jajce prodala dio svoje imovine B.S.I. Metalleghe Jajce, a drugi dio imovine u ovrsi prodan je „Ferosil“ d.o.o. Jajce, odnosno u drugoj ovrsi većem broju kupaca. Nadalje je navedeno kako je su u ovrsi od „Ferosil“ d.o.o. Jajce kupljene nekretnine i pokretne stvari /strojarska oprema i elektrooprema/, te kako je iz elaborata sudskog vještaka koji je dostavljen u prilogu vidljivo da se strojarska i elektrooprema odnosi na procjenu strojarskog dijela i elektro dijela elektrolučne peći br. 5 i da su sastavni dio elaborata odnosno procjene strojarskog i elektro dijela ulazne fakture, ugovori o izvođenju radova, kataloška vrijednost opreme/pri čemu se kod procjene sadašnje vrijednosti primjenjivala metodologija utvrđivanja vrijednosti na osnovi vijeka trajanja strojeva i opreme, godina eksploatacije, zakonom propisane stope amortizacije i faktora uporabne vrijednosti/ i kako je u tom cilju procijenjen inženjering, kao i kako se iz elaborata ne može zaključiti da se inženjering odnosi na pravo korištenja angažirane snage. U dopisu je JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar navela i kako u privitku dostavljaju zabilješku o uvidu u sudski registar i izvode iz sudskog registra za tvrtke: ELEKTROBOSNA-N d.d. Jajce i ELEKTROBOSNA d.d. Jajce/koja je privatizirana/. Navedeno je i kako je „Ferosil“ d.o.o. Jajce upućivan na ELEKTROBOSNU jer je iz izvoda koji dostavljaju u privitku vidljivo kako postoji i ELEKTROBOSNA-N d.o.o. i ELEKTROBOSNA d.d. /čiji popis dioničara se dostavlja u prilogu/, a od ostalih kupaca samo je B.S.I. priključen na elektroenergetsku mrežu, a isti je kupio od ElektroBosne-N d.o.o. Jajce i objekte i prava. Uz ovaj dopis JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar je dostavila: Izvod iz sudskog registra broj 051-0-Rr-09-000138 od 9.2.2009. godine; Izvod iz sudskog registra broj 051-0-Rr-09-000138 od 9.2.2009. godine; Izvod iz sudskog registra od 12.1.2007. godine; Rješenje broj 01-19-816/02 od 4.10.2002. godine; Tablicu Agencije za privatizaciju ŽSB/SBK Travnik;

Izvod iz sudskog registra od 8.9.2006. godine; Elaborat procjeni vrijednosti elektrolučne peći br. 5 vlasništvo poduzeća „ELEKTROBOSNA-N“ Jajce od svibnja 2003. godine i Zabilješku Uvida u registar suda/Županijskog i Općinskog/ u Travniku od 5.6.2006. godine.

S obzirom na sve prikupljene činjenice, FERK je 18.2.2009. godine pod brojem 01-01-808-25/08 uputio „Ferosil“ d.o.o. Jajce dopis uz koji je dostavio dokumentaciju do koje je FERK, u postupku upotpunjavanja činjeničnog stanja, došao i u kojem je „Ferosil“ d.o.o. Jajce ostavljen rok od 8 dana da se izjasni o dostavljenoj dokumentaciji, odnosno o svim činjenicama i okolnostima koje su važne za rješenje njegove žalbe.

FERK je prilikom razmatranja podnesene žalbe utvrdio i kako se „Ferosil“ d.o.o. Jajce jednom žalbom žalio na tri elektroenergetske suglasnosti. Kako se zahtjevi iz žalbe zasnivaju na istom ili sličnom činjeničnom stanju i na istoj pravnoj osnovi i kako je FERK stvarno nadležan u pogledu sva tri zahtjeva iz predmetne žalbe, FERK je, radi ekonomičnosti vođenja postupka, 27.2.2009. godine donio zaključak broj 01-01-808-26/08 kojim je odlučeno kako će se žalba „Ferosil“ d.o.o. Jajce protiv navedenih elektroenergetskih suglasnosti rješavati u jednom postupku.

U svezi s navedenim FERK-ovim dopisom od 18.2.2009. godine upućenim „Ferosil“ d.o.o. Jajce, FERK je 27.2.2009. godine pod brojem 01-01-808-27/08 zaprimio od „Ferosil“ d.o.o. Jajce dopis u kojem je „Ferosil“ d.o.o. Jajce naveo kako želi demantirati navode koji stoje u dopisu JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar broj I-932/09 od 10.2.2009. godine, jer nije istina kako je ELEKTROBOSNA N d.o.o. isključena 2006. godine zbog neplaćanja računa jer se isključene dogodilo na dan sudske prodaje kada je „Ferosil“ d.o.o. Jajce kupio sve što stoji u Rješenju o dosudi broj IP-56/05 od 1.6.2006. godine, a to je bilo 16.5.2006. godine. Navedeno je i kako JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar svoje stavove temelji na Elaboratu o procjeni vrijednosti elektrolučne peći kojeg su uradili procjenitelji, te kako je uvidom u ovaj elaborat „Ferosil“ d.o.o. Jajce konstatirao kako procjenitelji nisu nigdje naveli termin dozvola, taksi, itd., nego su procjenu radili na osnovi izraženih cijena po četvornom metru površine ili po kubičnom metru prostora, dok su elektrostrojarsku opremu poimence pobrojali. U svom dopisu „Ferosil“ d.o.o. Jajce nadalje pojašnjava, radi lakšeg razumijevanja problema, što čini cijenu jednog objekta ili jedne investicije. Vezano za pojam inženjeringa „Ferosil“ d.o.o. Jajce je u svom dopisu naveo kako, kada se vrijednost jednog objekta izražava u ekonomskom smislu onda termin inženjeringa obuhvaća nematerijalna prava, a to su dozvole, certifikati i sve ostalo, pa i vršna snaga. Nadalje se u dopisu postavlja pitanje kako JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar problem plaćanja takse za vršnu snagu nije publiciralo u vrijeme kada je ELEKTROBOSNA N d.o.o. pokretala proizvodnju u ovim pećima, za koje „Ferosil“ d.o.o. Jajce istodobno daje i odgovor. Naime „Ferosil“ d.o.o. Jajce nadalje navodi kako je ELEKTROBOSNA d.o.o. unijela ove peći kao svoj udio, po osnovi ugovora o osnivanju Elektrobosne N d.o.o. s ino investitorom NEW – EAST CO Ltd i kako je s ovim pećima u paketu prenesena i vršna snaga u vlasništvo i na korištenje ELEKTROBOSNI- N d.o.o., kao neodvojivi dio peći, te kako su ovi objekti nositelji vršne snage, a ne zemljište ili tvrtka. „Ferosil“ d.o.o. Jajce nadalje navodi kako u svim dokumentima koji su na raspolaganju o prijenosu peći IV i V u vlasništvo Elektrobosne N d.o.o. stoji kako ELEKTROBOSNA d.o.o. unosi peći, a nigdje ne stoji eksplicitno sa ili bez vršne snage, jer se to podrazumijeva, te kako JP

„Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar u to vrijeme nije naplaćivala novom korisniku ELEKTROBOSNA-N d.o.o. nikakve takse na ime vršne snage, pa se postavlja pitanje zašto to traže od „Ferosil“ d.o.o. Jajce, odnosno je li moguće da JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar jednu stvar tretira na dva različita načina i to kako netko treba platiti vršnu snagu, a netko ne treba. Vezano za dostavu izjave od bivšeg nositelja odnosno od Elektrobosne N d.o.o. izjave o ustupanju prava na predmetnu angažiranu snagu, „Ferosil“ d.o.o. Jajce je naveo kako je predmetnu izjavu bespredmetno tražiti jer je „Ferosil“ d.o.o. Jajce ove peći kupio u sudskom postupku i kako u Rješenju o dosudi jasno piše kako su prava vlasništva i prava korištenja prešla na kupca odnosno na „Ferosil“ d.o.o. Jajce, kao i kako isti nema nikakvih relacija s ELEKTROBOSNA N d.o.o. koja kako to „Ferosil“ d.o.o. Jajce navodi *defacto* i ne postoji. U dopisu je nadalje navedeno, a vezano za elektroenergetsku suglasnost Elektrobosne kao jedinstvenu na ukupnu vršnu snagu kako je bivši vlasnik i korisnik imao dodijeljenu vršnu snagu za ove objekte, ali kako „Ferosil“ d.o.o. Jajce traži svoja kupovinom stečena prava na istim objektima, a ne na nekim novoizgrađenim objektima, kao i kako je bivši vlasnik izgubio prava vlasništva i korištenja jer su ista kupovinom prešla na „Ferosil“ d.o.o. Jajce, kao i kako „Ferosil“ d.o.o. Jajce ne traži dijeljenje ili cijepanje vršne snage kako to tretira JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar nego samo vršnu snagu za objekte koje su kupili prema sudskom Rješenju. Uz ovaj dopis, „Ferosil“ d.o.o. Jajce je dostavio Ugovor o kupoprodaji zaključen između ELEKTROBOSNA-N d.o.o. Jajce i Metalleghe d.o.o. Jajce 19.05.2004. godine, za koji „Ferosil“ d.o.o. Jajce navodi kako se u istom nigdje eksplicitno ne navodi kako prava znače i prava na vršnu snagu jer se to naravno samo po sebi podrazumijeva. Vezano za Odluku o kriterijima i visini posebnog jednokratnog novčanog iznosa koga plaćaju potrošači električne energije radi osiguranja uvjeta za priključenje na elektroenergetske objekte ili povećanje priključne snage postojećih trošila „Ferosil“ d.o.o. Jajce u svom dopisu navodi kako se članak I. ove odluke odnosi na jednokratni novčani iznos koji je već plaćen, pa ga slijedom toga ne treba plaćati „Ferosil“ d.o.o. Jajce, kao i kako se ovdje radi o postojećem trošilu za koje se ne traži povećanje priključne snage. Nadalje u svom dopisu „Ferosil“ d.o.o. Jajce navodi Rješenje o dosudi broj Ip-56/05 od 1.6.2006. godine i navodi kako je ovom prodajom ELEKTROBOSNA N d.o.o. izgubila pravo vlasništva nad tim pećima i pravo korištenja istih, a kako su ta prava prešla na „Ferosil“ d.o.o. Jajce, odnosno na kupca i kako su ta prava sadržavala sve pa i vršnu snagu i kako se isto nije moglo odcijepiti od peći IV i V. „Ferosil“ d.o.o. Jajce je, također, naveo kako smatra da su mu takse na ime vršne snage protupravno zaračunate, kao i kako informira FERK da je „Ferosil“ d.o.o. Jajce izvršio uplatu u iznosu od 16.848,00 KM u korist JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar na ime vršne snage za priključak na snagu od 400 kW iz razloga otpočinjanja priprema za pokretanje proizvodnje, što ne znači kako su ovom uplatom priznali ispravnost bespravno zaračunatih taksi za vršnu snagu, te kako zadržavaju pravo povrata ovog iznosa nakon okončanja postupka FERK-a.

Na osnovi ovakvog činjeničnog stanja, FERK je u žalbenom postupku utvrdio kako su navodi „Ferosil“ d.o.o. Jajce vezani za točan nadnevak isključenja ELEKTROBOSNA-N d.o.o. prije svega kontradiktorni i nisu relevantni za predmet ove žalbe s obzirom da je čin prodaje realiziran u izvršnom postupku, tražitelj izvršenja HYPO-ALPE-ADRIA BANK d.d. Mostar, a kao rezultat dugovanja ELEKTROBOSNA-N prema vjerovnicima, a JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar je na osnovi duga za neplaćenu električnu energiju

imala, sukladno članku 53. Zakona o električnoj energiji i članku 109. Općih uvjeta za isporuku električne energije, pravo i obvezu neurednom platiši ELEKTROBOSNA N d.o.o. Jajce obustaviti isporuku električne energije. I uz činjenicu da „Ferosil“ d.o.o. Jajce nije dostavio kompletan Ugovor o kupoprodaji zaključen između ELEKTROBOSNA-N d.o.o. Jajce i Metalleghe d.o.o. Jajce jer nedostaje stranica broj 10, iz dostavljenog je utvrđeno kako navodi „Ferosil“ d.o.o. Jajce vezani za ovaj Ugovor za koji „Ferosil“ d.o.o. Jajce navodi kako se u istom nigdje eksplicitno ne navodi da prava znače i prava na vršnu snagu, jer se to naravno samo po sebi podrazumijeva, nisu utemeljeni s obzirom na odredbe članka 1. ovog Ugovora, točke 1.1., 1.2. i točke 1.7.1. kojima je jasno navedeno kako su predmet kupoprodaje, uz navedene nekretnine, i postojeća infrastruktura, instalacije, priključci, neograničeno pravo korištenja prilaznih komunikacija i sva ostala postojeća prava, odnosno kako kupac prodaje za cijelo predmet kupoprodaje sa svim pripadajućim pravima, bez ograničenja, odnosno kako prodavatelj uvodi kupca u posjed predmetnih nekretnina peći broj 1. i 2. zajedno s glavnim objektima i pripadajućim pravima.

FERK je utvrdio i kako su, u Rješenju o dosudi Općinskog suda Bugojno, Odjeljenje u Jajcu broj Ip-56/05 od 1.6.2006. godine, u točki I. ponuđaču Grotis d.o.o. Jajce-Vinac dosuđene nekretnine koje su navedene u prvom dijelu točke I., a kako su u drugom dijelu ove točke koja opisuje strojarsku i elektroopremu navedene sve stavke koje su navedene i u Elaboratu o procjeni vrijednosti elektrolučne peći br. 5 vlasništvo poduzeća „ELEKTROBOSNA-N“ Jajce i to u dijelu Specifikacija o procjeni vrijednosti strojeva i opreme na peći br. 5 i u dijelu Specifikacija o procjeni vrijednosti elektroopreme na peći br. 5. Analizom navedenog elaborata utvrđeno je kako se „inženjering od ukupnog ulaganja 5%“ nalazi u dijelu Specifikacija o procjeni vrijednosti strojeva i opreme na peći br. 5 i to u točki Procjena vrijednosti strojarske opreme i radova na sanaciji peći br. 5 (na osnovi elaborata o procjeni sanacije elektrolučne peći br. 5. iz 2001. godine) i u dijelu Specifikacija o procjeni vrijednosti elektroopreme na peći br. 5, u točki Procjena vrijednosti elektroopreme i radova na sanaciji peći br. 5. (na osnovi elaborata o procjeni sanacije elektrolučne peći br. 5. iz 2001. godine). S obzirom da je, sukladno teoriji, inženjering svaka djelatnost koja se temelji na znanju i vještini inženjera pojedinih struka i u tom smislu riječ je o davanju savjetodavnih usluga tih inženjera, kao i kako se inženjering također definira kao djelatnost poduzeća koja pružaju savjetodavne usluge, ali istodobno izvode radove koji se odnose na gradnju određenog objekta, a posebno zbog činjenice da „inženjering od ukupnog ulaganja 5%“, na koji se „Ferosil“ d.o.o. Jajce poziva u svojoj tužbi, predstavlja inženjering vezan za radove na sanaciji peći broj 5, a što se može utvrditi i matematičkim obračunom, inženjering od ukupnog ulaganja 5% ne uključuje bilo kakva nematerijalna prava, dozvole, certifikate, vršnu snagu i itd. kako to tvrdi „Ferosil“ d.o.o. Jajce. FERK je nadalje utvrdio kako JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar u svom radu primjenjuje Odluku o kriterijima i visini posebnog jednokratnog novčanog iznosa koga plaćaju potrošači električne energije radi osiguranja uvjeta za priključenje na elektroenergetske objekte ili povećanje priključne snage postojećih trošila (Službeni list SRBiH, broj 6/92). Člankom XII. stavak (1) alineja 2. ove odluke propisano je kako razliku novčanog iznosa kućanstva plaćaju kada prenose priključak s postojećih stambenih prostorija, odnosno objekata na novi veći stambeni objekt, ako je isti izgrađen na području istog elektroprivrednog poduzeća-distribucije, iz čega jasno proizlazi kako jednom stečena visina angažirane snage ima trajan karakter za određenog kupca. Ovaj članak se, sukladno

članku XVIII. iste odluke, primjenjuje i na ostale potrošače, dakle i na „Ferosil“ d.o.o. Jajce, te je FERK utvrdio kako je JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar pravilno postupila kada je od „Ferosil“ d.o.o. Jajce tražila dostavu izjave bivšeg nositelja mjernog mjesta o ustupanju prava na angažiranu snagu, što „Ferosil“ d.o.o. Jajce nije dostavio. FERK je utvrdio i kako je JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar pravilno postupila prilikom obračuna novčanih iznosa zahtijevane i odobrene vršne snage za „Ferosil“ d.o.o. Jajce, s obzirom da su isti obračunati sukladno Odluci Upravnog odbora JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar broj 0I-239-3/93 od 27.11.1993. godine o visini jednokratnog novčanog iznosa koga plaćaju potrošači električne energije radi osiguranja uvjeta za priključenje na elektroenergetske objekte ili povećanje priključne snage postojećih trošila. I uz činjenicu da se obračunati iznosi za vršnu snagu navedeni u računu JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar za izvedbu priključka na elektrodistribucijsku mrežu broj 4241-10-12/08 od 02.12.2008. godine i u Ugovoru o uvjetima za priključenje, odnosno povećanje snage trošila električne energije br. 012-12-08/0581-1 od 2.12.2008. godine, a koji su izdani uz elektroenergetsku suglasnost br. 012-12-08/0581 razlikuju, isto nije od važnosti za usuglašenost izvršenog obračuna s Odlukom Upravnog odbora JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar broj 0I-239-3/93 od 27.11.1993. godine, posebno iz razloga što se i „Ferosil“ d.o.o. Jajce jasno u svojoj žalbi poziva na iznose iz Ugovora o uvjetima za priključenje, odnosno povećanje snage trošila električne energije.

Prema iznesenom činjeničnom i pravnom stanju, u žalbenom postupku utvrđeno je kako je JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar pravilno provela postupak i kako je pravilno postupila kada je zahtjev „Ferosil“ d.o.o. Jajce promatrala kao zahtjev novog kupca i kada je odlučila i sukladno odredbama članka 8., 11, 14. i 15. Općih uvjeta za isporuku električne energije (Službeni list SR BiH, broj 6/92 i Narodni list HR H-B, broj 6/92), pa su prema tome elektroenergetske suglasnosti JP „Elektroprivreda HZ HB“ d.d. Mostar broj 010-12-08/0581, broj 011-12-08/0581 i broj 012-12-08/0581 od 2.12.2008. godine zasnovane na odredbama navedenih općih uvjeta za isporuku električne energije. Stoga je na osnovi članka 87. stavak (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom kod Kantonalnog/Županijskog suda u Mostaru u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Tužba se predaje sudu izravno ili mu se šalje poštom preporučeno. Tužba se može izjaviti i na zapisnik kod navedenog suda ili bilo kojeg drugog suda.

PREDSJEDNICA FERK-a
Đulizara Hadžimustafić