

Broj: 04-01-627-05/12
Mostar, 11.07.2012. godine

Na osnovu člana 29. i člana 41. Zakona o električnoj energiji (Službene novine Federacije BiH, broj 41/02, 24/05, 38/05, 83/11), člana 12. stav (1) i člana 14. stav (1) Statuta Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine (Službene novine Federacije BiH, broj 13/04), kao i člana 31. stav (2) i člana 37. stav (4) Poslovnika o radu Regulatorne komisije za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine (Službene novine Federacije BiH, broj 59/04), te člana 65., člana 75. i člana 78. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva, sporova i žalbi (Službene novine Federacije BiH, broj 57/12) i člana 23. Opštih uslova za isporuku električne energije (Službene novine Federacije BiH, broj 35/08, 81/08, 32/10, 37/10 i 57/12), postupajući po Žalbi/prigovoru na Elektroenergetska saglasnost broj 202-5746/12 od 02.03.2012. godine, koja je direktno dostavljena FERK-u 28.05.2012. godine, pod brojem 04-01-627/12, žalioца PROMINVEST d.o.o. Konjic, Regulatorna komisija za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine – FERK je, na XI redovnoj sjednici održanoj u Mostaru 11.07.2012. godine, donijela

RJEŠENJE

1. Poništava se Elektroenergetska saglasnost broj: 202-5746/12 od 02.03.2012. godine koju je izdalo Javno preduzeće Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo i predmet vraća na ponovni postupak.
2. Ovo rješenje je konačno i stupa na snagu danom donošenja, te se objavljuje na oglasnoj tabli i web stranici FERK-a, a dispozitiv ovog rješenja u Službenim novinama Federacije BiH.

O b r a z l o ž e n j e

U skladu sa članom 41. Zakona o električnoj energiji, proizvođač, odnosno kvalifikovani kupac električne energije kojem je odbijen pristup mreži ili je nezadovoljan uslovima za pristup, može podnijeti žalbu/prigovor FERK-u, što je propisano i članom 65. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva, sporova i žalbi, kao i članom 23. Opštih uslova za isporuku električne energije. Članom 78. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva, sporova i žalbi propisano je kako se na sva pitanja koja nisu obuhvaćena odredbama tog pravilnika ili posebnim pravilima i propisima FERK-a, primjenjuju na odgovarajući način odredbe odnosnih zakona ako to priroda stvari dopušta i kada je to u skladu sa nadležnošću i ovlaštenjima FERK-a. Članom 75. istog pravilnika propisano je kako će se postupci započeti prije stupanja na snagu tog pravilnika, a koji ne budu okončani do dana stupanja na snagu tog pravilnika, okončati po odredbama tog pravilnika.

FERK je 28.05.2012. godine pod brojem 04-01-627/12 direktno primio žalbu/prigovor žalioца PROMINVEST d.o.o. Konjic protiv Elektroenergetske saglasnosti broj 202-5746/12 od 02.03.2012. godine koju je izdalo Javno preduzeće Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo.

U žalbi/prigovoru žalilac navodi kako je žalbu/prigovor protiv Elektroenergetske saglasnosti broj 202-5746/12 od 02.03.2012. godine dostavio Javnom preduzeću

Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo, po kojoj ista nije postupila i pored urgencije žalioца, te stoga žalilac istu direktno dostavlja FERK-u

Žalba/prigovor se odnosi na odobrenu priključnu snagu, koja je određena u Elektroenergetskoj saglasnosti broj 202-5746/12 od 02.03.2012. godine. Naime, žalilac smatra kako u konkretnom slučaju predmetno vršno opterećenje treba biti odobreno i priznato tvrtki PROMINVEST d.o.o. Konjic kao pravnom nasljedniku Šip Stupčanica d.d. Olovo odnosno kupcu kompletnog pogona „PILANA“ u Olovu u sklopu koga su djelovale predmetne jedinice tj. OOUR organizacije ŠIPAD-ROMANIJA čiji je pravni nasljednik „ŠIP Stupčanica“ Olovo. Žalilac u žalbi/prigovoru navodi kako su sve organizacijske jedinice koje su bile uspostavljene u sklopu ŠIPAD-ROMANIJE, čiji je pravni nasljednik „ŠIP Stupčanica“ Olovo, registrovane kao posebne jedinice u sastavu jednog pravnog lica i iste su kao takve posjedovale posebno izdate Elektroenergetske saglasnosti sa odobrenim vršnim opterećenjem. U vezi sa navedenim, žalilac kao pravni nasljednik „ŠIP Stupčanica“ d.d. Olovo traži da mu se odobri ukupno vršno opterećenje u ukupnom iznosu od 2227 kW. Uz žalbu/prigovor žalilac je dostavio: List prijemne knjige Pošte Konjic; Urgenciju PROMINVEST d.o.o. Konjic broj 739 od 15.5.2012. godine; Obavještenje o prijemu-dostavnicu; jednopolnu shemu priključenja krajnjeg kupca PROMINVEST d.o.o. Konjic s lokacijom kompleksa na adresi Olovo; Elektroenergetsku saglasnost broj: 202-5746/12 od 02.03.2012. godine JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo; Elektroenergetsku saglasnost broj: 678/89 od 20.04.1989. godine OOUR „Elektro – Tuzla“; Elektroenergetsku saglasnost broj: 78/92 od 07.02.1992. godine „Elektro – Tuzla“; Energetsku saglasnost i dozvolu za priključak broj 1215/78 od 18.09.1978. godine „Elektro – Tuzla“; Elektroenergetsku saglasnost i dozvolu za priključak broj: 823/81 od 21.07.1981. godine „Elektro – Tuzla“, Elektroenergetsku saglasnost broj ES-1/XI-02-S za priključenje kupca na elektroenergetski sistem za objekte primarne prerade drveta u Olovu, lokacija Stupčanica JP „Elektroprivreda“ BiH Sarajevo Elektrodistribucija Zenica; Obavještenje o razvrstavanju jedinice u sastavu pravnog lica po djelatnosti Federalnog zavoda za statistiku ZE-DO Kantona od 15.11.2002. godine; Uvjerenje o poreznoj registraciji Federalnog ministarstva finansija za ŠIP „STUPČANICA“ Olovo-primarna prerada drveta Olovo od 14.11.2002. godine; Uvjerenje o poreznoj registraciji Federalnog ministarstva finansija za ŠIP „STUPČANICA“ Olovo-finalna prerada drveta Olovo od 14.11.2002. godine; podnesak PROMINVEST d.o.o. Konjic „prigovor na Elektroenergetsku saglasnosti broj 202-5746/12“.

U povodu primljenog dopisa, FERK je 31.05.2012. godine pod brojem 04-01-627-01/12 uputio JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo dopis - „Žalba/prigovor PROMINVEST d.o.o. Konjic na Elektroenergetsku saglasnost broj 202-5746/12 od 02.03.2012. godine“, u kojem je navedeno kako je, postupajući u skladu sa poukom o pravnom lijeku tvrtka PROMINVEST d.o.o. Konjic kao krajnji kupac zbog nezadovoljstva odlukom kojom je riješen zahtjev za izdavanje elektroenergetske saglasnosti 20.03.2012. godine na istu uložila žalbu/prigovor FERK-u preko JP Elektroprivrede BiH d.d. Sarajevo. Dalje je navedeno kako je JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo 16.05.2012. godine od PROMINVEST d.o.o. Konjic primila urgenciju broj: 739/12. Navedenim dopisom je JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo skrenuta pažnja da je članom 23. Opštih uslova za isporuku električne energije (Službene novine Federacije BiH, broj 35/08, 81/08, 32/10 i 37/10) propisano da FERK, u skladu sa odredbama Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a (Službene novine Federacije BiH, broj 37/05), rješava u

drugom stepenu po žalbi/prigovoru podnosioca zahtjeva za izdavanje prethodne odnosno elektroenergetske saglasnosti, kome je odbijen pristup mreži ili je nezadovoljan uslovima pristupa mreži. Dalje je navedeno da je, u skladu sa članom 30. Zakona o električnoj energiji (Službene novine Federacije BiH, broj 41/02, 24/05, 38/05, 83/11) i dozvolama za rad-licencama za obavljanje elektroprivrednih djelatnosti, koje su dodijeljene od FERK-a, imalac dozvole dužan saradivati sa FERK-om u rješavanju sporova koje treće strane povedu pred FERK-om, a u vezi sa djelatnošću imaoca dozvole, kako bi FERK-u omogućio izvršavanje njegovih nadležnosti u skladu sa zakonom i pravilima i propisima FERK-a. Takođe, navedeno je kako naprijed navedenu žalbu/prigovor žalioца PROMINVEST d.o.o. Konjic, JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo nije prosljedila FERK-u, te je žalilac istu poslao direktno FERK-u kao nadležnom drugostepenom organu. JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo je upućeno da, u skladu sa članom 91. stav (2) Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva i žalbi FERK-a (Službene novine Federacije BiH, broj 37/05) po predmetnoj žalbi postupi u smislu ispitivanja je li ista dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštenog lica, kao i da ocijeni opravdanost iste, u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima, te da, ukoliko ocijeni kako je navedena žalba/prigovor dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštenog lica, a istu ne uvaži kao opravdanu, dužno, bez odlaganja, a najkasnije u roku od osam dana od dana prijema ovog dopisa, žalbu/prigovor s cjelokupnim spisom predmeta dostaviti FERK-u na dalji postupak. Takođe, istome je skrenuta pažnja kako je potrebno da u istom roku dostavi sve informacije koje se odnose na žalbu/prigovor PROMINVEST d.o.o. Konjic, odnosno potpuni spis predmeta, zatim obrazloženje vezano za isti predmet, kao i svu potpunu dokumentaciju na koju se poziva i kojom raspolaže, uključujući i propise (potpune) koje u svom radu primjenjuje JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo u rješavanju ovog predmeta. Uz navedeno, od istoga je zatraženo da, obzirom na istek vremena, u istom roku iznese i pojasni iz kojih razloga FERK-u nije prosljedena žalba/prigovor žalioца na Elektroenergetsku saglasnost broj 202-5746/12 od 02.03.2012. godine.

U odnosu na navedeno, FERK je 11.06.2012. godine pod brojem 04-01-627-02/12 primio od JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo odgovor u kojem je isto navelo da je, na osnovu zahtjeva krajnjeg kupca preduzeća PROMINVEST d.o.o. Konjic kao pravnog nasljednika poduzeća „ŠIP Stupčanica“ i raspoložive dokumentacije utvrdilo priključnu snagu, te je izdalo Elektroenergetsku saglasnost broj: 210-25347/11 od 24.11.2011. godine na priključnu snagu od 1120 kW. Dalje je navelo kako je podnosilac zahtjeva naknadno dostavio dopise/zahtjeve broj 2083/11 od 09.12.2011. godine i 2254/11 od 28.12.2011. godine u kojim traži priznanje dodatnih 524 kW priključne snage, te ubrzo zatim ponovo dostavlja dopise/zahtjeve broj 052/12 od 12.01.2012. godine i 071/11 od 16.01.2012. godine, u kojima traži priznanje dodatnih 583 kW, te zahtjeva izdavanje elektroenergetske saglasnosti na 2227 kW priključne snage. Takođe je navela da je na osnovu dodatnih zahtjeva izvršni direktor za distribuciju, Rješenjem broj: 03-3468/12 od 06.02.2012. godine, formirao Stručni tim sa zadatkom da istraži i utvrdi podatak o priključnoj snazi za postojećeg krajnjeg kupca, te da izda elektroenergetsku saglasnost na ovako utvrđenu priključnu snagu. Dalje ja navela kako je Stručni tim izvršio uvid u raspoloživu arhivsku dokumentaciju, te na osnovu iste utvrdio da PROMINVEST d.o.o. Konjic za poslovni objekat Pilana-Olovo, kao pravni nasljednik preduzeća Stupčanica-Olovo, uz ranije priznatih 1120 kW, raspolaže sa dodatnih 524 kW priključne snage, te da je ista uvažila zahtjev broj 2083/11 od 9.12.2011. godine preduzeću PROMINVEST d.o.o. Konjic i

priznala dodatnu snagu od 524 kW i izdala novu elektroenergetsku saglasnost na 1644 kW. JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo je navela da zahtijevanu snagu od 583 kW prema zahtjevu broj 052/12 od 12.1.2012. godine, koja je odobrena kao povećanje priključne snage pri izdavanju Elektroenergetske saglasnosti broj 823/81 od 21.07.1981. godine, nije u mogućnosti priznati jer smatra kako je ista priznata kroz Elektroenergetsku saglasnost br. 78/92 od 13.02.1992. godine, izdatu na 1120 kW, a koja je priznata i u važećoj Elektroenergetskoj saglasnosti broj 202-5746/12 od 02.03.2012. godine. Dalje je navela kako je preduzeće PROMINVEST d.o.o. Konjic, prilikom preuzimanja nekretnina „ŠIP Stupčanica“, preuzelo četiri transformatorske stanice, te da za tri transformatorske stanice („Pilana 1“, „Pilana 2“ i „Stolarija“) u arhivi postoji Elektroenergetska saglasnost broj: 78/92 od 13.2.1992. godine sa odobrenom priključnom snagom 1120 kW, a za četvrtu transformatorsku stanicu („Tvornica namještaja“) u arhivi postoji Elektroenergetska saglasnost broj 1215/78 od 18.09.1978. godine sa odobrenom priključnom snagom od 524 kW. Takođe je navelo kako je, na osnovi naprijed navedenog, krajnjem kupcu PROMINVEST d.o.o. Konjic izdalo Elektroenergetsku saglasnost broj: 202-5746/12, sa odobrenom priključnom snagom od 1644 kW. JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo je navela kako što se tiče nedostavljanja odgovora na žalbu podnosiocu zahtjeva, isti je bio pripremljen, ali zbog proceduralne greške nije dostavljen na vrijeme.

Uz prpratni dopis JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo je dostavilo i kopije sljedeće dokumentacije:

- Zapisnik o utvrđivanju priključne snage za postojećeg krajnjeg kupca JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo broj: 03-I-4354/12 od 14.02.2012. godine,
- Elektroenergetsku saglasnost broj: 78/92 od 07.02.1992. godine „Elektro – Tuzla“,
- Elektroenergetsku saglasnost i dozvolu za priključak broj: 823/81 od 21.07.1981. godine „Elektro – Tuzla“,
- Energetsku saglasnost i dozvolu za priključak broj 1215/78 od 18.09.1978. godine „Elektro – Tuzla“,
- Dopis PROMINVEST d.o.o. Konjic broj: 2083/11 od 09.12.2011. godine,
- Dopis PROMINVEST d.o.o. Konjic broj: 2254/11 od 28.12.2011. godine,
- Dopis PROMINVEST d.o.o. Konjic broj: 052/12 od 12.01.2012. godine,
- Dopis PROMINVEST d.o.o. Konjic broj: 071/11 od 16.01.2012. godine,
- Jednopolnu shemu priključenja krajnjeg kupca PROMINVEST d.o.o. Konjic s lokacijom kompleksa na adresi Olovo
- Elektroenergetsku saglasnost broj: 202-5746/12 od 02.03.2012. godine
- Elektroenergetsku saglasnost broj: 210-25347/11 od 24.11.2011. godine

U povodu primljenog dopisa FERK je 28.06.2012. godine, pod brojem 04-01-627-03/11 uputio JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo dopis - Zahtjev za informacijama, vezano za žalbu/prigovor PROMINVEST d.o.o. Konjic na Elektroenergetsku saglasnost broj: 202-5746/12 od 02.03.2012. godine, u kojem je istome skrenuta pažnja kako nije postupilo po FERK-ovom dopisu broj: 04-01-627-03/12 iako je bilo u obavezi postupiti po istome. Od JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo je zatraženo da dostavi dokaz iz kojeg se može vidjeti kako je PROMINVEST d.o.o. Konjic pravni nasljednik: ŠIPAD-ROMANIJA OOUR Finalna prerada drveta Olovo, ŠIPAD-ROMANIJA OOUR „Prerada drveta Stupčanica“ i ŠIP „STUPČANICA“ d.d. Olovo OOUR Prerada Drveta, jer na navedene

tvrtke glase elektroenergetske saglasnosti u kojima je utvrđena angažovana snaga koja je predmet ovoga spora. Takođe, zatraženo je da JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo **dostavi dokaz** iz kojeg se može utvrditi kako je žaliocu u Elektroenergetskoj saglasnosti broj 202-5746/12 od 02.03.2012. godine, priznata zahtijevana snaga od 583 kW, te da dostavi zahtjev za izmjenu važeće elektroenergetske saglasnosti broj 071/11 podnesen 16.01.2012. godine koji se navodi u uvodu Elektroenergetske saglasnosti broj 202-5746/12 od 02.03.2012. godine, kao i da pojasne da li je priključak za koji se izdaje elektroenergetska saglasnost bio otkazan, napušten ili isključen s mreže, ako jeste kroz koji period. JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo je posebno skrenuta pažnja da je po ovom dopisu dužno postupiti bez odlaganja, po prijemu istog.

JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo nije postupila po FERK-ovom dopisu broj 04-01-627-03/11 od 28.06.2012. godine.

Na osnovu naprijed navedenog, FERK je utvrdio sljedeće:

U skladu sa važećim zakonskim propisima kada organ koji je odlučilo o zahtjevu za izdavanje elektroenergetske saglasnosti nađe kako je podnesena žalba/prigovor dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštenog lica, a nije donijelo novu odluku kojom je zamijenilo odluku koja se žalbom pobija, dužno je, bez odlaganja, a najkasnije u roku od osam dana od dana prijema žalbe, poslati žalbu organu nadležnom za rješavanje po žalbi, odnosno u ovom slučaju FERK-u. Navedeno znači kako je JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo trebalo žalbu/prigovor na Elektroenergetsku saglasnost broj 202-5746/12 od 02.03.2012. godine ispitati, u smislu da li je ista dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštenog lica, te ukoliko utvrdi kako je ista dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali neopravdana, prosljediti žalbu/prigovor FERK-u na dalje odlučivanje, što JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo nije učinilo. Ovakvim svojim postupkom isto je doprinijelo da se postupak odlučivanja po žalbi/prigovoru uspori, čime se direktno uticalo na načela efikasnosti i ekonomičnosti postupka.

Naime, žalilac PROMINVEST d.o.o. Konjic je u žalbi/prigovoru naveo kako je 06.03.2012. godine primio Elektroenergetsku saglasnost broj 202-5746/12 od 02.03.2012. godine, a kao dokaz da je izjavio žalbu/prigovor dostavio je kopiju lista prijemne knjige, na kojem se nalazi prijemni pečat Pošte Konjic sa datumom 21.03.2012. godine, iako se iz istog ne vidi što je tačno predao Pošti.

Nesporno je da JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo navedenu žalbu/prigovor nikad nije dostavilo FERK-u, nego je istu dostavio žalilac direktno FERK-u 28.05.2012. godine. Nesporno je i kako se JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo nije izjasnilo da li je žalba/prigovor dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštenog lica niti je dostavila dokaz o urednoj dostavi Elektroenergetske saglasnosti broj 202-5746/12 od 02.03.2012. godine. Kako žalilac zbog navedenih propusta JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo ne bi trpio štetne posljedice, FERK je navedenu žalbu/prigovor uzeo u razmatranje kao pravovremenu.

JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo je u svom dopisu, koji je u FERK primljen pod brojem 04-01-672-02/12 11.06.2012. godine, samo uopšteno navelo kako zahtijevanu snagu od 583 kW prema zahtjevu broj 052/12 od 12.01.2012. godine, koja je odobrena kao povećanje priključne snage pri izdavanju Elektroenergetske saglasnosti broj 823/81 od 21.07.1981. godine, nije u mogućnosti priznati jer smatra kako je ista priznata kroz

Elektroenergetsku saglasnost br. 78/92 od 13.02.1992. godine, izdatu na 1120 kW, koja je priznata i u važećoj Elektroenergetskoj saglasnosti broj 202-5746/12 od 02.03.2012. godine.

JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo nije postupilo po FERK-ovom dopisu broj: 04-01-627-03/11 od 28.06.2012. godine tj. nije dostavilo dokaz iz kojeg se može vidjeti kako je PROMINVEST d.o.o. Konjic pravni nasljednik: ŠIP „STUPČANICA“ d.d. Olovo OOUR Prerada Drveta, odnosno ŠIPAD-ROMANIJA OOUR Finalna prerada drveta Olovo i ŠIPAD-ROMANIJA OOUR „Prerada drveta Stupčanica“, a isto je važno, jer na navedene tvrtke glase elektroenergetske saglasnosti u kojima je utvrđena angažovana snaga koja je predmet ovoga spora. Dalje, JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo nije pojasnilo jesu li priključci za koje se izdaje elektroenergetska saglasnost bili otkazani, napušteni ili isključeni sa mreže, te ako jesu kroz koji period.

U skladu sa zakonskim propisima u postupku se mora utvrditi pravo stanje stvari, i u tom cilju moraju se utvrditi sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja.

Članom 17. stav (6) Opštih uslova za isporuku električne energije (Službene novine Federacije BiH, broj 35/08, 81/08, 32/10, 37/10 i 57/12) propisano je da se, u slučaju promjene vlasništva nad objektom za koji je izdata elektroenergetska saglasnost, ista prenosi na novog vlasnika. Članom 28. stav (6) navedenih Opštih uslova propisano je da se iznimno od stava (5) ovog člana, u slučaju promjene vlasništva na novog vlasnika prenosi elektroenergetska saglasnost sa neizmijenjenim tehničkim uslovima. Novi vlasnik ne plaća troškove priključka niti jednokratne nadoknade za priključenje, osim troškova obrade zahtjeva.

JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo je izdalo Elektroenergetsku saglasnost broj 210-25347/11 od 24.11.2011. godine u kojoj je odobrena priključna snaga od 1120 kW. Žalilac PROMINVEST d.o.o. Konjic je naknadno JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo uputio dopise broj: 2083/11 od 09.12.2011. godine i broj: 2254/11 od 28.12.2011. godine, u kojima je traženo da mu se odobri dodatna priključna snaga od 524 kW, po osnovi Energetske saglasnosti i dozvole za priključak broj 1215/78 od 18.09.1978. godine koju je izdala „Elektro – Tuzla“, a koje je JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo naknadno uvažila i izdala novu Elektroenergetska saglasnost broj: 202-5746/12 od 02.03.2012. godine, sa odobrenom priključnom snagom od 1644 kW.

Međutim JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo nije uvažilo dopise PROMINVEST d.o.o. Konjic broj: 052/12 od 12.1.2012. godine i broj: 071/11 od 16.01.2012. godine kojima je tražena dodatna priključna snaga od 583 kW odobrena u Elektroenergetskoj saglasnosti i dozvoli za priključak broj: 823/81 od 21.07.1981. godine koju je donijela „Elektro – Tuzla“.

Imajući u vidu da je JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo već jednom izdalo novu Elektroenergetska saglasnost broj: 202-5746/12 od 02.03.2012. godine, kojom je izmijenilo Elektroenergetsku saglasnost broj 210-25347/11 od 24.11.2011. godine, na osnovu Energetske saglasnosti i dozvole za priključak broj 1215/78 od 18.09.1978. godine, potrebno je da JP Elektroprivreda BiH d.d.-Sarajevo utvrdi sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja. U vezi sa navedenim ne može se samo uopšteno navesti kako je zahtijevana snaga od 583 kW već priznata, ne potkrepljujući to konkretnim dokazima, a posebno imajući u vidu da je žalilac priložio odgovarajući dokaz tj. Elektroenergetsku saglasnost i dozvolu za priključak broj: 823/81 od 21.07.1981. godine koju je donijela „Elektro – Tuzla“.

S obzirom da je FERK kao drugostepeni organ utvrdio kako su u prvostepenom postupku činjenice nepotpuno i pogrešno utvrđene, odnosno kako je počinjena bitna povreda pravila postupka na način da nije primijenjen član 22. stav (5) Opštih uslova za isporuku električne energije kojim je propisano da je o svojoj odluci po zahtjevu za izdavanje prethodne, odnosno elektroenergetske saglasnosti, distributer dužan u pisanom obliku, bez odlaganja obavijestiti podnosioca zahtjeva, **obrazložiti razloge donošenja iste**, uz obavezno navođenje upute o pravu na žalbu/prigovor, o čemu je potrebno osigurati dokaz o urednoj dostavi. Obzirom da FERK smatra kako će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni organ, FERK je odlučio poništiti Elektroenergetska saglasnost broj: 202-5746/12 od 02.03.2012. godine. Naime Javno preduzeće Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo raspolaže podacima i informacijama na osnovu kojih treba riješiti predmetni slučaj.

U vezi sa navedenim, FERK upućuje Javno preduzeće Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo da upotpuni postupak te utvrdi sve činjenice i cijeni sve dokaze koji su relevantni za određivanje ukupne priključne snage, sa posebnim osvrtom na one činjenice i dokaze koji su relevantni za primjenu člana 17. stav (6) i člana 28. stav (6) Opštih uslova za isporuku električne energije (Službene novine Federacije BiH, broj 35/08, 81/08, 32/10, 37/10 i 57/12). Ponovni postupak Javno preduzeće Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo je dužno provesti, u skladu sa naprijed navedenim uputstvima, s poukom o pravnom lijeku, uz osiguranje dokaza o urednoj dostavi, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema predmeta dostavljenog od FERK-a.

Na osnovu naprijed navedenog, u skladu sa članom 29. Zakona o električnoj energiji odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalilac može tužbom pokrenuti upravni spor kod Kantonalnog/Županijskog suda u Sarajevu u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Tužba se predaje sudu direktno ili mu se šalje poštom preporučeno. Tužba se može izjaviti i na zapisnik kod nadležnog suda ili bilo kojeg drugog suda.

PREDSJEDNICA FERK-a
Đulizara Hadžimustafić v.r.