

Broj: 06-13-5-773-4/22
Mostar, 30.5.2022. godine

Na temelju članka 21. i članka 37. Zakona o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine (Službene novine Federacije BiH, broj 66/13, 94/15, 54/19 i 1/22), članka 65. stavak (4) Zakona o upravnom postupku (Službene novine Federacije BiH, broj 2/98 i 48/99), te članka 78. Pravilnika o javnim raspravama i rješavanju zahtjeva, sporova i žalbi (Službene novine Federacije BiH, broj 57/12, 71/14 i 31/16), postupajući po Žalbi zbog šutnje uprave broj 06-13-5-773-3/22 od 23.5.2022. godine žalitelja „FAS“ vl. Suvad Srkalović, Jelah, Tešanj, Put Alije Isakovića 62, Tešanj, zastupan po punomoćnici Drinki Lekić, odvjetnici iz Tešnja, Regulatorna komisija za energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine – FERK je, na XI. redovitoj sjednici održanoj u Mostaru 30.5.2022. godine, donijela

ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se Žalba zbog šutnje uprave broj 06-13-5-773-3/22 od 23.5.2022. godine žalitelja „FAS“ vl. Suvad Srkalović, Jelah, Tešanj, zbog nenadležnosti za rješavanje žalbe zbog šutnje uprave u postupku po Zahtjevu za zaključenje ugovora o otkupu električne energije iz OIE iz postrojenja u probnom radu podnesenog 11.3.2022. godine Operatoru za obnovljive izvore energije i efikasnu kogeneraciju.
2. Ovaj zaključak je konačan, te se izreka ovog zaključka objavljuje na oglasnoj ploči i internetskoj stranici FERK-a.

O b r a z l o ž e n j e

FERK je 23.5.2022. godine pod brojem 06-13-5-773-3/22 zaprimio Žalbu zbog šutnje uprave žalitelja „FAS“ vl. Suvad Srkalović, Jelah, Tešanj, koja se odnosi na nepostupanje Operatora za obnovljive izvore energije i efikasnu kogeneraciju u zakonskom roku po Zahtjevu za zaključenje ugovora o otkupu električne energije iz OIE iz postrojenja u probnom radu podnesenog 11.3.2022. godine.

U žalbi je navedeno kako je žalitelj „FAS“ vl. Suvad Srkalović, Jelah, Tešanj 11.3.2022. godine podnio Operatoru za obnovljive izvore energije i efikasnu kogeneraciju Zahtjev za zaključenje ugovora o otkupu električne energije iz OIE iz postrojenja u probnom radu, ali da isti nije odlučio o zahtjevu u zakonskom roku, iako je uz zahtjev priložena potrebna dokumentacija. Žalitelj navodi i kako se obraćao i urgencijom Operatoru za obnovljive izvore energije i efikasnu kogeneraciju, od kojeg je dobio objašnjenje, u kojem se uopće zahtjev žalitelja ne spominje, pa smatra da iz prednjeg proizlazi kako prvostupanjsko tijelo nije provelo zakonom propisani postupak, odnosno nije odlučio u zakonskom roku.

Predmetnu žalbu zbog šutnje uprave žalitelj je istodobno uputio FERK-u i Federalnom ministarstvu energije, rudarstva i industrije.

Člankom 9. stavak (4) Zakona o korištenju obnovljivih izvora energije i učinkovite kogeneracije (Službene novine Federacije BiH, broj 70/13 i 5/14) propisano je kako će Vlada Federacije BiH, na prijedlog Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije donijeti

odluku, kojom će urediti statusna pitanja i organizaciju Operatora za obnovljive izvore energije i efikasnu kogeneraciju.

Na temelju navedenog, točkom XXIII. stavak (4) Odluke o statusnim pitanjima i ustrojstvu Operatora za obnovljive izvore energije i efikasnu kogeneraciju (Službene novine Federacije BiH, broj 91/19, 69/20, 83/20, 67/21 i 7/22) propisano je kako su pojedinačni akti koje je donio Operator za obnovljive izvore energije i efikasnu kogeneraciju iz svoje nadležnosti konačni.

Iz naprijed navedenih odredbi jasno proizlazi kako FERK nema nadležnosti u svezi s rješavanjem po žalbi na pojedinačne akte Operatora za obnovljive izvore energije i efikasnu kogeneraciju, pa samim tim ni na premetnu žalbu zbog šutnje uprave. Zapravo, sukladno navedenim odredbama, žalba na pojedinačne akte Operatora za obnovljive izvore energije i efikasnu kogeneraciju nije uopće predviđena, budući, da su pojedinačni akti Operatora za obnovljive izvore energije i efikasnu kogeneraciju konačni, pa je protiv istih moguće samo podnijeti tužbu nadležnom sudu radi pokretanja upravnog spora.

S tim u svezi, odredbom članka 65. stavak (4) Zakona o upravnom postupku je propisano da kad tijelo poštom dobije podnesak za čiji primitak nije nadležan, a poznato mu je koje je tijelo nadležno za primitak, poslat će podnesak bez odgađanja nadležnom tijelu, odnosno sudu i o tome će obavijestiti stranku. Ako tijelo koje je dobilo podnesak ne može utvrditi koje je tijelo nadležno za rad po podnesku, donijet će bez odlaganja zaključak kojim će odbaciti podnesak zbog nenadležnosti i zaključak odmah dostaviti stranci.

Osim navedenog, FERK je imao u vidu i sudsku praksu prema kojoj: „Kada je tijelu uprave upućen zahtjev stranke za rješavanje o stvari koja spada u nadležnost suda, tijelo uprave je dužno, zbog svoje nenadležnosti, zaključkom odbaciti takav zahtjev i stranku uputiti da svoja prava ostvari kod suda (VSS, U-1643/69 od 14. V. 1969.).“

Imajući u vidu prethodno, FERK upućuje žalitelja „FAS“ vl. Suvad Srkalović, Jelah, Tešanj da podnese tužbu Kantonalnom/Županijskom sudu u Mostaru, radi ostvarivanja svojih prava i obveza u postupku po Zahtjevu za zaključenje ugovora o otkupu električne energije iz OIE iz postrojenja u probnom radu podnesenog 11.3.2022. godine Operatoru za obnovljive izvore energije i efikasnu kogeneraciju.

Na temelju navedenog, sukladno članku 65. stavak (4) Zakona o upravnom postupku i članku 37. Zakona o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine, odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka žalitelj „FAS“ vl. Suvad Srkalović, Jelah, Tešanj može tužbom pokrenuti upravni spor kod Kantonalnog/Županijskog suda u Mostaru u roku od 30 dana od dana primitka zaključka. Tužba se predaje sudu izravno ili mu se šalje poštom preporučeno. Tužba se može izjaviti i na zapisnik kod nadležnog suda ili bilo kojeg drugog suda.

v.d. PREDSEDNICE FERK-a
Sanela Pokrajčić, v.r.