



ИЗВЈЕШТАЈ
СА ФОРМАЛНЕ РАСПРАВЕ У ПРВОМ ТАРИФНОМ
ПОСТУПКУ ПО ЗАХТЈЕВУ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА
ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ д.д.-
САРАЈЕВО
ЗА ОДОБРЕЊЕ ТАРИФА ЗА ДЈЕЛАТНОСТИ
ДИСТРИБУЦИЈЕ И СНАБДИЈЕВАЊА ЕЛЕКТРИЧНОМ
ЕНЕРГИЈОМ ОДРЖАНЕ ДАНА 23.11.2005. ГОДИНЕ У
МОСТАРУ, У СЈЕДИШТУ ФЕРК-а

Овај извјештај садржи препоруку. Стране у поступку могу поднијети своје коментаре на овај извјештај до 23.12.2005. до 16:00 сати. Очекује се да ће ФЕРК овај извјештај разматрати на својој редовној сједници која ће се одржати 29.12.2005. године.

I. УВОД

Правилником за тарифну методологију и тарифне поступке ФЕРК-а, у складу са чланом 52. став (1) тарифни поступак покреће се подношењем захтјева ФЕРК-у од регулисаног електропривредног друштва или на иницијативу ФЕРК-а, те је у складу са ставом (3) истог члана, подносилац захтјева дужан, уколико обавља више електропривредних дјелатности, поднијети захтјев за тарифе за сваку дјелатност посебно.

На основу наведеног, ФЕРК је дана 01.10.2005. године запримио од стране подносиоца захтјева Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. -Сарајево Захтјев за одобрење тарифа за дјелатност дистрибуције електричне енергије уписан под бројем 07-02-647/19/05 и Захтјев за одобрење тарифа за дјелатност снабдијевања електричном енергијом уписан под бројем 07-02-647/20/05, чиме је подносилац захтјева испунио обавезу из члана 72. став (1) Правилника за тарифну методологију и тарифне поступке ФЕРК-а, који прописује да захтјев за одобрење тарифа у првом тарифном поступку електропривредна друштва требају доставити ФЕРК-у до 01. октобра 2005. године.

Иако уз поднесени Захтјев за одобрење тарифа за дјелатност дистрибуције електричне енергије бр. 07-02-647/19/05 од 01.10.2005. године и



Захтјев за одобрење тарифа за дјелатност снабдијевања електричном енергијом бр. 07-02-647/20/05 од 01.10.2005. године, поднесеног од стране подносиоца захтјева ЈП Електропривреда Босне и Херцеговине д.д.- Сарајево нису приложени сви потребни документи и подаци, у циљу извршења својих планских активности за завршетак првог тарифног поступка до краја 2005. године, ФЕРК је у складу са члановима 9. и 71. истог Правилника, дана 08.11.2005. године донио Одлуку о провођењу првог тарифног поступка бр. 07-07-745-07/05, којом је одлучио да поднесене Захтјеве сматра комплетним, те да настави поступак по поднесеним Захтјевима, с тим да ФЕРК у погледу недостајуће документације, података и информација задржава право процјене истих. Истом одлуком ФЕРК је утврдио да је започео први тарифни поступак, као и поступак формалне расправе по Захтјеву за одобрење тарифа за дјелатност дистрибуције електричне енергије бр. 07-02-647/19/05 од 01.10.2005. године и Захтјеву за одобрење тарифа за дјелатност снабдијевања електричном енергијом бр. 07-02-647/20/05 од 01.10.2005. године подносиоца захтјева Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. -Сарајево, за које је Закључком бр. 05-07-745-05/05 од 08.11.2005. године спојен поступак и одређено да ће се по наведеним захтјевима за дјелатност снабдијевања и дјелатност дистрибуције даље водити јединствени поступак, под новим бројем протокола 07-02-769/23/05, те одредио мјесто и вријеме одржавања формалних расправа у складу са чланом 50. став (1) Правилника о јавним расправама и рјешавању захтјева и жалби ФЕРК-а. 08.11.2005. године ФЕРК је донио и Одлуку о именовању водитеља поступка у првом тарифном поступку бр. 07-07-745-09/05, којом је именовао водитеља поступка формалне расправе Славицу Стојчић, одредио његова овлашћења и обавезе, као и запосленицу ФЕРК-а Санелу Покрајчић, која заједно с именованим водитељем поступка припрема коначни писани извјештај, те којом Одлуком је одређено да именовани водитељ поступка и запосленик ФЕРК-а извјештај достављају странама у поступку на коментаре, које водитељ поступка и именовани запосленик ФЕРК-а заједно са извјештајем достављају на размарање ФЕРК-у прије његове коначне одлуке.

У складу са чланом 45. Правилника о јавним расправама и рјешавању захтјева и жалби ФЕРК-а, ФЕРК је дана 09.11.2005. године у „Дневном листу“ и „Дневном авазу“, као и на својој веб страници, у Обавјештењу за јавност обавјестио јавност о одржавању формалне расправе о поднесеном Захтјеву за одобрење тарифа за дјелатност дистрибуције електричне енергије и Захтјеву за одобрење тарифа за дјелатност снабдијевања електричном енергијом, а којом је јавност упозната и са основним елементима поднесних захтјева те су заинтересована лица обавијештена да могу поднијети своје писане коментаре на поднесене захтјеве до 14.11.2005. године до 12:00 часова. Исти рок је одређен и за подношење захтјева за стицање статуса умјешача у формалној расправи од правног или физичког лица под условом да иста правовремено поднесе захтјев за стицање статуса умјешача, као и да има директан интерес у поступку, који је различит од опшег јавног интереса и да располаже подацима и чињеницама од



значаја за формалну расправу у првом тарифном поступку који се води пред ФЕРК-ом, што ФЕРК оцјењује у сваком појединачном случају.

Након истека рока за подношење захтјева за стицање статуса умјешача, дана 18.11.2005. године, ФЕРК је запримио под бројем 07-02-769/23/05 Захтјев за стицање статуса умјешача у поступку формалне расправе за одобрење тарифа за дјелатност дистрибуције и снабдијевања електричном енергијом подносиоца Јавно предузеће „Електропривреда Хрватске заједнице Херцег Босне“ дионичко друштво Мостар, у којем је исти навео да је мишљења да не треба посебно доказивати директан интерес за учествовање у поступку формалне расправе по Захтјеву за одобрење тарифа за дјелатност дистрибуције електричне енергије и Захтјеву за одобрење тарифа за дјелатност снабдијевања електричном енергијом Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д.-Сарајево, јер су његове дјелатности које обавља производња, дистрибуција и снабдијевање електричном енергијом. Дана 18.11.2005. године, подносилац „Удружење за заштиту интереса потрошача“ Сарајево поднио је Захтјев за стицање статуса умјешача под бројем 07-02-769-01/23/05 у поступку по Захтјеву за одобрење тарифа за дјелатност дистрибуције електричне енергије и Захтјеву за одобрење тарифа за дјелатност снабдијевања електричном енергијом Јавног предузећа Електропривреда Босне и Херцеговине д.д.- Сарајево.

Рјешавајући по накнадно поднесеним захтјевима за стицање статуса умјешача у поступку покренутом по Захтјеву за одобрење тарифа за дјелатност дистрибуције електричне енергије и Захтјеву за одобрење тарифа за дјелатност снабдијевања електричном енергијом Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д.- Сарајево, ФЕРК је дана 21.11.2005. године донио Закључак бр. 07-07-792-02/05, којим је одобрио захтјев Јавног предузећа „Електропривреда Хрватске заједнице Херцег Босне“ дионичко друштво Мостар. Закључком бр. 07-07-792-04/05 од 21.11.2005. године и „Удружење за заштиту интереса потрошача“ Сарајево у овом поступку стекло је статус умјешача, из разлога што постоји уска повезаност његовог дјелокруга рада с циљевима и обавезама ФЕРК-а утврђених Законом о електричној енергији, а које се односе на сигурније снабдијевање купаца квалитетном електричном енергијом, заштиту интереса корисника система, као и увођење конкуренције, транспарентности и спрјечавања нежељених ефеката монопола, те обавезе ФЕРК-а да регулише квалитету услуга на свим нивоима, као и тарифе и накнаде које се плаћају за монополске услуге у дистрибуцији, имајући у виду интересе и потребе свих корисника за снабдијевањем електричном енергијом.

Дана 16.11.2005. године одржана је припремна расправа у првом тарифном поступку по поднесеном Захтјеву за одобрење тарифа за дјелатност дистрибуције електричне енергије и Захтјеву за одобрење тарифа за дјелатност снабдијевања електричном енергијом подносиоца захтјева Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д.- Сарајево, са почетком у 09:00 часова у просторијама ФЕРК-а. На припремној расправи утврђен је план



подношења и давања одговора на захтјеве за информацијама и питања која ће се обрађивати на формалној расправи.

Након одржане припремне расправе, дана 23.11.2005. године одржана је формална расправа у првом тарифном поступку по поднесеном Захтјеву за одобрење тарифа за дјелатност дистрибуције електричне енергије и Захтјеву за одобрење тарифа за дјелатност снабдијевања електричном енергијом подносиоца захтјева Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д.- Сарајево, за које је Закључком бр.05-07-745-05/05 од 08.11.2005. спојен поступак и води се под новим бројем 07-02-769/23/05, са почетком у 09:00 часова у просторијама ФЕРК-а на којој су се расправљала спорна питања с циљем утврђивања чињеница и доказа.

Дана 24.11.2005. године Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д.-Сарајево доставила је ФЕРК-у под бројем 07-02-769-06/23/05 приједлог тарифних ставова по категоријама и тарифним елементима.

II. ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЈЕВА

Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д.- Сарајево је јавно предузеће, које је регистровано за обављање дјелатности производње и дистрибуције електричне енергије, снабдијевања електричном енергијом, те дјелатности трговине, заступања и посредовања електричном енергијом. Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д.- Сарајево је највећа електропривредна компанија у Босни и Херцеговини са више од 627 хиљада купаца и дјелује на подручју Федерације БиХ у седам кантона.

У складу са чланом 72. став (1) Правилника за тарифну методологију и тарифне поступке ФЕРК-а, ово јавно предузеће било је обавезно доставити ФЕРК-у захтјеве за одобрење тарифа у првом тарифном поступку, до 01. октобра 2005. године, што је подносилац захтјева и урадио својим Захтјевом за одобрење тарифа за дјелатност дистрибуције електричне енергије бр. 07-02-647/19/05 од 01.10.2005. године и Захтјевом за одобрење тарифа за дјелатност снабдијевања електричном енергијом бр. 07-02-647/20/05 од 01.10.2005. године

III. РЕФЕРЕНТНЕ ОДРЕДБЕ ЗАКОНА О ЕЛЕКТРИЧНОЈ ЕНЕРГИЈИ И ПРАВИЛНИКА ЗА ТАРИФНУ МЕТОДОЛОГИЈУ И ТАРИФНЕ ПОСТУПКЕ ФЕРК-а

Приликом разматрања захтјева, ослањали смо се на овлашћења која су ФЕРК-у дата члановима 7, 8, 9, 14, 15, 46. и 78. Закона о електричној енергији („Службене новине ФБиХ“ број 41/02, 24/05 и 38/05) и на Правилник за тарифну



методологију и тарифне поступке ФЕРК-а („Службене новине ФБиХ“ број 45/05).

IV. ЗАХТЈЕВИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА БИХ Д.Д. - САРАЈЕВО

Уз поднесене Захтјеве за одобрење тарифа за дјелатност дистрибуције и за одобрење тарифа за дјелатност снабдијевања електричном енергијом подносиоца захтјева Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. -Сарајево приложено је у складу са чланом 53. Правилника за тарифну методологију и тарифне поступке ФЕРК-а:

- Изјава о тачности достављених података
- Општи подаци о Јавном предузећу Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. -Сарајево и Извод из судског регистра од 24.05.2005. године, уредно овјерена копија
- Подаци о важећој тарифи,
- Преглед предложених тарифа за дјелатност дистрибуције и дјелатност снабдијевања по категоријама купаца,
- Опис утицаја важеће тарифе на приходе по регулисаним дјелатностима, упоредба прихода по тарифним групама
- Поступак одређивања нових тарифа
- Очекиване промјене на основу предложене тарифе

У овим Захтјевима (Прилог број 1. овог извјештаја), наведено је и слједеће:

„Преглед предложених тарифа за дјелатност дистрибуције по категоријама купаца с предложеним датумом примјене од 01.01.2006. године

Тарифн и елемент и	Јединица мјере	110 кV	35 кV	10 кV	0,4 кV домаћин.	0,4 кV остали	0,4 кV јавна рас.	Просјечни тар. ст.
Снага	КМ/кW		8,9539	9,7534	14,5502	12,6315	12,3117	12,7114
Мј. накнада	КМ/бр.к		1,7154	1,8686	2,7876	2,4200	2,3587	2,4353

Преглед предложених тарифа за дјелатност снабдијевања по категоријама купаца с предложеним датумом примјене од 01.01.2006. године



Тарифни елементи	Јединица мјере	110 кV	35 кV	10 кV	0,4 кV домаћин.	0,4 кV остали	0,4 кV јавна рас.	Просјечни тар. ст.
Мј. накнада	КМ/бр.к.	1,0048	1,0325	1,1247	1,6778	1,4565	1,4197	1,4658

Према одредбама Правилника за тарифну методологију и тарифне поступке и у складу са чланом 52. истог Правилника подносимо захтјев за одобрење тарифа у електропривредним дјелатностима производње, дистрибуције и снабдијевања електричном енергијом као и утврђивање тарифних ставова за кориснике дистрибутивних система и тарифних ставова за тарифне купце.

При изради овог захтјева слиједили смо Правилник за тарифну методологију и тарифне поступке, те Прилоге 1 и 2 као саставне дијелове овог Правилника. Основе за израду овог захтјева биле су Нацрт Електроенергетског биланса Јавног предузећа Електропривреда Босне и Херцеговине те прелиминарни План пословања за 2006.годину. Оба ова документа нису званично усвојена и одобрена од стране надлежних органа, те Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине задржава право да након усвајања ових аката изврши одговарајуће промјене у захтјеву за одобрење тарифа. Још једном наглашавамо да у Електропривреди Босне и Херцеговине није окончано рачуноводствено и функционално раздвајање по дјелатностима према Закону о електричној енергији и Директиви ЕУ 96/92 те је из тог разлога морала бити процијењена већина улазних података значајних за овај захтјев. Процјене су кориштене при раздвајању прихода, трошкова, средстава (укључујући и трајна обртна средства) и обавеза по дјелатностима (регулисане, нерегулисане, заједнички послови,) као и при раздвајању ових величина на производне јединице гдје је то било потребно. У оним сегментима гдје се као кључ могао користити број запослених по дјелатностима то је и урађено, али обзиром на реорганизацију проведenu почетком 2005. године и флукуације запослених и ови сегменти се требају третирати као процијењени. Такође, у овом захтјеву нису узети у обзир ефекти процјене вриједности сталних средстава која је извршена, али није верификована од стране надлежних органа, а резултати процјене ће имати значајан ефекат на финансијске исказе (биланс стања, биланс успјеха и др.). Задржавамо право да након верификације резултата процјене допунимо и коригујемо захтјев према ефектима процјене.

Будући да се не располаже подацима о тарифама за Електропренос, НОС и помоћне услуге, које су у надлежности ДЕРК-а, не може се дати потпуна упоредба са важећим тарифама, као и са предложеним тарифама из FICHTER-ове студије.

Ипак могу се навести сљедеће констатације:

- Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине (без Електропреноса) би примјеном предложених тарифа остварила додатни приход (у односу на исти по важећим тарифама) у износу од 77.738.10 КМ. Износ је рачунат према нацрту ЕЕ биланса.



- Уз примјену предложених тарифа Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине би покрила трошкове пословања и створила услове за позитивно пословање.
- Примјеном предложених тарифа дошло би до повећања укупне просјечне цијене електричне енергије за цца. 15%, с тим што би дошло до повећања цијене за домаћинства за цца. 50%, те до смањења цијене за купце остала потрошња на 0,4 кВ за цца. 20%.“

Приликом прегледа комплетности поднесених Захтјева, у складу са чланом 39. Правилника о јавним расправама и рјешавању захтјева и жалби ФЕРК-а, а у вези са чланом 52. став (2) Правилника за тарифну методологију и тарифне поступке ФЕРК-а, ФЕРК је утврдио да поднесени Захтјеви нису припремљени у складу са чланом 52. став (5) истог Правилника, који одређује да је захтјев комплетан када су уз захтјев поднесени сви тражени документи, уплаћена једнократна накнада за обраду захтјева и када је подносилац захтјева дао изјаву под пуном казеном и материјалном одговорношћу да су сви подаци који су у поступку рјешавања захтјева презентовани пред ФЕРК-ом, истинити и тачни, као и да Захтјев не садржи све документе и податке предвиђене чланом 53. истог Правилника, односно наведене у Прилогу 2. тог Правилника.

Због наведеног, ФЕРК је, поступајући у складу са чланом 40. Правилника о јавним расправама и рјешавању захтјева и жалби ФЕРК-а, односно чланом 52. став (4) Правилника за тарифну методологију и тарифне поступке ФЕРК-а, доставио подносиоцу захтјева Обавјештење о недостацима поднесених захтјева за одобрење тарифа у дјелатностима производње, дистрибуције и снабдијевања електричном енергијом бр. 07-02-647-02/19/05 и бр. 07-02-647-02/20/05 од 28.10.2005. године, којим је подносиоцу захтјева одредио рок од осам дана од дана пријема Обавјештења да у Обавјештењу наведену документацију достави у ФЕРК у писаном и електронском облику, те га је упозорио да за недостајуће податке ФЕРК има право слободне процјене на основу својих расположивих података и метода, а све у складу са чланом 9. став (6) Правилника за тарифну методологију и тарифне поступке ФЕРК-а.

ФЕРК је у наведеном Обавјештењу начинио резиме прегледане документације како слиједи (дио Обавјештења који се односи на дистрибуцију и снабдијевање)

1. Изјава о тачности података за дјелатности производње, дистрибуције и снабдијевања електричном енергијом достављене у складу са Правилником.
2. Документ о важећој тарифи је достављен само са просјечним годишњим цијенама за сваку категорију купаца. *Тражи се достава коначне табеле са тарифним сатавовима по тарифним елементима и категоријама купаца.*



3. Документ о поступку одређивања нове тарифе је достављен и садржи предложену тарифу само по напонским нивоима, без група потрошње, сезонских и дневних тарифа што је потребно доставити.
4. Документ приједлог промјене дизајна захтјеване тарифе није достављен и треба га доставити.
5. Документ ДД-1 није достављен. *Тражи се достављање објашњења по овом питању те ако се тражени документ не прави у захтјеваном облику онда по могућности доставити друге извјештаје који одговарају на тражено питање. У овом случају, од електропривредног друштва, захтјева се достава бруто биланса за обухватни временски период (раздобље I-XII 2002, I-XII 2003, I-XII 2004 и I-IX 2005.)*
6. Документ ДД-2 је достављен по дистрибутивним јединицама за 2004. годину, са назначеним стањем за 2003. годину. *Тражи се достављање документације за цјелокупни обухватни период.*
7. Документ ДД-3 је достављен по дистрибутивним јединицама, предрачун за 2006. годину. *Тражи се достављање документације за цјелокупни обухватни период.*
8. Документ ДД-4 је достављен на нивоу електропривредног друштва. Достављени документ садржи разврставање на пословне, инвестиционе и финансијске активности с тим да су попуњени подаци само за готовински ток из пословне активности. *Тражи се достављање помоћних табела те уредно попуњене документације са означеним подацима за пословне, инвестиционе и финансијске активности предузећа и то за сваку дјелатност посебно. Документација се треба доставити за цјелокупни обухватни период.*
9. Документ ДД-5 је достављен по дистрибутивним јединицама за 2006. годину. *Тражи се достављање документације за цјелокупни обухватни период, с тим да базна година буде посебно урађена и јасно означена подешавања за 2006. годину, за коју се одређује тарифа, на основу података из базне године. Такођер се захтјева достављање спецификације по врстама за пословне приходе, расходе и структуру капитала те образложење у помоћним табелама.*
10. Документ ДД-6 је достављен као заједнички документ за све три дјелатности (производњу, дистрибуцију и снабдијевање).
11. Документ ДД-7 је достављен као заједнички документ за све три дјелатности (производња, дистрибуција и снабдијевање) за 2005. годину. *Тражи се достављање документације за цјелокупни обухватни период.*
12. Документ ДД-8 је достављен као заједнички документи за све три дјелатности те консолидовани финансијски изјештај за године које су завршиле 31. децембра 2004. и 2003. године заједно с извјештајем независног ревизора. *Тражи се достављање захтјеване документације за цјелокупни обухватни период.*
13. Документ ДД-9 је достављен по дистрибутивним јединицама. У достављеним документима нису назначени сви тражени подаци нити све назначене вриједности одговарају подацима у табели потребног прихода.



- Тражи се достављање уредно попуњене документације за цјелокупни обухватни период.*
14. Документ ДД-10 достављен непопуњен уз објашњење да у 2004. није било ревалоризације сталних средстава. Питање да ли је вршена ревалоризација у цјелокупном обухватном периоду те, у случају да јест, доставити захтјевану документацију.
 15. Документ ДД-11-1 је достављен по дистрибутивним јединицама. *Тражи се достављање документације за цјелокупни обухватни период те помоћне табеле уз достављене извјештаје.*
 16. Документ ДД-11-2 је достављен са назначеним подацима за 2005. годину. *Тражи се достављање уредно попуњене документације за цјелокупни обухватни период те помоћне табеле за достављене извјештаје.*
 17. Документ ДД-12 је достављен по дистрибутивним јединицама. У достављеним документима нису назначени сви тражени подаци нити назначене вриједности одговарају подацима у табели потребног прихода. *Тражи се достављање уредно попуњене документације за цјелокупни обухватни период.*
 18. Документ ДД-13-1 је достављен по дистрибутивним јединицама. *Тражи се достављање документације за цјелокупни обухватни период те попутне документације путем које се могу потврдити достављени извјештаји.*
 19. Документ ДД-13-2 је достављен непопуњен уз објашњење да у 2004. години није било обавеза по краткорочним кредитима. *Тражи се достављање документације за цјелокупни обухватни период, с обзиром да није достављено објашњење да ли је било ових обавеза уназад три године ни да ли ће их бити у 2006. години, те образложења уз достављену документацију.*
 20. Доцумент ДД-14 је достављен по дистрибутивним јединицама за 2004. годину. *Тражи се достављање документације за цјелокупни обухватни период.*
 21. Документ ДД-15 је достављен преглед броја запослених по дистрибуцијама и степену стручне спреме.
 22. Документ ДД-16: ДД-16-1 је достављен по дистрибуцијама и напонским нивоима. Табела ДД-16-2 није достављена. Табела ДД-16-3 достављена дјелимично попуњена за 2006.годину, тражи се достава комплетиране табеле с подацима о потребном приходу и планираној тарифи. *Тражи се достава захтјеване документације за цјелокупни обухватни период.*
 23. Документ ДД-17 табели ДД-17-1 је достављена по категоријама потрошње и дистрибуцијама за 2004.годину. Табела ДД-17-2 није адекватно попуњена. *Тражи се достава захтјеване документације за цјелокупни обухватни период.*
 24. Документ ДД-18 је достављен за 2006.годину. *Тражи се достава захтјеване документације за цјелокупни обухватни период.*
 25. Документ ДД-19 је достављен за 2004.годину. *Тражи се достава захтјеване документације за цјелокупни обухватни период.*



26. Документ ДД-20 је достављена за 2006.годину, али не садржи податке планиране испоруке еле. енергије по уговорима. *Тражи се достава захтјеване документације за цјелокупни обухватни период.*
27. Документ ДД-21 је достављен, али не садржи податке на основу постојећих уговора, као и информацију за енергију у 2002. и 2003. години. Потребно је допунити табелу са траженим подацима. *Тражи се достава захтјеване документације за цјелокупни обухватни период.*
28. Документ ДД-22 је достављен, али садржи само планиране губитке еле. енергије. *Тражи се достава захтјеване документације за цјелокупни обухватни период.*
29. Документ ДД-23, Табела ДД-23-1 достављена непопуњена, а табела ДД-23-2 са подацима о губицима енергије дата је само за 2004. годину. Потребно је допунити податке о губицима енергије за 2002. и 2003. годину. *Тражи се достава захтјеване документације за цјелокупни обухватни период.*
30. Документ ДД-24 је достављена непотпуна. *Тражи се поновна достава документа са детаљније и прецизније означеним појединим ставкама документа (подаци о удјелу оптерећења појединих категорија потрошача, подаци о удјелу оптерећења по напонским нивоима у вршном оптерећењу система, као и подаци о удјелу оптерећења категорија и група купаца) .Тражи се достава захтјеване документације за цјелокупни обухватни период.*
31. Документ ДД-25 није достављена. *Тражи се достава захтјеване документације за цјелокупни обухватни период.*
32. Документ ДД-26 није достављена. *Тражи се достава захтјеване документације за цјелокупни обухватни период.*
33. Документ ДД-27 је достављена непотпуна. Недостају подаци о испорученој електричној енергији за ВН и енергија за остале купце. Извјештај је дат само за 2004. годину. Потребно допунити табелу са подацима о испорученој еле. енергији за купце на ВН мрежи, осталу испоручену енергију, као и податке за 2002. и 2003. годину. *Тражи се достава захтјеване документације за цјелокупни обухватни период.*
34. Документ ДД-28 је достављена и дати су дијаграми сатних оптерећења за дане са мах и мин потрошњом, као и дијаграм мах и мин вршних оптерећења по мјесецима за 2004. годину. *Тражи се достава захтјеване документације за цјелокупни обухватни период, као и евентуално, постојећи податак за мах или мин. дневна оптерећења за радне односно нерадне дане.*
35. Документ ДД-29 је достављен, дат је податак за просјечно сатно оптерећења на ниво мреже дистрибуције односно преноса за 2004. годину. Не постоји податак о просјечном сатном оптерећењу по категоријама потрошње. *Тражи се достава захтјеване документације за цјелокупни обухватни период, као и евентуалне податке о просјечним сатним оптерећењима по категоријама купаца за тражени временски период.*
36. Документ ДД-30 Табела ДД-30-1 садржи некомплетиране податке за СН 35кВ водовима. Потребно је у наредном периоду допунити табелу



потребним подацима. Табела ДД-30-2 комплетирана потребним подацима за СН 10(20) кВ водове. Табела ДД-30-3 у прве три колоне садржи само преписане податке из табеле ДД-30-5, па зато и није је било потребно достављати. *Потребно је недостајуће податке комплетирати.* Табела ДД-30-4 не садржи све потребне податке. Потребно је допунити табелу са недостајућим подацима. Табела ДД-30-5 не садржи потребне податке. *Потребно је допунити табелу траженим подацима.* Табела ДД-30-6 комплетирана је траженим подацима. *Тражи се достава захтјеване документације за цијелокупни обухватни период.*

37. Документ ДД-31 Табела ДД-31-1 садржи податке само за свеукупан број купаца по дистрибуцијама. Други потребни подаци о броју прикључака, одобреној вршној снази по врстама дјелатности нису достављени. У наредном периоду потребно је доставити комплетиране податке према траженој форми табеле. Табела ДД-31-2 садржи само свеукупан број прикључака категорије домаћинство. *Тражи се достава захтјеване документације за цијелокупни обухватни период, као и недостајуће податке по врстама категорије домаћинство за број прикључака односно одобреној вршној снази.*
38. Документ ДС-1 Није достављен. *Тражи се достављање појашњења по овом питању те ако се тражени документ не прави у захтјеваном облику онда по могућности доставити друге извјештаје који одговарају на тражено питање. У овом случају, од електропривредног друштва, захтјева се да доставе бруто биланса за обухватни временски период (раздобље И-ХИИ 2002, И-ХИИ 2003, И-ХИИ 2004 и И-ИХ 2005.).*
39. Документ ДС-2 достављен по дистрибутивним јединицама за 2004. годину, са назначеним стањем за 2003. годину, али нису достављени документи одвојено за снабдијевање. *Тражи се достављање документације за дјелатност снабдијевања за базну годину и предрачун за 2006. годину те достављање и објашњење могућих рјешења, кључеви и параметри које електропривредно друштво може користити код раздвајања ових средстава на дистрибуцију и снабдијевање.*
40. Документ ДС-3 достављен по дистрибутивним јединицама уз издвојено снабдијевање, предрачун за 2006. годину. *Захтјева се достављање уредно попуњене документације за дјелатност снабдијевања за базну годину те објашњење кључева и параметара које је електропривредно друштво користило код раздвајања вриједности дистрибуције и снабдијевања.*
41. Документ ДС-4 достављен на нивоу електропривредног друштва. Достављени документ садржи разврставање на пословне, инвестиционе и финансијске активности, с тим да су попуњени подаци само за готовински ток из пословне активности. *Тражи се достављање помоћних табела те уредно попуњене документације са назначеним подацима за пословне, инвестиционе и финансијске активности, за сваку поједину дјелатност предузећа. Документација се треба доставити за базну годину и за 2006. годину.*



42. Документ ДС-5 достављен по дистрибутивним јединицама уз издвојено снабдијевање, предрачун за 2006. годину. *Тражи се достављање уредно попуњене документације за базну годину, с тим да базна година буде посебно урађена и јасно означена подешавања за 2006. годину, за коју се одређује тарифа, на основу података из базне године. Такође тражи се објашњење кључева и параметара које је електропривредно друштво користило код раздвајања вриједности дистрибуције и снабдијевања, као и достављање спецификације по врстама за пословне приходе, расходе и структуру капитала те образложење у помоћним табелама.*
43. Документ ДС-6 достављен као заједнички документ за све три дјелатности (производња, дистрибуција и снабдијевање).
44. Документ ДС-7 достављен заједнички документ за све три дјелатности (производња, дистрибуција и снабдијевање) за 2005. годину. *Тражи се достављање документације за базну годину и за 2006. годину.*
45. Документ ДС-8 достављен заједнички документи за све три дјелатности те консолидовани финансијски извјештаји за године које су завршиле 31. децембра 2004. и 2003. године заједно с извјештајем независног ревизора. *Тражи се достављање захтјеване документације за базну годину и за 2006. годину.*
46. Документ ДС-9 није достављен документ. *Тражи се достављање документације за базну годину и за 2006. годину са попутним образложењима.*
47. Документ ДС-10 није достављен. Ако се у текућој или наредној години буде обављала ревалоризација, доставити извјештаје.
48. Документ ДС-11 није достављен. *Тражи се достављање документације за базну годину и предрачун за 2006. годину са попутним образложењима.*
49. Документ ДС-12 није достављен. *Тражи се достављање документације за базну годину и за 2006. годину са попутним образложењима.*
50. Документ ДС-13 достављен по дистрибутивним јединицама за 2004. годину, није издвојено снабдијевање. *Тражи се достављање захтјеване документације за базну годину и за 2006. годину за дјелатност снабдијевања.*
51. Документ ДС-14 достављен преглед броја запосленика по дистрибуцијама и степену стручне спреме.
52. Документ ДС-15 достављен подаци по дистрибуцијама (нето количина еле. енергије) и план испоруке купцима на ВН напону.
53. Документ ДС-16 није достављен. *Тражи се достављање захтјеване документације за базну годину и за 2006. годину за дјелатност снабдијевања.*
54. Документ ДС-17 достављен непотпун. Потребно је табелу допунити траженим подацима и ускладити вриједности са истородним подацима. *Тражи се достављање захтјеване документације за базну годину и за 2006. годину за дјелатност снабдијевања.*



55. Документ ДС-18 није достављен. *Тражи се достављање захтјеване документације за базну годину и за 2006. годину за дјелатност снабдијевања.*
56. Документ ДС-19 није достављен. *Тражи се достављање захтјеване документације за базну годину и за 2006. годину за дјелатност снабдијевања.*
57. Документ ДС-20 достављен непотпун. *Тражи се достављање прецизно попуњене захтјеване документације за базну годину и за 2006. годину за дјелатност снабдијевања, као и извјештај о испоруци електричне енергије директним купцима на 110 кV напону..*
58. Документ ДС-21 достављен. *Тражи се достављање захтјеване документације за базну годину и за 2006. годину за дјелатност снабдијевања.*

Поводом наведеног Обавјештења о недостацима, подносилац захтјева је ФЕРК-у доставио Допис запримљен у ФЕРК дана 2.11.2005. године под бројем 07-02-647-03/19/05 и 07-02-647-03/20/05. Полазећи од обима захтјева ФЕРК-а у погледу недостајуће документације, који траже не само комплетирање документације, него и много детаљнија образложења, калкулације и процјене, наводећи да унутар постојећих електропривредних друштава није извршено рачуноводствено и функционално раздвајање, тако да у својим евиденцијама не располаже значајним бројем података на начин на који ФЕРК то тражи, као и да је за утврђивање методологије процјене тражених података, њихову верификацију и примјену за израчун потребно доста времена, те да је дани рок од осам дана за комплетирање документације врло кратак, и моли да му се одобри продужење тог рока за додатних 15 дана.

У остављеном року од осам дана од дана пријема Обавјештења о недостацима, подносилац захтјева је ФЕРК-у доставио Допис запримљен у ФЕРК под бројем 07-02-647-04/19/05 и 07-02-647-04/20/05 дана 09.11.2005. године, уз који је доставио дио тражене документације и података, а за недостајући дио дао посебна објашњења. У истом Допису, подносилац захтјева наводи да у Јавном предузећу Електропривреда Босне и Херцеговине д.д.- Сарајево функционално и књиговодствено раздвајање међу дјелатностима није извршено, па су Захтјеви рађени на основу расположивих података што је у складу с чл. 68. Правилника за тарифну методологију и тарифне поступке ФЕРК-а, те да су уз Захтјеве сви документи који се односе на претходно раздобље достављени у изворном облику, односно у облику у каквом су верификовани од надлежних органа подносиоца захтјева (Надзорни одбор, Скупштина дионичара, Влада ФБиХ), као и да су подаци за 2006. годину, који у суштини представљају дио прелиминарног Плана пословања Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. Сарајево за 2006. годину, аналитички раздвојени по захтјеваној методологији из Правилника за тарифну методологију и тарифне поступке ФЕРК-а, уз кориштење одговарајућих процјена чији су кључеви у ФЕРК раније достављени.



У Допису је наведено (дио дописа који се односи на дистрибуцију и снабдјевање):

1. Изјава тачности података достављена у складу са Правилником.
2. Навод да уз документ о важећој тарифи нису достављени подаци о тарифним ставовима, није тачан. Сви тражени подаци достављени уз допис од 30.09.2005. године, одвојено за све три дјелатности.
3. Тачан је навод да уз захтјев нису достављени износи тарифних ставова (сезонско и дневно тарифирање), већ су достављене само просјечне годишње цијене по групама и категоријама потрошње одвојено по производним једницама и дјелатностима. Тарифне ставове ћемо бити у могућности доставити након што исте верификује Надзорни одбор који је по предметном питању затражио мишљење власника капитала (Влада Федерације БиХ – ФМЕРИ). Надамо се да ћемо исто доставити у најскорије вријеме.
4. Приједлог промјене дизајна тарифе ће бити образложен уз доставу захтјева за тарифне ставове као што је дато у тачки 3. истог дописа дио за производњу
5. Исти коментар као у тачки 5. истог дописа дио за производњу
6. У прилогу вам се достављају табеле ДД-2 – Биланс стања електродистрибутивних дијелова Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. - Сарајево за године 2001, 2002, 2003, 2004, као и на дан 30.06.2005. године.
7. Билансе успјеха Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. - Сарајево за године 2001. – 2005. године можете пронаћи у Извјештајима о пословању.
8. Исти коментар као у тачки 8. истог дописа дио за производњу
9. Исти коментар као у тачки 9. истог дописа дио за производњу
10. Исти коментар као у тачки 10. истог дописа дио за производњу
11. Исти коментар као у тачки 11. истог дописа дио за производњу
12. Исти коментар као у тачки 12. истог дописа дио за производњу
13. Обзиром да стална средства Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. - Сарајево нису била лиценцирана нити рачуноводствено раздвојена током цјелокупног обухватног периода нити је процес лиценцирања завршен, табела ДД-9 није ни могла бити попуњена како је њеном формом захтијевано, већ је она попуњена на најбољи могући начин према доступним подацима са стањем с крајем 2004. године. Сматрамо да ће ова табела моћи бити исправно попуњена само када дјелатности унутар дистрибутивних јединица буду потпуно рачуноводствено раздвојене и надамо се да ћете уважити ову чињеницу. У табели потребног прихода су извршена подешавања регулаторне основице за 2006. годину гдје су у обзир узети процјењена амортизација која ће се обрачунати током 2005. године и процјена вриједности средстава у припреми на крају 2005. и током 2006. године, гдје се ова процјена треба заиста сматрати као оквирна, обзиром да није још



завршена 2005. година нити је донесен План пословања за наредни период. Обзиром да је у табели потребног прихода исказан потребан приход за 2006. годину, а у табели ДД-9 преглед лиценцираних средстава са краја 2004. године, сасвим је логично да су се јавиле наведене разлике у вриједностима између ове двије табеле.

14. Исти коментар као у тачки 16. истог дописа дио за производњу
15. Исти коментар као у тачки 48. истог дописа дио за производњу
16. Исти коментар као у тачки 49. истог дописа дио за производњу
17. Исти коментар као у тачки 19. истог дописа дио за производњу
18. Исти коментар као у тачкама 20. и 21. истог дописа дио за производњу
19. Исти коментар као у тачкама 20. и 21. истог дописа дио за производњу
20. Исти коментар као у тачки 22. истог дописа дио за производњу
21. Документ ДД-15 је достављен.
22. Исти коментар као у тачки 9. истог дописа дио за производњу
23. Табела ДД-17-2- није попуњена будући да у Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. –Сарајево не постоје квалификовани купци, те није било ни могуће попуњити наведену табелу.
24. Тражене податке о оствареној производњи у малим хидроелектранама можете наћи у Извјештајима о остварењу електроенергетског биланса.
25. Исти коментар као у претходној тачки.
26. Табела ДД-20 је достављена као План за 2006. годину и не садржи податке планиране испоруке електричне енергије по Уговорима, будући да уговарање за 2006. годину тек треба да услиједи.
27. Податке за 2002. и 2003. годину можете наћи у Извјештају о остварењу електроенергетског биланса за наведене године.
28. Документ ДД-22 је достављен са подацима о планираним губицима електричне енергије за 2006. годину. Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. – Сарајево не води евиденције ни у планској ни у извјештајној категорији о губицима снаге, нити сматрамо то потребним. Остале тражене податке можете наћи у Извјештајима о остварењу електроенергетског биланса за све године обухватног периода.
29. Исти коментар као у претходној тачки.
30. Достављена вам је попуњена табела ДД-24 о вршном оптерећењу дистрибутивне мреже у 2004. године. Није могуће дати податке о удјелу оптерећења појединих категорија потрошача по напонским нивоима, те вршном оптерећењу система по категоријама и групама купаца, те вам из тих разлога те податке не можемо доставити.
31. Табелу ДД-25 – Неистовремено вршно оптерећење (врхови оптерећења, категорија потрошача према стварном времену настанка за ту категорију) не можемо попуњити зато што не располажемо тим подацима нити за исти можемо дати некакву процјену.
32. Табелу ДД-26 – Термин план застоја дистрибутивних објеката за 2006. годину не можемо доставити због обимности. Такође, не видимо потребу да тражите овај документ за тарифни поступак.



33. У прилогу вам се достављају попуњене табеле ДД-27 о остварењу испоруке електричне енергије по мјесецима за 2002, 2003, 2004. годину, комплетиране са подацима о испорученој енергији за купце на 110 кV напонском нивоу.
34. Документ ДД-28 смо вам доставили са подацима за 2004. Годину и то у два дана 01.05. и 07.01. Исти подаци обзиром да су промјењивог карактера могу се за сваки одговарајући термин по жељи извести из Извјештаја о остварењу електроенергетског биланса. Не сматрамо ове податке уопште битним у поступку одређивања тарифа.
35. Документ Д.Д.-29 смо вам доставили као просјечно сатно оптерећење дистрибутивних купаца. Не располажемо одвојеним подацима о сатном оптерећењу по категоријама потрошње.
36. Доставили смо вам копије комплетних база техничких података са којима располажемо, те сматрамо да смо у потпуности испунили захтјеве из Правилника, иако нам уопште није јасно због чега се ови подаци траже у тарифном поступку.
37. Исти коментар као у претходној тачки.
38. Исти коментар као у тачки 5. истог дописа дио за производњу
39. Исти коментар као у тачки 70. истог дописа дио за производњу
Напомињемо да због неизвршеног књиговодственог раздвајања не можемо дати одвојене податке о билансу стања за дјелатност снабдијевања.
40. Документ ДС-3 је достављен. Сматрамо да смо доставили и кључеве код раздвајања дистрибуције и снабдијевања, а за евентуална појашњења стојимо на располагању.
41. Исти коментар као у тачки 8. истог дописа дио за производњу
42. Исти коментар као у тачки 9. истог дописа дио за производњу
43. Исти коментар као у тачки 10. истог дописа дио за производњу
44. Исти коментар као у тачки 11. истог дописа дио за производњу
45. Исти коментар као у тачки 12. истог дописа дио за производњу
46. Документ ДС-9 нисмо доставили обзиром да није извршено књиговодствено раздвајање. Подаци о лиценцираним средствима су дати заједно са дјелатности дистрибуције у оквиру електродистрибутивних дијелова.
47. Исти коментар као у тачки 16. истог дописа дио за производњу
48. Исти коментар као у тачки 19. истог дописа дио за производњу
49. Исти коментар као у тачкама 20. и 21. истог дописа дио за производњу
50. Исти коментар као у тачки 22. истог дописа дио за производњу
51. Документ ДС-14 је достављен.
52. Документ ДС-15 је достављен.
53. Документ ДС-16 се не може доставити будући да у ФБиХ још увијек не постоје квалифицирани купци.
54. У прилогу вам се доставља употпуњена табела ДС-17.
55. Документ ДС-18 није могуће направити будући да до сада у Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. – Сарајево није



вршено одвојено књижење утрошка материјала за обраду, фактурисање и наплату рачуна за електричну енергију.

56. Документ ДС-19 није могуће направити будући да до сада у Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. – Сарајево није вршено одвојено књижење трошкова радне снаге за обраду, фактурисање и наплату рачуна за електричну енергију.
57. У прилогу вам се достављају подаци о броју купаца електричне енергије за 2002, 2003. и 2004. годину.

Дана 24.11.2005. године Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. Сарајево доставила је ФЕРК-у под бројем 07-02-769-06/23/05 приједлог тарифних ставова по категоријама и тарифним елементима. У овом допису подносилац захтјева наводи да примјењујући различите приступе су припремљене четири варијанте тарифних ставова са различитим обимом корекција цијена те одговарајуће тарифне табеле са ставовима по категоријама и елементима. Поред тога дата су два дизајна тарифних табела: у форми која одговара досадашњем изгледу (класични дизајн) и у форми која приказује елементе по дјелатностима (како је дато у Правилнику за тарифну методологију и тарифне ставове). Наведени приједлог подносиоца захтјева налази се у Прилогу број 2. овог извјештаја.

V. ТОК ФОРМАЛНЕ РАСПРАВЕ

A. Припремна расправа

Дана 16.11.2005. године одржана је припремна расправа за формалну расправу по захтјеву за одобрење тарифа за дјелатност дистрибуције електричне енергије бр. 07-02-647/19/05 од 1.10.2005. године и захтјеву за одобрење тарифа за дјелатност снабдијевања електричне енергије бр. 07-02-647/20/05 од 1.10.2005. године, за које је Закључком бр. 05-07-745-05/05 од 8.11.2005. године спојен поступак и одређено да ће се по наведеним захтјевима за дјелатност снабдијевања и дјелатност дистрибуције даље водити јединствени поступак, под новим бројем протокола 07-02-769/23/05, у присуству овлашћених представника подносиоца захтјева Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. Сарајево, чланова ФЕРК-а, запосленика ФЕРК-а, и Водитеља поступка. У позиву за припремну расправу подносилац захтјева је позван да до 14.11.2005. године у ФЕРК достави приједлог плана за подношење и давање одговара за информацијама као и приједлог питања која ће се обрађивати на припремној расправи, доказа и осталих процедуралних питања као што су утврђивање тарифе за кориштење дистрибутивног система и тарифе снабдијевања, стављајући акценат на трошкове и алокацију трошкова заједничких послова, могућег поврата, структуре запослених, послове инжењеринга, техничке губитке у дистрибутивним мрежама и постројењима, учешће појединих



катагорија потрошње у вршном оптерећењу система, максимална оптерећења појединих категорија потрошње, начин и услови преузимања електричне енергије из дистрибутивних ХЕ, МХЕ и индустријских електрана, те уговоре са истима.

До 14.11.2005. године подносилац захтјева није доставио наведено.

Да би се утврдио потребан приход за дјелатност дистрибуције и дјелатност снабдјевања, као основа за утврђивање тарифних ставова за 2006. годину, Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. Сарајево, ФЕРК мора размотрити потребан приход подносиоца захтјева за 2006. годину, укључујући све трошкове садржане у потребном приходу као и износ регулаторне основице и стопе поврата на регулаторну основицу. Достављени подаци од стране подносиоца захтјева који поткрепљују овај захтјев не садрже све податке потребне ФЕРК-у да би утврдио трошкове и потребан приход са одређеним нивоом сигурности. У складу с тим запосленици ФЕРК-а су поднијели Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. Сарајево неколико захтјева за информацијама које ће бити предмет расправе на формалној расправи како слиједи:

Питање број 1:

Код успоредбе планираних трошкова за 2006. годину са укупним оствареним трошковима из 2004. године дошло се до закључка да су трошкови материјала у 2006. години порасли у односу на 2004. годину (27,2%). Образложити разлоге овог пораста.

Питање број 2:

У табели ДС-17 План утрошка материјала за обраду и фактурисање, потребно је да поткријепите образложењем на основу Уговора из 2004. по којима су покривене набавке материјала или кориштење услуга.

Питање број 3:

У 2006. години у односу на 2004. годину дошло је до пораста трошкова услуга (14,8%). Образложити разлоге због којих је дошло до овог пораста.

Питање број 4:

У 2006. години, дошло је до одређеног пада трошкова амортизације у односу на исте трошкове у 2004. години. На основу којих показатеља ФЕРК може видјети пад ових трошкова.

Питање број 5:

Обзиромна планирано смањење броја запослених у 2006. години у односу на 2004. годину, образложити пораст трошкова радне снаге (4,2%), у дјелатности дистрибуције и снабдијевања?



Питање број 6:

У табели ДД-15 достављена је квалификациона структура запослених. Да ли стварна организациона структура сваке поједине дистрибуције одговара прегледу запослених по организационим јединицама унутар једне ЕД достављених у табели ДД-15?

Доставити организациону шему дјелатности дистрибуције и дјелатности снабдијевања.

Питање број 7:

У 2006. години у односу на 2004. годину дошло је до пада трошкова дажбина анализирајући ове трошкове укупно по дистрибуцијама са снабдијевањем. На основу којих показатеља ФЕРК може видјети пад ових трошкова.

Питање број 8:

У Предрачуну потребног прихода за 2006. годину под ставком алокација трошкова заједничких послова налази се одређени износ нето трошкова дирекције и дијела предузећа. Због недостатне документације нису се могли пронаћи поуздани показатељи ових трошкова. Образложити ове трошкове.

Питање број 9:

Трошкове осигурања лица, имовине и возила приказани у трошковима, потребно је поткријепити Уговорима са осигуравајућим кућама?

Питање број 10:

Приликом provedбе наведених анализа уочено је да су остали приходи (приход од продаје материјала и услуга, приход од финансирања и ставка остали приходи) знатно умањени у 2006. години у односу на 2004. годину (33,5%). Образложити разлоге овог умањења.

Питање број 11:

У предрачуну потребног прихода за 2006. годину у структури регулаторне основице примјеђен је износ лиценцираних средстава у употреби чији износ се поуздано не може утврдити на основу достављених извјештаја. Образложити наведене износе и дати одговарајућа појашњења.

Питање број 12:

У предрачуну потребног прихода за 2006. годину наведене су значајне вриједности средстава у припреми. Образложити наведене износе уз припадајуће циљеве за наведена средства.

Питање број 13:

У достављеном предрачуну потребног прихода за 2006. годину примјеђено је да је поврат на регулаторну основицу добивен на другачији начин од начина израчуна ове величине наведене у Правилнику за тарифну методологију и тарифне поступке.



Дати одговарајуће образложење зашто је износ поврата израчунат у супротности са Правилником за тарифну методологију и тарифне поступке.

Питање број 14:

У достављеном предрачуну за 2006. годину потребног прихода нису означене вриједности структуре капитала. Тражимо објашњење и вриједности за ставке у структури капитала. Остаје ли на ФЕРК-у да изврши процјену удјела власничког капитала и позајмљеног капитала.

Питање број 15:

У достављеном предрачуну за 2006. годину потребног прихода нису означене све тражене вриједности умањења основице. Навести одговарајућа образложења.

Питање број 16:

У достављеним документима је наглашено да је извршена поновна процјена вриједности основних средстава али није верификована од стране надлежних органа и да ће резултат процјене имати значајне ефекте на финансијске исказе. У којој се фази налази верификација процјене. Дати одговарајуће образложење када ће бити достављени подаци о процјени с обзиром да је наглашено да ће процјена имати значајне ефекте на финансијске исказе.

Питање број 17:

У дистрибуцијама Бихаћ, Мостар, Тузла и Зеница у подјели дјелатности наведена је дјелатност инжењеринга. Које врсте послова и за које дјелатности ради инжењеринг?

Да ли су послови инжењеринга у ЕД Сарајево под осталим дјелатностима?

Питање број 18:

У израчуну цијене за дистрибутивни капацитет по категоријама потрошње који начин и који податак је кориштен као показатељ удјела снаге појединих категорија у укупном вршном оптерећењу система?

Питање број 19:

Подаци о броју купаца достављени су за 2005. годину. Не располажемо са подацима о планираном броју купаца за 2006. годину. Питање, који број купаца предвиђате по категоријама у плану за 2006. годину?

Питање број 20:

Евидентно је повећање губитака у 2006. години. Постоји ли план по којим је дефинисана динамика смањења губитака и степен улагања средстава на смањењу истих?

Питање број 21:

Колики су укупни трошкови које Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д.- Сарајево има ради преузимања ел. енергије из МХЕ и



индустријских електрана (податке навести по свим појединим електранама, са преузетим количинама енергије)? Које дистрибутивне ХЕ Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. -Сарајево има у свом власништву? Колики је приход, трошак од дистрибутивних ХЕ? Да ли су мале електране код Фојнице ушле у 2005. годину (Језерница, Мујаковић, Мајдан и Ботун)? Траже се уговори које Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д.- Сарајево има склопљене са мини хидроелектранама и индустријским електранама?

Подносилац захтјева на припремној расправи није предложио питања за расправљање и извођење доказа на формалној расправи.

На припремној расправи водитељ поступка је подносиоцу захтјева оставио рок да до суботе 21.11.2005. достави податке у смислу дискусија по наведеним питањима у ФЕРК, с тим да то не искључује могућност да на формалној расправи стране у поступку изнесу додатне доказе и чињенице везане за предмет расправљења.

Записник са припремне расправе је саставни дио овог извјештаја (Прилог број 3. овог извјештаја).

Б. Формална расправа

Дана 23.11.2005. године с почетком у 9:00 часова, у сједишту ФЕРК-а, одржана је формална расправа по захтјеву за одобрење тарифа за дјелатност дистрибуције електричне енергије бр. 07-02-647/19/05 и захтјеву за одобрење тарифа за дјелатност снабдијевања електричном енергијом бр.07-02-647/20/05 од 01.10.2005. године, поднесеном од стране Јавног предузећа Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. -Сарајево, за које је Закључком бр.05-07-745-05/05 од 08.11.2005. спојен поступак и води се под новим бројем 07-02-769/23/05, у првом тарифном поступку, у присуству овлашћених представника подносиоца захтјева Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д.- Сарајево, умјешача Јавно предузеће „Електропривреда Хрватске заједнице Херцег Босне“ дионичко друштво Мостар, умјешача „Удружење за заштиту интереса потрошача“ Сарајево, чланова ФЕРК-а запосленока ФЕРК-а, и Водитеља поступка.

На формалној расправи је констатовано да је ФЕРК дана 21.11.2005. године под бројем 07-02-769-05/23/05 од подносиоца захтјева запримио: Критерије процјене плана трошкова материјала за обраду, фактурисање и



наплату рачуна електричне енергије, Организациона шема подносиоца захтјева, Дио уговора о осигурању Аутомобилске одговорности, Допунски услови за колективно комбиновано осигурање радника од посљедица несретног случаја и Опште услове за осигурање лица од посљедица несредног случаја, те Уговор о куповини ел. енергије од индустријске електране „Натрон- Хауат“ д.о.о. Маглај за 2005. годину, и под бројем 07-02-769-04/23/05 запримио одговоре на сва питања постављена на припремној расправи. Одговори подносиоца захтјева на питања постављена на припремној расправи су у Прилогу број 4. овог извјештаја.

Даље, на формалној расправи умјешач „Удружење за заштиту интереса потрошача“ Сарајево, поставило је сљедећа питања:

1. Мјерни инструменти:

а. Да ли ће ФЕРК прописати стандард мјерних инструмената приликом додјеле лиценци?

б. Да ли ће се ријешити такође додјелом лиценце власништво над мјерним инструментом?

ц. Да ли ће бити ријешен систем баждарења?

д. Да ли ће се донијети нека одлука о измјештању мјерних инструмената из станова?

2. Напон, гаранције (могуће одштете електричних апарата-удари)

3. Уговорени однос са корисницима

4. Како се наплаћује, путем које ставке у рачуну испоруке грађанима се наплаћује јавна расвјета? Тренутно се наплаћује путем ставке обрачуната снага?

5. Година 2001, 2002, 2003. обрачунска снага је била по 3 КМ за домаћинства сада је 4 КМ?

6. Удружење потрошача не може да дође до праве инфомације зашто је цијена за правна лица дупло скупља од цијене физичких лица? Велики је проблем у Сарајевском кантону и другим кантонима када су у питању мали привредници и предузећа од стратешког интереса за грађане, прије свега производња хљеба?

7. На основу ког закона Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. -Сарајево аутоматизмом наплаћује камате кад једино суд може дати налог за исплату камата и на основу ког правилника се наплаћује казна за поновно прикључење у износу од 18 КМ.

8. Опомене уз рачун-исправност тог начина

9. Од 1996. до 2000. на бази донација 513 милиона долара донирано је електропривредама у БиХ. Да ли се и они рачунају једним дијелом у цијену коштања ел. енергије?

10. Да се при додјели лиценце рачуна на екологију код произвођача.

11. Колики су ЛД запосленика електропривреде?

На формалној расправи стране у поступку су се усугласиле да су питања које је умјешач „Удружење за заштиту интереса потрошача“ Сарајево под бројем: 1, 2, 3, 8. и 10. нису везане за предмет расправљања и да се умјешач за



иста може укључити у будуће јавне расправе по тим питањима која ФЕРК буде организиовао. За питање број 11. умјешач је упућен да податке о просјечној плати подносиоца захтјева може наћи у финансијским извјештајима подносиоца захтјева и у ревизорским извјештајима, а сви ови извјештаји су јавни документи.

На формалној расправи расправљало се о питањима умјешача „Удружење за заштиту интереса потрошача“ Сарајево, како је наведено у записнику са формалне расправе (Прилог број 5. овог извјештаја) и то о питањима број 4, 5, 6, 7. и 9.

На основу записника са припремне расправе и поднесеног одговора подносиоца захтјева, запосленици ФЕРК-а и подносилац захтјева су на формалној расправи утврдили да не постоји спор о питањима која су на припремној расправи означена под слиједећим бројевима 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 16, 17, 19 и 21.

На формалној расправи расправљало се о спорним питањима дефинисаном као у записнику са припремне расправе.

Питање број 1.(питање бр. 1. са припремне расправе):

Код успоредбе планираних трошкова за 2006. годину са укупним оствареним трошковима из 2004. године дошло се до закључка да су трошкови материјала у 2006. години порасли у односу на 2004. годину (27,2%). Образложити разлоге овог пораста.

С обзиром да сте у 2006. години планирали веће активности на одржавању, а у циљу оправдавања трошкова материјала, потребно је доставити план активности на одржавању за 2006. годину, са образложењима?

Аргументи, чињенице и докази, те ток расправе по овом питању забиљежени су у записнику са формалне расправе одржане 23.11.2005. године који је саставни дио овог извјештаја (Прилог број 5. овог извјештаја).

Подносилац захтјева је истакао да се план трошкова за 2006. годину радио на бази плана трошкова материјала за 2005. годину, за коју је планирано да трошкови материјала дистрибутивних дијелова укупно износе 13,3 мил. КМ, док остварени трошкови материјала истих дијелова у 2004. години износе 11,3 мил. Ово повећање је резултат повећања планираних активности на одржавању и с тим у вези трошкова материјала за одржавање што је описано на стр. 17 (биљешка 3) План пословања за 2005. годину. Сличан тренд повећања је предвиђен и за 2006. годину, обзиром да надлежни у дистрибутивним



дијеловима константно истичу да су средства предвиђена планом недовољна за квалитетно одржавање дистрибутивне мреже и постројења. Подносилац захтјева је даље истакао да у обзир треба узети и да се дистрибутивна мрежа континуисано проширује и да се повећава дистрибутивна потрошња. Слични разлози су и за повећање осталих трошкова материјала гдје је један од разлога и пораст цијена горива за возила која се користе у дистрибутивним дијеловима. Подносилац захтјева је такође нагласио да је пословном политиком предузећа утврђено да су издвајања за потребе одржавања и у прозводњи и у дистрибуцији недовољна и да је предвиђено постепено повећавање издвајања за потребе одржавања, што је наведено и у Плану пословања за 2005. годину, те да је овај процент повећања подношљив и да одговара стварним потребама. Истакао је да је захтјев за одобрење тарифа темељио на процјенама плана пословања 2006. године који је састављен само за потребе првог тарифног поступка, детаљног плана активности на повећању трошкова нема и моћи ће га направити тек након утврђивања плана пословања. Подносилац захтјева је нагласио чињеницу, да је Правилником за тарифну методологију предвиђено да се први тарифни поступак може водити На основу расположивих података, као и процјене што је и учинио.

Приликом разматрања образложења подносиоца захтјева по овом питању узели смо у обзир чињеницу да се дистрибутивна мрежа континуално проширује и да се повећава дистрибутивна потрошња, као и чињеницу да се у претходном периоду недовољно улагало у дистрибутивну мрежу, те је стога у прилично лошем стању. Трошкови материјала су исказани на бази плана трошкова материјала за 2005. годину, а исказано повећање је резултат повећања планираних активности на одржавању, пошто је издвајање за потребе одржавања недовољно да се осигурају стандарди квалитете. Сматрамо да се оправданост исказаних трошкова креће у разумним границама, али исто тако сматрамо да подносилац захтјева свако повећање трошкова треба аргументирати планом са образложењем. Чињеницу да подносилац захтјева није донио план активности на одржавању дистрибутивне мреже и постројења, проматрамо у оквиру свих околности у којима се проводи први тарифни поступак, али за све будуће тарифне поступке сасвим је јасно да ове трошкове треба правдати у складу са усвојеним планом активности на одржавању дистрибутивне мреже и постројења.

Питање број 2.(питање бр.3. са припремне расправе):

У 2006. години у односу на 2004. годину дошло је до пораста трошкова услуга (14,8%). Образложити разлоге због којих је дошло до овог пораста.

Обзиром да сте у 2006. години планирали веће активности на одржавању, а у циљу оправдавања трошкова услуга, потребно је доставити план активности на одржавању за 2006. годину, са образложењима.



Аргументи, чињенице и докази, те ток расправе по овом питању забиљежени су у записнику са формалне расправе одржане 23.11.2005. године који је саставни дио овог извјештаја (Прилог број 5. овог извјештаја).

Подносилац захтјева ја практично навео исте разлоге због којих је дошло до пораста трошкова услуга као и за пораст трошкова материјала, које је навео и за питање број 1.

По овом питању наше је мишљење слично претходном. Трошкови услуга су исказани на основу плана трошкова услуга за 2005. годину, а означено повећање је резултат повећања планираних активности на одржавању, с намјером довођења дистрибутивне мреже и постројења на зацртане стандарде квалитете. Оправданост исказаних трошкова креће се у разумним границама, што не искључује систематске анализе планова одржавања, које електропривредно друштво усваја у наредној години о чему ће ФЕРК водити рачуна у наредном тарифном поступку.

Питање број 3. (питање број 8. са припремне расправе)

У Предрачуну потребног прихода за 2006. годину под ставком алокација трошкова заједничких послова налази се одређени износ нето трошкова дирекције и дијела предузећа. Због недостатне документације нису се могли пронаћи сигурни показатељи ових трошкова. Образложити ове трошкова. Потребно је доставити документ путем кога се евидентирају наведени трошкови да би се могао извршити ваљани увид у исте.

Аргументи, чињенице и докази, те ток расправе по овом питању забиљежени су у записнику са формалне расправе одржане 23.11.2005. године који је саставни дио овог извјештаја (Прилог број 5. овог извјештаја).

Подносилац захтјева је на формалној расправи доставио тражене податке у спис- Планирани трошкови и остали приходи дирекције јавног предузећа с прилогом расподјеле трошкова.

Након увида у поднесене податке евидентно је да трошкове заједничких послова сачињава одређени износ нето трошкова дирекције и дијела предузећа, као и да се оправданост исказаних трошкова креће у разумним границама.



Питање број 4.(питање бр.11. са припремне расправе):

У предрачуну потребног прихода за 2006. годину у структури регулаторне основице примјећен је износ лиценцираних средстава у употреби чији износ се поуздано не може утврдити на основу достављених извјештаја. Образложити наведене износе и дати одговарајућа објашњења. Пошто је предрачун потребног прихода за 2006. годину, а достављени биланси стања и бруто биланси су за претходне године, не може се егзактно доћи до вриједности лиценцираних средстава у употреби наведених у потребном приходу за 2006. годину. Потребно је доставити одговарајућа појашњења. Јесу ли бројила за ел. енергију укључена у регулаторну основицу? Јесу ли трошкови прикључка ушли у регулаторну основицу?

Аргументи, чињенице и докази, те ток расправе по овом питању забиљежени су у записнику са формалне расправе одржане 23.11.2005. године који је саставни дио овог извјештаја (Прилог број 5. овог извјештаја).

Подносилац захтјева је образложио да су као основицу лиценцираних средстава узимали износ укупних сталних средстава из којег су искључили станове, средства ван употребе, средства у припреми, па од тог износа одузели процјењени износ амортизације до краја 2005. године. Подносилац захтјева је такође истакао да није извршено функционално и рачуноводствено раздвајање, а самим тим, није извршена, нити је могуће направити, квалитетна расподела вриједности сталних средстава према дјелатностима. Исто тако није могуће знатна средства која се воде на нивоу дирекције јавног предузећа на адекватан начин расподјелити на дјелатности предузећа. Такође, је истакнуто да се бројила, што је саставни дио прикључка, воде као одгођен приход, те као таква не улазе у регулаторну основицу.

Током разматрања образложења подносиоца захтјева по овом питању, установили смо да је набавна вриједност лиценцираних средстава у употреби исказана према вриједности сталних средстава из којих су искључени станови, средства ван употребе и средства у припреми, па је од тог износа одузет припадајући износ амортизације до краја 2005. године. Такођер, ако имамо у виду да у Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. -Сарајево није извршено функционално и рачуноводствено раздвајање, уважавамо консатацију да није могуће урадити квалитетне расподеле вриједности сталних средстава, а самим тим нити дио средстава која се воде на нивоу дирекције јавног предузећа није могуће на адекватан начин расподјелити на дјелатности предузећа. Сматрамо да се оправданост наведених ставки креће у разумним границама, имајући у виду тренутно познате елементе.

Питање број 5.(питање бр. 12. са припремне расправе):



У предрачуноу потребног прихода за 2006. годину наведене су значајне вриједности средстава у припреми. Образложити наведене износе уз припадајуће циљеве за наведена средства.

Оправдати значајно повећање средстава у припреми, као и могућност имплементације истих, ако се предходних година реализовао знатно мањи износ. Доставити збирни преглед физичких елемената објеката који су планирани за реализацију кроз инвестиционо улагање за 2006. годину?

Аргументи, чињенице и докази, те ток расправе по овом питању забиљежени су у записнику са формалне расправе одржане 23.11.2005. године који је саставни дио овог извјештаја (Прилог број 5. овог извјештаја).

Подносилац захтјева је дао образложење да је разлог значајних средстава у припреми резултат великог броја покренутих а незавршених инвестиционих пројеката, чему је велики узрок чињеница што је у дистрибутивној дјелатности изражен велик проблем имовинско-правних односа који значајно успоравају реализацију инвестиција. Када се свему овоме придода и Закон о јавним набавкама, који је унио квалитет у набавке, реализација инвестиција је још више успорена. Све ово напријед поменуто су разлози зашто се у књиговодству појављује повећан број средстава у припреми.

Подносилац захтјева је такође истакао да збирни преглед инвестицијских објеката за 2006. годину, у склопу плана пословања, намјеравају доставити ФЕРК-у, али тек у наредној години, по његовом усвајању.

Уважавајући напријед наведено, сматрамо да се средства у припреми крећу у разумним границама, а имајући у виду чињеницу да се суставне анализе уз релевантне податке очекују у наредном тарифном периоду, по достављању усвојеног Плана пословања за 2006. годину, са збирним прегледом инвестицијских објеката.

Питање број 6.(питање бр. 13. са припремне расправе):

У достављеном предрачуноу потребног прихода за 2006. годину примјећено је да је поврат на регулаторну основицу добивен на другачији начин од начина израчуна ове величине наведене у Правилнику за тарифну методологију и тарифне поступке.

Дати одговарајуће образложења зашто је износ поврата израчунат у супротности са Правилником за тарифну методологију и тарифне поступке.

Аргументи, чињенице и докази, те ток расправе по овом питању забиљежени су у записнику са формалне расправе одржане 23.11.2005.



године који је саставни дио овог извјештаја (Прилог број 5. овог извјештаја).

Подносилац захтјева је дао образложење, да је поступио у складу са ставом 3. члана 16. Правилника који каже: „У почетном периоду, пондерисани просјечни трошак капитала бит ће сведен на пондерисани просјечни трошак дуга“, с обзиром да се ради о почетном периоду примјене тарифне методологије. Подносилац захтјева је такође појаснио да кад се ово математички уведе у дату формулу у члану 16. став 1. добије се да је $WAЦЦ = ДИ$, те су стога трошак дуга на кредите искористили као $WAЦЦ$ за множење регулаторне основице и добијање износа поврата, у складу са чланом 13. Правилника. Такође је на исти начин поступљено код израчуна поврата, односно потребног прихода за све дијелове Друштва и све дјелатности.

Након проведених увида у достављену документацију, закључили смо да су достављени документи од Јавног предузећа Електропривреда Босне и Херцеговине д.д.- Сарајево, садржавали начин израчуна поврата на регулаторну основицу, који није у складу са начином који је прописан Правилником. Како би смо поступили у складу са Правилником за тарифну методологију и тарифне поступке, ова ставка потребног прихода је коригована у складу са захтјевима Правилника. Према томе, пондерирани просјечан трошак капитала је израчунат на начин да је стопа поврата на позајмљена средства множена са удјелом позајмљеног капитала у укупном капиталу који се односи на дјелатност дистрибуције и снабдијевања. У складу наведеном, поврат на регулаторну основицу је са износа 19 478 580 КМ сведен на износ од 480 675 КМ, за дјелатност дистрибуције, те са износа од 868 320 КМ сведен на износ од 18 850 КМ, у дјелатности снабдијевања.

Питање број 7.(питање бр. 14. са припремне расправе):

У достављеном предрачуна за 2006. годину потребног прихода нису назначене вриједности структуре капитала. Тражимо објашњење и вриједности за ставке у структури капитала. Пошто се Правилником о тарифној методологији и тарифном поступку прописује другачији начин израчуна поврата од начина који је користило Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д.- Сарајево, ове ставке је потребно навести.

Аргументи, чињенице и докази, те ток расправе по овом питању забиљежени су у записнику са формалне расправе одржане 23.11.2005. године који је саставни дио овог извјештаја (Прилог број 5. овог извјештаја).

Подносилац захтјева је дао образложење да се ово питање наставља у највећој мјери на претходно разматрано питање и обзиром да су сматрали да вриједност



капитала није битна за израчун потребног прихода као коначан циљ дате табеле, онда и исказивање наведених вриједности није било неопходно. Такође је истакао да је то тренутно немогуће израчунати с обзиром да није извршено ни функционално ни рачуноводствено раздвајање нити би се за разлику од производне дјелатности могао наћи квалитетан кључ за израчунавање вриједности капитала дистрибутивне дјелатности и снабдјевања.

Приликом разматрања овог питања, а уважавајући чињеницу да у Јавном предузећу Електропривреда Босне и Херцеговине д.д.- Сарајево није извршено функционално и рачуноводствено раздвајање, сагласни смо са констатацијом да тренутно није могуће урадити квалитетне расподјеле вриједности структуре капитала.

Узимајући у обзир наведено сматрамо да се оправданост наведених ставки креће у разумним границама, имајући у виду тренутно познате елементе, који ће се промјенити у скалду са provedбом Акционог плана, о чему ће ФЕРК тражити податке од подносиоца захтјева.

Питање број 8.(питање бр. 15. са припремне расправе):

У достављеном предрачуну за 2006. годину потребног прихода нису назначене све тражене вриједности умањења основице. Образложити.

Аргументи, чињенице и докази, те ток расправе по овом питању забиљежени су у записнику са формалне расправе одржане 23.11.2005. године који је саставни дио овог извјештаја (Прилог број 5. овог извјештаја).

Подносилац захтјева је образложио да је, с обзиром да нису имали јасну основицу да то треба урадити, извршена процјена само на основу нето вриједности. Такође је констатовано да су поступили у складу са Правилником, којим је прописано да се, у случају неизвршеног функционалног и рачуноводног раздвајања, подаци могу дати на основу процјене, што је и учињено. Подносилац захтјева је такође истакао да ФЕРК, у складу са Правилником, има право сваки од достављених података прихватити, одбити или прилагодити такође у складу са Правилником.

Током разматрања образложења подносиоца захтјева по овом питању, установили смо да вриједности умањења основице нису прецизиране, с обзиром да у Јавном предузећу Електропривреда Босне и Херцеговине д.д.- Сарајево није извршено функционално и рачуноводно раздвајање. У складу са напријед наведеним, сматрамо да се оправданост наведених ставки креће у разумним границама, имајући у виду тренутно познате елементе.



Питање број 9.(питање бр. 18. са припремне расправе):

Ако сте користили елементе: сате пуног оптерећења и резултујући фактор оптерећења према студији Фицхтнера, коју вриједност ових елемента сте рачунали по појединим категоријама?

Који је нови број купаца планиран у 2006. години?

На основу фактурисане снаге купцима којима се иста мјери, располагете са подацима о истој оствареној у току мјесеца. Доставити збирни износ фактурисаних анагажованих снага за категорије купаца код којих се исте мјере. Обухватни период потребних података 1.-12 .2004. године. Према расположивим информацијама дјелатност дистрибуције практикује прикупљати податке на основу тзв. очитања Трећа сриједа. Подаци које имате у базама података користили би за анализе удјела оптерећења по напонским нивоима. Да ли сте у могућности и у којем року једно квалитетно очитање Треће сриједе за једно дистрибутивно подручје са укљученим нивоима 35 кV и 10 кV доставити ФЕРК-у?

Аргументи, чињенице и докази, те ток расправе по овом питању забиљежени су у записнику са формалне расправе одржане 23.11.2005. године који је саставни дио овог извјештаја (Прилог број 5. овог извјештаја), као и у допису Јавног предузећа Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. Сарајево од 29.11.2005. за примљеним у ФЕРК-у под бројем 07-02-769-07/23/05 (Прилог број 6. овог извјештаја).

Подносилац захтјева је дао образложење да ни на какав начин није извршио подјелу учешћа снаге по одређеним категоријама оптерећења ни процјену унутар одређених категорија и група потрошача у укупном оптерећењу система. Такође је нагласио да су користили само учешће појединих група и категорија потрошача у укупним трошковима на бази података из Фицхтнерове студије. Додао је да нису нигдје вршили процјену учешћа категорија и група потрошње у укупном вршном оптерећењу система. Што се тиче броја купаца у 2006. години подносилац захтјева се обавезао доставити одговор писаним путем, истичући пораст око 10.000 купаца годишње.

Правилник за тарифну методологију и тарифне поступке прописује да се одреди учешће појединих категорија и група потрошње у укупном вршном оптерећењу система, као и вршно оптерећење појединих категорија и група потрошње при алокацији трошкова по категоријама и групама потрошње. Подносилац захтјева није одредио учешће вршног оптерећења појединих категорија и група потрошње у укупном вршном оптерећењу, као ни вршно оптерећење појединих категорија и група потрошње.



Сагласни смо да је тешко утврдити учешће оптерећења појединих категорија и група потрошње у укупном вршном оптерећењу сустава, као и вршно оптерећење појединих категорија и група потрошње, без инсталисане потребне мјерне опреме и праћења мјерених показатеља по времену и категоријама и групама потрошње. Уважавајући напријед наведене чињенице, у првом тарифном поступку, могу се прихватити образложења подносиоца захтјева.

Подносилац захтјева је дописом од 29.11.2005. године запримљеним у ФЕРК-у под бројем 07-02-769-07/23/05 доставио број купаца по напонским нивоима, из којег се види да је укупан број купаца у односу на базну 2004. годину већи за 6,6%. Такођер нас је обавијестио како постојећа билинг апликација у Јавном предузећу Електропривреда Босне и Херцеговине д.д.- Сарајево не омогућава једноставно излиставање података о збирним износима фактурисане снаге, те нам тражени податак у тренутку израде овог извјештаја не може доставити. И поред навода подносиоца захтјева, сматрамо да тражене податке треба доставити што прије.

Питање број 10.(питање бр.20. са припремне расправе):

Да ли је подносилац захтјева када је одређивао тарифу за дистрибутивни капацитет узео у обзир и са којим процентом, губитке у дистрибутивном систему,?

У табелама ДД23-1 и ДД23-2 за план губитака ел. енергије 2006. године и извјештај о губицима енергије за 2004. годину у колони 20 потребно је исправити грешку за табелу ДД 23-2. Ради се о бројчано истим подацима из табеле ДД 23-1.

Аргументи, чињенице и докази, те ток расправе по овом питању забиљежени су у записнику са формалне расправе одржане 23.11.2005. године који је саставни дио овог извјештаја (Прилог број 5. овог извјештаја), као и у допису Јавног предузећа Електропривреда Босне и Херцеговине д.д.- Сарајево од 24.11.2005. запримљеним у ФЕРК-у под бројем 07-02-769-06/23/05 (Прилог број 2. овог извјештаја).

Подносилац захтјева је навео да нису узимали у обзир дистрибутивне губитке код одређивања тарифе за дистрибутивну мрежарину као и тарифе за фиксне трошкове по купцу, јер је поступано у складу Правилнику за тарифну методологију и тарифне поступке, Прилог 1. позиција 19. и образложењу уз ту позицију.

Имајући у виду напријед наведене чињенице, у првом тарифном поступку, могу се прихватити образложења подносиоца захтјева.

Подносилац захтјева није доставио коригиране табеле ДД 23-1, али је особље ФЕРК-а установило да колона која је садржавала збирне податке



**није била коректно попуњена, што су запосленици ФЕРК-а исправили.
Слажемо се са коригованим подацима.**

Подносилац захтјева наводи да су просјечне цијене по категоријама и групама потрошње, које су достављене, резултат стриктног слијеђења Правилника за тарифну методологију. Такође наводи да су доставили, ради поштивања захтјева Правилника и ефекте примјене нових тарифа. Надаље констатује да ако се примјене захтијеване тарифе за НОС и Пренос, проценат просјечног повећања за домаћинства би био можда 60%, с тим што се подразумијева смањење за неке категорије купаца за неких 20%. Нагласио је да ово у суштини не представља захтјев за корекцију цијена, већ су само следили поступак у складу са Правилником. Дефинитиван став у погледу захтјева за одређивање тарифа, који ће у сваком случају подразумијевати постепеност у одређивању цијена, бит ће достављен након састанка Надзорног одбора.

Наконведеног увида у достављени допис од 24.11.2005. запримљеним у ФЕРК-у под бројем 07-02-769-06/23/05 од подносиоца захтјева, констатовали смо да је достављен приједлог тарифних ставова по категоријама и групама потрошње, по тарифним елементима, у четири варијанте. Подносилац захтјева предлаже да се прихвати варијанта број 4, при чему је уважио одређену постепеност.

Након расправљања по овим питањима подносилац захтјева и умјешачи нису предложили додатна питања за расправљање или извођење доказа.

VI. ПРЕПОРУКА

Приликом разматрања потребног прихода за дјелатности дистрибуције и снабдијевања, гдје је као базна година узета 2004. година, дајемо препоруку до које смо дошли на основу изнесених аргумента, чињеница и доказа са формалне расправе, доступних података, и пристигле документације коју је подносилац захтјева доставио током првог тарифног поступка.

У ту сврху анализирали смо ставке трошкова наведене у табелама потребног прихода и биланса успјеха за 2006. годину, по свим дистрибутивним подручјима за дјелатност дистрибуције и снабдијевања.

У току провођења првог тарифног поступка унутар Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. Сарајево није извршено рачуноводствено и функционално раздвајање по дјелатностима, те је из тог разлога подносилац захтјева процјенио већину улазних параметара. Наведене процјене су кориштене при раздвајању прихода, трошкова и средстава (укључујући и трајна обртна средства), као и при раздвајању обавеза по дјелатностима (регулисана, нерегулисана и заједнички послови).



Приликом анализе начина расподјеле трошкова заједничких послова унутар Дирекције за дистрибуцију и Дирекције јавног предузећа на дјелатност дистрибуције и снабдевања, закључили смо да је подносилац захтјева као кључ алокације користио број запослених по дјелатностима и удјеле фиксних трошкова дјелатности у укупним фиксним трошковима разматраног дијела, односно друштва, што сматрамо прихватљивим.

1. Пословни трошкови

Пословни трошкови, које смо разматрали у дјелатности дистрибуције, приказани су у табели бр. 1, а у дјелатности снабдијевања у табели бр. 2.:

Табела бр. 1. (000 КМ)

Редни број	ОПИС	2006.
	1	2
1.	Трошкови материјала	9.590
2.	Трошкови услуга	6.377
3.	Амортизација	46.241
4.	Трошкови радне снаге	36.404
5.	Дажбине	959
6.	Други трошкови пословања	811
7.	Трошкови финан. и други расходи	6.465
8.	Заједнички послови	15.081
	Укупно:	121.928

Табела бр. 2. (000 КМ)

Редни број	ОПИС	2006.
	1	2
1.	Трошкови материјала	878
2.	Трошкови услуга	450
3.	Амортизација	736
4.	Трошкови радне снаге	8.730
5.	Дажбине	207
6.	Други трошкови пословања	165



7.	Трошкови финан. и други расходи	2.920
8.	Заједнички послови	1.991
	Укупно:	16.078

Табела бр. 3. приказује однос пословних трошкова у 2004. години и 2006. години за дјелатности дистрибуције и снабдијевања заједно:

Табела бр.3. (000 КМ) (000 КМ)

Редни број	ОПИС	2004.	2006.
	1	2	3
1.	Трошкови материјала	11.292	10.468
2.	Трошкови услуга	7.223	6.827
3.	Амортизација	55.819	46.977
4.	Трошкови радне снаге	58.027	45.134
5.	Дажбине	2.254	1.166
6.	Други трошкови пословања	1.503	976
7.	Трошкови финан. и други расходи	10.612	9.385
8.	Трошкови заједничких послова		17.072
	Укупно:	146.730	138.007

2. Остали приходи

Табела бр. 4. приказује остале приходе у дјелатности дистрибуције, а табела бр. 5. приказују остале приходе у дјелатности снабдијевања:

Табела бр. 4. (000 КМ)

Редни број	ОПИС	2006.
	1	2
1.	Остали приходи од продаје материјала и у	4.796
2.	Приходи од финансирања	
3.	Остали приходи	12.776
	Укупно:	17.572



Табела бр.5. (000 КМ)

Редни број	ОПИС	2006.
1	1	2
1.	Остали приходи од продаје материјала и у	
2.	Приходи од финансирања	2.350
3.	Остали приходи	2.686
	Укупно:	5.036

3. Пондерисана просјечна стопа поврата (WAЦЦ)

Пондерисану просјечну стопу поврата (WAЦЦ) израчунали смо на начин да смо стопу поврата на позајмљени капитал помножили са удјелом позајмљеног капитала у укупном капиталу. Након израчуна стопе поврата примјењен је принцип да је иста WAЦЦ за одређену дистрибуцију и снабдијевање, које покрива то дистрибутивно подручје.

Начин израчуна WAЦЦ приказан је табелом бр. 6.:

Табела бр. 6.

Дистрибуц ије	Основни капитал и резерве 2004. (000 КМ)	Неотплаћен о(главница) - позајмљени капитал (000 КМ)	Основни капитал и позајмљен и (000 КМ)	Учешће позајмљеног капитала у укупном	Стопа поврата на кредитна средства	Стопа поврата (WAЦЦ)
	1	2	3=(1+2)	4=(2/3)%	5%	6=(4*5)%
Бихаћ	40.038,21	6.781,73	46.819,94	14,48471	6,47200	0,93745
Мостар	14.468,71	32,17	14.500,88	0,22185	6,47500	0,01436
Сарајево	134.721,91	2.088,37	136.810,28	1,52647	2,30400	0,03517
Тузла	62.494,97	209,88	62.704,85	0,33471	6,47500	0,02167
Зеница	171.224,06	832,14	172.056,20	0,48364	6,18800	0,02993

У табели бр. 6. приказани су износи стопе поврата за поједине дистрибуције, које се примјењују на регулаторну основицу сваке поједине дистрибуције да би се добио износ поврата за сваку дистрибуцију, што је приказано у табели бр. 7.:



Табела бр. 7.

Дистрибуције	Регулаторна основица (000 КМ)	Стопа поврата (WAЦЦ)%	Износ поврата (000 КМ)
Бихаћ	40.089,30	0,93745	375,817
Мостар	22.282,30	0,01436	3,201
Сарајево	137.506,20	0,03517	48,361
Тузла	62.825,20	0,02167	13,616
Зеница	132.586,60	0,02993	39,680
Укупно	395.289,60		480,675

Из приказане табеле су видљиви износи поврата за сваку дистрибуцију, као и укупни износ поврата за дистрибутивну дјелатност који износи **480,675** хиљада КМ.

Као што је већ напријед речено, једнака стопа поврата је примјењивана и на снабдијевање које покрива одређено дистрибутивно подручје, а износи поврата за поједина снабдијевања су приказани у табели бр.8.:

Табела бр. 8.

Снабдијевање	Регулаторна основица (000 КМ)	Стопа поврата (WAЦЦ)%	Износ поврата (000 КМ)
Бихаћ	1.582,00	0,93745	14,830
Мостар	844,90	0,01436	0,121
Сарајево	3.992,20	0,03517	1,404
Тузла	5.200,20	0,02167	1,127
Зеница	4.565,30	0,02993	1,366
Укупно	16.184,60		18,849

Из приказане табеле је видљиво да износ поврата за дјелатност снабдијевања износи **18,849** хиљада КМ.

4. Потребан приход дјелатности дистрибуције и снабдијевања

Израчунали смо сљедеће износе потребног прихода по дјелатностима дистрибуције (табела број 9.) и снабдијевања (табела број 10.):



Табела бр. 9.

(000 КМ)

Дистрибуције	Укупни трошкови	Укупно поврат	Остали приходи	Потребан приход
	1	2	3	4=(1+2)-3
Бихаћ	15.139,3	375,817	2949	12.566,1
Мостар	7.914,1	3,201	1432	6.485,6
Сарајево	31.629,2	48,361	5089	26.588,6
Тузла	25.644,7	13,616	3333	22.325,7
Зеница	41.601,0	39,680	4769	36.871,8
УКУПНО:	121.928,3	480,675	17572	104.942,4

Табела бр. 10.

(000 КМ)

Снабдијевање	Укупни трошкови	Укупно поврат	Остали приходи	Потребан приход
	1	2	3	4=(1+2)-3
Бихаћ	2.713,5	14,831	706	2.022,4
Мостар	1.075,7	0,121	574	501,8
Сарајево	3.971,1	1,404	948	3.024,5
Тузла	4.050,3	1,127	1790	2.261,4
Зеница	4.268,2	1,366	1018	3.252,0
УКУПНО:	16.078,8	18,849	5036	11.062,1

Из наведених табела је видљиво да, након проведених корекција, потребан приход у дјелатности дистрибуције износи **104.942,4** хиљаде КМ, а у дјелатности снабдијевања **11.062,1** хиљаде КМ. У потребан приход је урачунат износ накнаде за кориштење шума и то за дјелатност дистрибуције у износу 104,84 хиљада КМ, а у дјелатности снабдијевања у износу 11,06 хиљада КМ. У потребан приход дјелатности опскрбе нису укључени евентуални трошкови набаве електричне енергије нити приход од продаје електричне енергије да за тарифне купце, тако и за све остале купце што му представља остали приход дјелатности производње. Сматрамо да по завршетку тарифног периода ФЕРК треба утврдити податке о стварним трошковима набаве електричне енергије и приходима од продаје електричне енергије (остали приходи), те да за разлику стварних и одобрених података о трошковима и приходима треба извршити прилагодбу у сљедећем тарифном поступку.

5. Подјела потребног прихода дјелатности дистрибуције

Према Правилнику за тарифну методологију и тарифне поступке, тарифни елементи у дјелатности дистрибуције су обрачунска снага и мјерно мјесто купца, а у дјелатности снабдијевања само мјерно мјесто купца.



Према искуственој пракси подјелен је потребан приход у дјелатности дистрибуције на потребан приход за обрачунску снагу и потребан приход за мјерно мјесто купца, према односу 90%:10%, што је приказано у табели бр. 11.:

Табела бр. 11.

Потребан приход у дјел. дистрибуције	Потребан приход (000 КМ)	Обрачунска снага (000 КМ)	Мјерно мјесто купца (000 КМ)
Износ:	104.942,4	94.448,16	10.494,24

Из приказане табеле је уочљиво да потребан приход за тарифни елемент обрачунска снага износи **94.448,16** хиљада КМ, а потребан приход за тарифни елемент мјерно мјесто купца износи **10.494,24** хиљада КМ.

У давању ове препоруке која је заснована на утврђивању потребног прихода за дјелатност дистрибуције и за дјелатност снабдјевања, а на основу објективних околности које су изражене у чињеници да не постоји мјерење вршне снаге по појединим категоријама потрошње; непостојања евиденције трошкова по категоријама потрошње, сматрамо да се у овом првом тарифном поступку нису стекли услови да се успоставе тарифе за дистрибутивну мрежарину по категоријама потрошње.

Међутим, ипак смо мишљења да су израчунати потребни приходи подлога за

утврђивање тарифних ставова, које одобрава ФЕРК.

VII. ПРЕЛАЗНИ ПЕРИОД

Ове препоруке, су резултат наше анализе докумената и података који су достављени од стране подносиоца захтјева, а који садрже и елементе процјене самог подносиоца захтјева. И поред објективно кратког временског периода за достављање захтјева у првом тарифном поступку које је имао подносилац захтјева, као и временског ограничења које је било пред ФЕРК-ом и његовим запосленицима у разматрању достављеног захтјева, учињен је изниман труд да се оцјене трошкови подносиоца захтјева у мјери у којој је то могуће. Иако приликом подношења захтјева подносилац захтјева иницијално није доставио све потребне документе и податке, у току самог поступка захтјев је допуњаван. Међутим у тренутку израде овог извјештаја ипак недостају одређени подаци за које је подносилац захтјева могао извршити процјену а који су више пута захтјевани од подносиоца захтјева. Чињеница је да према овом извјештају, у овом тренутку, изгледа да су неки трошкови оправдани, међутим током времена да се база података буде побољшавала и попуњавала и оправданост трошкова ће се побољшавати тако да ће се тек на крају прелазног периода знати који су



трошкови заиста оправдани. Обзиром на наведено, ФЕРК ће од подносиоца захтјева у наредним тарифним поступцима тражити достављање таквих захтјева који ће садржавати довољно података који ће довести до коначног циља, а то је потпуна оправданост трошкова.

Иако смо неке трошкове подносиоца захтјева проматрали да је то подносилац захтјева исказао, свјесни смо одређења ФЕРК-а заснованог на Закону о електричној енергији, а усвојеног Правилником за тарифну методологију и тарифне поступке кроз одредбе истог Правилника о Прелазном периоду, о постепенисти у примјени усвојене тарифне методологије, гдје је ФЕРК јасно изразио свој став о постепеном увођењу међународно прихваћене регулаторне праксе и поступном увођењу опште прихваћених међународних стандарда у тарифном поступку, да би се избјегле изненадне и драстичне промјене тарифа у прелазном периоду, због непостојања развијених социјалних мјера и увођења пореза на додатну вриједност, а која подразумјева и постепеност у евентуалним измјенама тарифа, које ће на крају прелазног периода у потпуности бити засноване на оправданим трошковима.

На основу наведеног, сматрамо да ће чланови ФЕРК-а имати разумну основу да на основу своје савјесне и брижљиве оцјене сваког доказа посебно и свих доказа заједно, овог извјештаја и коментара страна у поступку, као и на основу резултата цјелокупног поступка, а у складу са чланом 75. Правилника о јавним расправама и рјешавању захтјева и жалби ФЕРК-а, чланом 56. и поглављем Прелазни период Правилника за тарифну методологију и тарифне поступке ФЕРК-а, донесе своју одлуку о одобрењу потребног прихода за дјелатности дистрибуције и снабдијевања, по захтјевима подносиоца захтјева, која ће бити разумна и недискриминирајућа, уважавајући усвојени принцип да ће тарифе тек на крају прелазног периода у потпуности бити засноване на оправданим трошковима.

VIII. КОМЕНТАРИ СТРАНА У ПОСТУПКУ

Стране у поступку, подносилац захтјева Јавно предузеће Електропривреда Босне и Херцеговине д.д. -Сарајево, умјешачи Јавно предузеће „Електропривреда Хрватске заједнице Херцег Босне“ дионичко друштво Мостар и „Удружење за заштиту интереса потрошача“ Сарајево своје коментаре на овај извјештај могу доставити Водитељу поступка до 23.12.2005. до 16:00 часова.

Овај извјештај потписују:
Славица Стојчић

Санела Покрајчић

Број: 07-02-769-10/23/05
Датум: 21.12.2005. године